



OBČINA ŠENTJERNEJ
PRVOMAJSKA CESTA 30
8310 ŠENTJERNEJ

I FEEL
SLOVENIA



Sofinancira
Evropska unija

Javni naročnik:

OBČINA ŠENTJERNEJ
PRVOMAJSKA CESTA 3A
8310 ŠENTJERNEJ

Številka: 430-0010/2025-28

Datum: 20. 2. 2026

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju naročnik (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju besedila: ZJN-3) v postopku oddaje javnega naročila: »Rekonstrukcija lokalne ceste LC394121 Šentjernej – Zameško skozi naselje Mršeča vas z navezavo na nov most čez reko Krko«, objavljenem na Portalu javnih naročil pod zaporedno številko objave: JN009843/2025, datum objave: 18. 12. 2025, sprejema

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA (II)

- 1. Javno naročilo: »Rekonstrukcija lokalne ceste LC394121 Šentjernej – Zameško skozi naselje Mršeča vas z navezavo na nov most čez reko Krko« se za sklop 1 in sklop 2 odda ponudniku CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 036, 8000 Novo mesto.**

Obrazložitev:

Naročnik je na Portalu javnih naročil pod zaporedno številko objave JN009843/2025, datum objave: 18.12.2025, objavil javno naročilo »Rekonstrukcija lokalne ceste LC394121 Šentjernej – Zameško skozi naselje Mršeča vas z navezavo na nov most čez reko Krko«. Postopek oddaje javnega naročila se je izvedel po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3.

Naročnik je v predmetnem postopku oddaje javnega naročil predhodno sprejel Odločitev o oddaji javnega naročila, št. 430-0010/2025-18, z dne 11. 2. 2026, ki je bila pred iztekom obdobja mirovanja s Sklepom o razveljavitvi, št. 430-0010/2025-24, z dne 17. 2. 2026 razveljavljena, postopek oddaje javnega naročila pa vrnjen v fazo pregleda in ocenitve ponudb, po zaključku katere naročnik sprejema predmetno odločitev.

Javno naročilo bo predvidoma deloma sofinancirano s strani Kohezijskega sklada – preko javnega razpisa za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti v obdobju 2023-2029. (Program evropske kohezijske politike v obdobju 2021–2027 v Sloveniji, prednostna naloga 5 »Trajnostna (čez)regionalna mobilnost in povezljivost«, specifični cilj RSO 3.2 »Razvoj in krepitev trajnostne, pametne in intermodalne nacionalne, regionalne in lokalne mobilnosti, odporne proti podnebnim spremembam, vključno z boljšim dostopom do omrežja TEN-T in čezmejno mobilnostjo«.).

Do roka za oddajo ponudb, to je dne 13. 01. 2026 do 10:00 ure, je naročnik prejel naslednje ponudbe ponudnikov:

- a. TELEG-M d.o.o., telekomunikacijske storitve, Cesta v Pečale 036, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče, prejeta dne 12. 1. 2026 ob 14:06 uri;
- b. GRADNJE gradbeništvo in prevoznništvo d.o.o. Boštanj, Dolenji Boštanj 066A, Sevnica, 8294 Boštanj, prejeta dne 12. 1. 2026 ob 14:15 uri;
- c. KOP Brežice, gradbeno podjetje, d.d., Cesta prvih borcev 009, 8250 Brežice, ki nastopa skupaj s partnerjem REGION projektivni biro Brežice d.o.o., Cesta prvih borcev 11, 8250 Brežice, prejeta dne 13. 1. 2026 ob 07:20 uri;
- d. MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d.o.o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana, prejeta dne 13. 1. 2026 ob 07:24 uri;
- e. Kostak, komunalno in gradbeno podjetje, d.d., Leskovška cesta 002A, 8270 Krško, prejeta dne 13. 1. 2026 ob 07:35 uri;
- f. MALKOM gradbeništvo, inženiring in trgovina, Novo mesto d.o.o., Košenice 086, 8000 Novo mesto, prejeta dne 13. 1. 2026 ob 08:09 uri;
- g. KOMUNALNE GRADNJE d.o.o., Gasilska cesta 005, 1290 Grosuplje, prejeta dne 13. 1. 2026 ob 08:24 uri;
- h. CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 036, 8000 Novo mesto, prejeta dne 13. 1. 2026 ob 09:46 uri.

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Samodejno odpiranje ponudb preko uporabljenega informacijskega sistema e-JN je potekalo dne 13. 01. 2026 ob 11:00 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je bil vsem ponudnikom na voljo znotraj uporabljenega informacijskega sistema po izvedenem odpiranju.

Strokovna komisija je preverila obstoj morebitnih računskih napak in pri tem ugotovila, da slednje niso podane. Vendar pa je v ponudbi ponudnika KOP Brežice d.d., ki nastopa s partnerjem REGION d.o.o. podana očitna napaka, in sicer je ponudnik na obrazcu »009_Skupna rekapitulacija_VARIANTA 2« nepravilno prepisal skupne ponujene vrednosti po sklopih (za sklop 1: 218.969,23 EUR brez DDV ter za sklop 2: 591.243,73 EUR brez DDV), medtem ko je v popisih del za navedena sklopa in na obrazcu Obr. Povzetek ponudbenega predračuna navedel pravilne vrednosti (za sklop 1: 200.355,51 EUR brez DDV ter za sklop 2: 609.857,45 EUR brez DDV). Naročnik navedeno šteje kot očitno napako in upošteva pravilne vrednosti, kot izhajajo iz Obr. Popisi del, skladno z Navodili ponudnikom za pripravo ponudbene dokumentacije, točka Merila za oddajo javnega naročila, kjer je bilo navedeno, da se V primeru napak v prepisu vrednosti v uporabljenem sistemu ali predloženih obrazcih kot pravilne upošteva vrednosti na obrazcu Obr. Popisi del.

Naročnik je skladno z merili za izbiro najugodnejšega ponudnika, najprej razvrstil vse prejete izhodiščne ponudbe v vrstni red ločeno po sklopih, kot je prikazano v nadaljevanju.

VARIANTA 1 (oddaja po posameznih sklopih)

SKLOP 1: PRVA (1.) ETAPA:

Vrstni red/Ponudnik	Skupna izhodiščna ponujena cena (brez DDV)
1. KOMUNALNE GRADNJE d.o.o.	172.070,10 €



2. CGP, d.d.	184.615,27 €
3. GRADNJE d.o.o. Boštanj	186.430,65 €
4. KOSTAK d.d.	196.931,22 €
5. TELEG-M d.o.o.	198.932,35 €
6. KOP BREŽICE d.d., s partnerjem REGION d.o.o.	200.355,51 €
7. MAPRI PROASFALT d.o.o.	202.314,80 €
8. MALKOM Novo mesto d.o.o.	217.221,68 €

SKLOP 2: DRUGA (2.) IN TRETJA (3.) ETAPA

Vrstni red/Ponudnik	Skupna izhodiščna ponujena cena (brez DDV)
1. KOMUNALNE GRADNJE d.o.o.	506.049,46 €
2. MAPRI PROASFALT d.o.o.	556.837,02 €
3. GRADNJE d.o.o. Boštanj	561.901,41 €
4. CGP, d.d.	565.186,77 €
5. KOSTAK d.d.	569.088,78 €
6. KOP BREŽICE d.d., s partnerjem REGION d.o.o.	609.857,45 €
7. MALKOM Novo mesto d.o.o.	670.416,05 €

VARIANTA 2 (oddaja paketa obeh sklopov)

Nihče od ponudnikov po varianti 2 ni ponudil enotnega popusta za primer oddaje paketa obeh sklopov hkrati.

V nadaljevanju je bil opravljen pregled ponudb z vidika dopustnosti za potrebe izvedbe pogajanj, skladno z Navodili ponudnikom za pripravo ponudbene dokumentacije. Ugotovitve so podane v nadaljevanju.

Po pregledu ponudbe ponudnika **KOMUNALNE GRADNJE d.o.o., ki je oddal ponudbo za sklop 1 in sklop 2**, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in zanj niso podani razlogi za izključitev. Naročnik skladno s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjal uradne evidence, saj dvom v resničnost ponudnikovih izjav v ESPD obrazcu ni bil podan. Ponudba je bila v celoti pripravljena skladno z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in je v navedenem delu dopustna.

Po pregledu ponudbe ponudnika **GRADNJE d.o.o. Boštanj, ki je oddal ponudbo za sklop 1 in sklop 2**, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in zanj niso podani razlogi za izključitev. Naročnik skladno s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjal uradne evidence, saj dvom v resničnost ponudnikovih izjav v ESPD obrazcu ni bil podan. Ponudba je bila v celoti pripravljena skladno z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in je v navedenem delu dopustna.

Po pregledu ponudbe ponudnika **CGP, d.d., ki je oddal ponudbo za sklop 1 in sklop 2**, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in zanj niso podani razlogi za izključitev. Naročnik skladno s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjal uradne evidence, saj dvom v resničnost ponudnikovih izjav v ESPD obrazcu ni bil podan. Ponudba je bila v celoti

pripravljena skladno z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in je v navedenem delu dopustna.

Po pregledu ponudbe ponudnika **MAPRI PROASFALT d.o.o., ki je oddal ponudbo za sklop 1 in sklop 2**, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in zanj niso podani razlogi za izključitev. Naročnik skladno s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjal uradne evidence, saj dvom v resničnost ponudnikovih izjav v ESPD obrazcu ni bil podan. Ponudba je bila v celoti pripravljena skladno z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in je v navedenem delu dopustna.

Po pregledu ponudbe ponudnika **KOSTAK d.d., ki je oddal ponudbo za sklop 1 in sklop 2**, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in zanj niso podani razlogi za izključitev. Naročnik skladno s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjal uradne evidence, saj dvom v resničnost ponudnikovih izjav v ESPD obrazcu ni bil podan. Ponudba je bila v celoti pripravljena skladno z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in je v navedenem delu dopustna.

Po pregledu ponudbe ponudnika **KOP BREŽICE d.d. s partnerjem REGION d.o.o., ki je oddal ponudbo za sklop 1 in sklop 2**, skupaj z dopolnitvami, v okviru katerih je ponudnik predložil referenčna potrdila in dodatno dokumentacijo za izkazovanje izpolnjevanja 4. pogoja (Referenčni pogoj) ter referenčnega pogoja za imenovanega vodjo gradnje skladno s 5. pogojem (Vodja gradnje) v celoti ter dokazilo o sklenjenem zavarovanju izvajalske odgovornosti za partnerja skladno s 6. pogojem (Zavarovanje izvajalske odgovornosti), je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in zanj niso podani razlogi za izključitev. Naročnik skladno s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjal uradne evidence, saj dvom v resničnost ponudnikovih izjav v ESPD obrazcu ni bil podan. Ponudba je bila v celoti pripravljena skladno z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in je v navedenem delu dopustna.

Po pregledu ponudbe ponudnika **MALKOM Novo mesto d.o.o., ki je oddal ponudbo za sklop 1 in sklop 2**, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in zanj niso podani razlogi za izključitev. Naročnik skladno s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjal uradne evidence, saj dvom v resničnost ponudnikovih izjav v ESPD obrazcu ni bil podan. Ponudba je bila v celoti pripravljena skladno z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in je v navedenem delu dopustna.

Po pregledu ponudbe ponudnika **TELEG-M d.o.o., ki je oddal ponudbo za sklop 1**, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in zanj niso podani razlogi za izključitev. Naročnik skladno s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjal uradne evidence, saj dvom v resničnost ponudnikovih izjav v ESPD obrazcu ni bil podan. Ponudba je bila v celoti pripravljena skladno z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in je v navedenem delu dopustna.

V nadaljevanju so bila skladno s točko 4. Vrsta postopka in opis poteka pogajanj iz Navodil ponudnikom za pripravo ponudbene dokumentacije izvedenega pogajanja v enem (1) krogu preko uporabljenega informacijskega sistema e-JN. Povabilo k udeležbi na pogajanjih, št. 430-



0010/2025-15, z dne 30. 1. 2026, je bilo posredovano vsem ponudnikom za sklop/-a, za katere so oddali ponudbe, na podlagi zgornjih ugotovitev.

Rok za oddajo končne pisne ponudbe je bil določen dne 5. 2. 2026 do 9:00 ure. Odpiranje ponudb je potekalo dne 5. 2. 2026 ob 10:00 uri. Končno pisno ponudbo so oddali vsi vabljeni ponudniki za zadevne sklope, pri čemer je ponudnik KOMUNALNE GRADNJE d.o.o. svojo končno ponudbo po roku za oddajo končne ponudbe spremenil s pravočasno predložitvijo Pojasnila ponudbe, št. KGG-KOM-002/26, z dne 20. 2. 2026, ki je bilo predloženo na podlagi Zahteve za pojasnilo ponudbe, št. 430-0010/2025-25, z dne 18. 2. 2026. Skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik po roku za oddajo ponudb ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV niti skupne vrednosti ponudbe brez DDV, zaradi česar se ponudba ponudnika zavrne kot nedopustna.

Naročnik je skladno z merili za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe, razvrstil vse prejete ponudbe v vrstni red, kot naveden v nadaljevanju.

VARIANTA 1 (oddaja po posameznih sklopih)

SKLOP 1: PRVA (1.) ETAPA:

Vrstni red/Ponudnik	Izhodiščna ponujena cena (brez DDV)	Popust	Končna ponujena cena (brez DDV)
1. CGP, d.d.	184.615,27 €	21%	145.846,06 €
2. KOP BREŽICE d.d., s partnerjem REGION d.o.o.	200.355,51 €	26,50 %	147.261,30 €
3. TELEG-M d.o.o.	198.932,35 €	25,5 %	148.204,60 €
4. GRADNJE d.o.o. Boštanj	186.430,65 €	16%	156.601,75 €
5. KOSTAK d.d.	196.931,22 €	19 %	159.514,29 €
6. MALKOM Novo mesto d.o.o.	217.221,68 €	10 %	195.499,51 €
7. MAPRI PROASFALT d.o.o.	202.314,80 €	0%	202.314,80 €

SKLOP 2: DRUGA (2.) IN TRETJA (3.) ETAPA

Vrstni red/Ponudnik	Izhodiščna ponujena cena (brez DDV)	Popust	Končna ponujena cena (brez DDV)
1. CGP, d.d.	565.186,77 €	21%	446.497,55 €
2. KOP BREŽICE d.d., s partnerjem REGION d.o.o.	609.857,45 €	25,50%	454.343,80 €
3. GRADNJE d.o.o. Boštanj	561.901,41 €	16%	471.997,18 €
4. KOSTAK d.d.	569.088,78 €	15 %	483.725,46 €
5. MAPRI PROASFALT d.o.o.	556.837,02 €	13%	484.448,21 €
6. MALKOM Novo mesto d.o.o.	670.416,05 €	10%	603.374,45 €

VARIANTA 2 (oddaja paketa obeh sklopov)

Vrstni red/Ponudnik	Znesek enotnega popusta v primeru oddaje paketa obeh sklopov hkrati (po pogajanjih)	Skupna končna ponujena cena (brez DDV; Izračun: SKLOP 1 + SKLOP 2, zmanjšano za dodaten popust)
1. KOSTAK d.d.	0%	159.514,29 € + 483.725,46 € = 643.239,75 €

2. MAPRI PROASFALT d.o.o.	0%	202.314,80 € + 484.448,21 € = 686.763,01 €
3. MALKOM Novo mesto d.o.o.	10 %	195.499,51 € + 603.374,45 € - 10% = 718.986,56 €

IZBOR VARIANTE

Ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 1 in sklop 2 je oddal ponudnik CGP, d.d.. Seštevek vrednosti najugodnejših dopustnih (končnih) ponudb za sklop 1 in sklop 2 **po varianti 1** znaša skupaj (145.846,06 € + 446.497,55 € =) **592.343,61 EUR brez DDV**.

Ekonomsko najugodnejšo ponudbo **po varianti 2** je oddal ponudnik KOSTAK d.d. in sicer v višini **643.239,75 EUR brez DDV**.

Ob primerjavi seštevka vrednosti najugodnejših dopustnih (končnih) ponudb za prvi in drugi sklop iz variante 1 in zneska najugodnejše ponudbe za varianto 2 je bilo ugotovljeno, da je za naročnika ugodnejša oddaja javnega naročila po varianti 1, saj vsebuje nižjo skupno (končno) ponudbeno ceno za oba sklopa v EUR brez DDV, zaokroženo na dve decimalni mesti natančno. Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev kot izhaja iz izreka te odločitve.

S tem je izdaja te odločitve utemeljena.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko vloži obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku 5 delovnih dni od dneva prejema te odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL; ZPVPJN). Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje. Zahtevek za revizijo se vloži v elektronski obliki preko Portala eRevizija. Vlagatelj zahtevek za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti original potrdilo banke o plačilu takse za sklop 1 v višini 3.558,64 EUR ter za sklop 2 v višini 10.894,54 EUR, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, sklic 16110-7111290-00984325.

Občina Šentjernej
Župan
Jože Simončič

Vročitev:

- v objavo na Portal javnih naročil,
- arhiv.