Podpisnik: Barbara Kobe
Izdajatelj: SIGOV-CA
Št certifikata: ff4be36d00000000567c3317
Podpisano: 24.12.2018 09:42

Su 610/2018

UPRAVNO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE

SKLEP

Upravno sodišče RS je po direktorici sodišča mag. Barbari Kobe,

v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti za izvajanje storitev fizičnega in tehničnega varovanja Upravnega sodišča RS na sedežu sodišča v Ljubljani, Fajfarjeva 33, ki je bil na portalu e-naročanje pod številko: JN008095/2018-W01 objavljen dne 23. 11. 2018, skladno z določilom 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list RS 91/15 do 14/18),

dne 24. 12. 2018

SKLENILO:

I. V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti za izvajanje storitev fizičnega in tehničnega varovanja Upravnega sodišča RS na sedežu sodišča v Ljubljani, Fajfarjeva 33, ki je bil na portalu e-naročanje pod številko: JN008095/2018-W01 objavljen dne 23. 11. 2018, se na podlagi opravljenega pregleda in analize ponudb kot ekonomsko najugodnejšega ponudnika izbere ponudnik:

- Valina varovanje, družba za varovanje d. o. o., Litijska cesta 45, 1000 Ljubljana

II. Z navedenim ponudnikom se po pravnomočnosti tega sklepa sklene pogodba o izvajanju storitev fizičnega in tehničnega varovanja Upravnega sodišča RS na sedežu v Ljubljani, Fajfarjeva 33.

OBRAZLOŽITEV

1. Upravno sodišče RS je kot naročnik izvedlo postopek javnega naročila male vrednosti za izvajanje storitev v fizičnega in tehničnega varovanja sodišča. Javno naročilo pod št.: JN008095/2018-W01 je bilo objavljeno na portalu e-naročanje dne 23. 11. 2018.

2. Med razloge za izključitev so šteti razlogi, povezanimi s kazenskimi obsodbami, nadalje z insolventnostjo, nasprotjem interesov ali kršitvijo poklicnih pravil ter nacionalnimi razlogi za izključitev. Kot pogoje, ki so potrebni za sodelovanje v postopku javnega naročanja, je naročnik uvrstil ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti, ekonomski in finančni položaj gospodarskega subjekta ter njegovo tehnično in strokovno sposobnost.

3. Ob izpolnjevanju pogojev za sodelovanje je naročnik za izbiro najprimernejšega ponudnika oz. ekonomsko najugodnejše ponudbe določil tudi merila, in sicer poleg vrednosti ponudbenega predračuna, še višino povprečne mesečne bruto plače varnostnika - receptorja, posedovanje certifikata kakovosti ter članstvo v reprezentativnem združenju.

4. Naročnik je skladno z veljavnimi predpisi izvedel zbiranje ponudb, odpiranje ponudb in njihovo javno objavo v elektronski obliki preko portala e-JN. Zbiranje ponudb je potekalo do 7. 12. 2018 do 12.00 ure, odpiranje ponudb pa je bilo izvedeno elektronsko v informacijskem sistemu e-JN dne 7. 12. 2018 z začetkom ob 13.00 uri na spletnem naslovu: https://ejn.gov.si/eJN2.

   Na objavljen javni natečaj so se v predpisanem roku prijavili trije ponudniki, in sicer: Valina varovanje, družba za varovanje d. o. o., Litijska cesta 45, 1000 Ljubljana, Protect Infra, Varnostni inženiring d. o. o., Partizanska cesta 36, 2000 Maribor ter Crysthal Lash, Edi Kožar s. p. (EKB varovanje), Drenikova 211, 1000 Ljubljana. Prvo omenjena ponudnika sta predložila popolno ponudbeno dokumentacijo z vsemi predloženimi obrazci - izpolnjenim predračunom za javno naročilo male vrednosti, podatke o kontaktnih osebah, registraciji dejavnosti, podatke o nastopanju s podizvajalci, podatke o referencah ponudnika, izjavo o izpolnjevanju pogojev ter udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika ter specifikaciji fizičnega in tehničnega varovanja. Oba ponudnika sta predložila tudi certifikat kakovosti - ISO STANDARD, ponudnik Valina varovanje d. o. o. pa še potrdilo o članstvu v Zbornici za razvoj slovenskega zasebnega varovanja. Omenjeni ponudbi sta bili popolni, dopustni in primerni. Ponudnik Crysthal Lash je v postopku zbiranja ponudb predložil obrazec 1- ponudbeni predračun, izjavo oz. podatke o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika, certifikat o licenci za varovanje ljudi in premoženja ter reference ponudnika skladno s tč.

II./2/C - tehnična in strokovna sposobnost. Iz slednje dokumentacije pa ni razvidno, da je ponudnik Crysthal Lash sodeloval v skupnem poslu, ki izvaja storitve fizičnega in tehničnega varovanja neprekinjeno vsaj eno leto za vsaj dva naročnika, za vsakega v vrednosti vsaj 100.000 EUR letno brez obračunanega davka na dodano vrednost. Zaradi nepopolne ponudbe slednji ponudnik ni sodeloval v postopka izbire.

5. Naročnik je izbiro najugodnejšega ponudnika opravil na podlagi vrednotenja obeh ponudb glede na merila. Za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe je naročnik po prvem kriteriju izbire upošteval vrednost ponudbenega predračuna, torej ceno storitev fizičnega in tehničnega varovanja, pri čemer je to merilo prineslo ponudniku največ, to je 70 točk. Ekonomsko ugodnejša ponudba po tem kriteriju, izračunana na podlagi formule vrednosti nižjega ponudbenega predračuna / z vrednostjo višjega ponudbenega proračuna pomnoženo s 70-imi točkami, je ponudniku Protect Infra d.o.o. prinesla 70 točk, ponudniku Valina varovanje d. o. o. pa 67,73 točk.

   Naročnik v postopku javnega naročanja fizičnega in tehničnega varovanja pa v razpisu ni upošteval uporabo edinega merila - to je najnižje cene storitev, ki se je v preteklosti vse prevečkrat izražala na račun delavcev, saj je ravno pri teh storitvah vse prepogosto prihajalo do mnogih kršitev delodajalcev v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava ter v zvezi z zaposlovanjem na črno, zato je naročnik v postopku javnega naročanja upošteval tudi socialne vidike javnega naročanja in določil kot merilo povprečno mesečno bruto plačo varnostnika - receptorja. To merilo je pri ocenjevanju in izračunu nižje bruto plače / z višjo bruto plačo varnostnika-receptorja pomnoženo s 15-imi točkami prineslo ponudniku Valina Varovanje d. o. o. 15 točk, ponudniku Protect Infra d. o. o. pa 9,45 točk.

   Oba ponudnika sta pri upoštevanju merila pridobitve certifikata kakovosti dobila po 5 točk, četrto in peto merilo, ocenjeno s petimi točkami pa je izpolnjeval le ponudnik Valina varovanje d. o. o..

Ponudbena predračuna

	Postavka	Enota	Predvidena količina v 1 letu	Cena na enoto v EUR brez DDV **VALINA VAROVANJE**	Cena za celotno količino (za obdobje 24 mesecev) v EUR brez DDV **VALINA VAROVANJE**	Cena na enoto v EUR brez DDV **PROTECT INFRA**	Cena za celotno količino (za obdobje 24 mesecev) v EUR brez DDV **PROTECT INFRA**
1.	Fizično varovanje poslovnih prostorov na Fajfarjevi 33	ura	3000	9,55	57.300,00	9,33	55.980,00
2.	Prenos signala panik stikal in preklop na VNC	mesec	12	49,00	1.176,00	25,00	600,00
3.	Intervencijsko posredovanje	kom	5	19,50	195,00	18,50	185,00
				SKUPAJ v EUR brez DDV	**58.671,00**		**56.765,00**
				DDV	**12.907,62**		**12.488,30**
				SKUPAJ v EUR z DDV	**71.578,62**		**69.253,30**

Povprečna mesečna bruto plača varnostnika, ob upoštevanju povprečja 10 bruto plač delavcev v zadnjih treh mesecih pred objavo razpisa

Povprečna mesečna bruto plača delavca	
Valina varovanje d. o. o.	1.345,93 EUR
Protect Infra d. o. o.	848,16 EUR

Merila za izbiro

	Merila	Max. št. točk (ponder)	Število doseženih točk ponudnikov	
			Ponudnik Valina varovanje	Ponudnik Protect Infra
1.	Vrednost ponudbenega predračuna	70	67,73	70,00
2.	Povprečna mesečna bruto plača	15	15	9,45

	varnostnika - receptorja			
3.	Certifikat kakovosti	5	5	5
4.	Članstvo v reprezentativnem združenju	5	5	/
5.	Certifikat kakovosti in članstvo v reprezentativnem združenju	5	5	/
	Skupaj	100	97,73	84,45

6. Izbira najugodnejšega ponudnika je bila opravljena na podlagi vrednotenja ponudb glede na postavljena merila. Na podlagi meril in razpisne dokumentacije je bilo ugotovljeno, da je ekonomsko najugodnejša ponudba za opravljanje storitev fizičnega in tehničnega varovanja sodišča kot naročnika, ponudba Valine varovanje d.o.o., Litijska cesta 45, 1000 Ljubljana.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev o oddaji javnega naročila se lahko v roku 5 (petih) delovnih dni od vročitve odločitve vloži zahtevek za revizijo. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila. Zahtevek za revizijo mora vsebovati obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št.: 43/11 do 60/17). Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Če se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila, znaša taksa dva odstotka od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za javno naročilo, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR.

Taksa v višini 2.000 EUR mora biti, skladno z določilom 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, plačana na transakcijski račun Ministrstva za finance RS, št.: SI56 0110 01100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1000 Ljubljana, sklic: 11 16110 -71129-0080952018

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju

sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
- pooblastilo za zastopanje v pred-revizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada,
- potrdilo o plačani upravni taksi.

Nepravilno in nepravočasno vložene zahtevke bo naročnik zavrgel.

Ljubljana, 24. december 2018

Direktorica sodišča
mag. Barbara Kobe