

Štev.: 313/2026-EK-000304/2025

Povezava: D11250529031

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava

Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju:

naročnik) dne

24.-02-2026 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Javno naročilo »Izdelava cenitev za potrebe pridobivanja nepremičnin na celotnem avtocestnem omrežju v Republiki Sloveniji - SKLOP 1: cenitev stavbnih zemljišč in objektov« se odda ponudniku CARIS d.o.o. za vrednost 147.780,00 EUR brez DDV oz. 180.291,60 EUR z DDV
2. Javno naročilo »Izdelava cenitev za potrebe pridobivanja nepremičnin na celotnem avtocestnem omrežju v Republiki Sloveniji - SKLOP 2: cenitev gozdnih zemljišč in gozdov« se odda ponudniku Bogomil Breznik s.p. za vrednost 74.570,00 EUR brez DDV oz. 90.975,40 EUR z DDV
3. Javno naročilo »Izdelava cenitev za potrebe pridobivanja nepremičnin na celotnem avtocestnem omrežju v Republiki Sloveniji za SKLOP 3: cenitev kmetijskih zemljišč« se ne odda. Prejete ponudbe se zavrnejo.
4. Javno naročilo »Izdelava cenitev za potrebe pridobivanja nepremičnin na celotnem avtocestnem omrežju v Republiki Sloveniji - SKLOP 4: cenitev zmanjšanja prihodkov in drugih škod povezanih s poslovanjem poslovnega subjekta« se odda ponudniku Drago Cerovšek s.p. za vrednost 74.000,00 EUR brez DDV oz. 90.280,00 EUR z DDV

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 12. 11. 2025, pod št. objave JN008866/2025-EUe16/01 in na TED pod št. objave 749087-2025, so bile pravočasno, to je do 16. 12. 2025, na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

SKLOP 1: cenitev stavbnih zemljišč in objektov

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	TEHNA PROJEKT d.o.o.	157.900,00	192.638,00
2	GEAS d.o.o.	194.500,00	237.290,00
3	CSA, d.o.o.	250.000,00	305.000,00
4	CARIS d.o.o.	147.780,00	180.291,60
5	Arvio d.o.o.	148.000,00	180.560,00

SKLOP 2: cenitev gozdnih zemljišč in gozdov

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	GEAS d.o.o.	158.100,00	192.882,00
2	Bogomil Breznik s.p.	74.570,00	90.975,40
3	CSA, d.o.o.	176.000,00	214.720,00
4	Jernej Avsenek, s.p.	149.540,00	149.540,00
5	Arvio d.o.o.	144.700,00	176.534,00

SKLOP 3: cenitev kmetijskih zemljišč

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	GEAS d.o.o.	133.500,00	162.870,00
2	CSA, d.o.o.	167.000,00	203.740,00
3	CARIS d.o.o.	108.990,00	132.967,80

SKLOP 4: cenitev zmanjšanja prihodkov in drugih škod povezanih poslovanjem poslovnega subjekta

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	CSA, d.o.o.	93.000,00	113.460,00
2	Drago Cerovšek s.p.	74.000,00	90.280,00
3	M.KABINET, d.o.o.	93.200,00	113.704,00

II. Po prejemu ponudb je bilo izvedeno ocenjevanje ponudb skladno z zahtevami javnega naročila.

1. Narejena je bila računska kontrola ponudbenih predračunov, kjer je bilo ugotovljeno, da so brez napak.

2. V točki 4 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: »Ponudba, katere višina bo za posamezni sklop presegala vrednost:

- 250.200,00 EUR za sklop 1: cenitev stavbnih zemljišč in objektov,
- 176.600,00 EUR za sklop 2: cenitev gozdnih zemljišč in gozdov,
- 167.600,00 EUR za sklop 3: cenitev kmetijskih zemljišč,
- 93.600,00 EUR za sklop 4: cenitev zmanjšanja prihodkov in drugih škod povezanih s poslovanjem poslovnega subjekta, bo pred razvrstitvijo po merilih ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika. Naročnik bo pri tem upošteval ponudbeno vrednost »Skupaj brez DDV« za posamezen ponujen sklop iz predračuna.«

Ugotovljeno je bilo, da prejete ponudbe ne presegajo najvišje dopustne vrednosti iz točke 4 Navodil.

3. Pregledana so bila predložena zavarovanja za resnost ponudbe (izvršnice). Ponudniki so predložili zavarovanja za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti in zahtevani višini. Zavarovanja za resnost ponudbe so skladna z vzorcem zavarovanja za resnost ponudbe iz Poglavja 3 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

4. Naročnik je predmetno javno naročilo pripravljal v jesenskih mesecih, ko je bilo na podlagi takratnih informacij pričakovati, da bo Državni prostorski načrt za državno cesto od priključka Slovenj Gradec – jug do Dravograda z obvoznici sprejet še do konca leta 2025. Načrtovano sprejetje omenjenega DPN se nato ni realiziralo v predvidenem roku, temveč se je sprejem zamaknil v leto 2026.

Zaradi tega časovnega zamika se tudi potrebe po izvedbi cenitev kmetijskih zemljišč v letu 2026 ne bodo bistveno povečale ali spremenile glede na dosedanje stanje. Poleg tega ima naročnik še vedno sklenjeno veljavno pogodbo za izvajanje tovrstnih cenitev, kar mu omogoča nemoteno izvedbo potrebnih postopkov tudi brez novega naročila.

Ob upoštevanju navedenih okoliščin se je naročnik odločil, da postopek javnega naročila zaključi brez izbire izvajalca, saj trenutno ni potrebe po sklenitvi nove pogodbe.

V petem odstavku 90. člena ZJN-3 je določeno: »Naročnik lahko na vseh stopnjah postopka po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe. Če je naročnik zavrnil vse ponudbe, mora o razlogih za takšno odločitev in ali bo začel nov postopek obvestiti ponudnike ali kandidate. Kadar izvaja naročnik postopek javnega naročanja, v katerem objavi povabilo k sodelovanju, mora navedeno odločitev objaviti na portalu javnih naročil, in, če je to glede na vrednost ali predhodne objave primerno, v Uradnem listu Evropske unije. Kadar naročnik zavrne vse ponudbe, lahko izvede za isti predmet nov postopek javnega naročanja le, če so se bistveno spremenile okoliščine, zaradi katerih je zavrnil vse ponudbe.«

Glede na navedeno se v skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3 vse prejete ponudbe za sklop 3 zavrne.

5. Ponudbe za sklope 1, 2 in 4 so bile razvrščene glede na merilo določeno v točki 5.3 Navodil, ki se glasi:

Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, ki bo na podlagi meril dosegla najvišje število točk.

Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi točkovanja po merilih kot sledi:

- Ponudbena cena (brez DDV) – največje možno število točk 60
- Izobrazba – največje možno število točk 40

Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi točkovanja po merilih kot sledi:

- *Ponudbena cena (brez DDV) za ocenjevani sklop (T_{cena}) – največje možno število točk 60*
- *Izobrazba ($T_{izobrazba}$) – največje možno število točk 40*

Ponudnik lahko tako prejme maksimalno 100 točk.

Ponudbena cena ocenjevanega sklopa (T_{cena}):

Ponudbena cena se pri ocenjevanju točkuje po formuli: $T_{cena} = (C_{min}/C_i) \times 60$

C_{min} – vrednost najnižje skupne cene brez DDV (»Skupaj brez DDV«) za ocenjevani sklop, pri čemer se upoštevajo samo dopustne ponudbe.

C_i – vrednost ponujene skupne cene brez DDV (»Skupaj brez DDV«) za ocenjevalni sklop:

Točke za IZOBRAZBO ($T_{izobrazba}$):

Najmanj visokošolska strokovna izobrazba (1. bolonjska stopnja), določena glede na področje ocenjevanja:

- *pri sklopu 1: strokovnjak z najmanj visokošolsko izobrazbo (1. bolonjska stopnja) s področja gradbene stroke;*
- *pri sklopu 2: strokovnjak z najmanj visokošolsko izobrazbo (1. bolonjska stopnja) s področja gozdarstva;*
- *pri sklopu 3: strokovnjak z najmanj visokošolsko izobrazbo (1. bolonjska stopnja) s področja kmetijstva oziroma agronomije;*
- *pri sklopu 4: strokovnjak z najmanj visokošolsko izobrazbo (1. bolonjska stopnja) s področja ekonomije.*

Za dokazovanje izobrazbe cenilca mora ponudnik v preglednico 5.2 c) v poglavju 6 – sposobnost navesti izobrazbo in priložiti dokazilo o pridobljeni izobrazbi.

Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, v kateri bo ponujena ponudba z najvišjim skupnim številom točk za posamezen sklop. Skupno število doseženih točk se izračuna kot sledi:

$$T_{skupaj} = T_{cena} + T_{izobrazba}$$

Izračun točk po posameznem merilu je prikazan v spodnjih tabelah:

Skop 1: cenitev stavbnih zemljišč in objektov

IZVAJALEC	Merilo 1 - Ponudbena cena	Merilo 2 - Izobrazba	SKUPAJ TOČKE
ARVIO d.o.o.	59,91	0	59,91
CARIS d.o.o.	60,00	40	100
CSA d.o.o.	35,47	0	35,74
GEAS d.o.o.	45,59	0	45,59
TEHNA PROJEKT d.o.o.	56,15	40	96,15

Sklop 2: cenitev gozdnih zemljišč in gozdov

IZVAJALEC	Merilo 1 - Ponudbena cena	Merilo 2 - Izobrazba	SKUPAJ TOČKE
ARVIO d.o.o.	30,92	40	70,92
CSA d.o.o.	25,42	0	25,42
GEAS d.o.o.	28,30	0	28,30
Bogomil Breznik s.p.	60,00	40	100
Jernej Avsenek s.p.	29,92	40	69,92

Sklop 4: cenitev zmanjšanja prihodkov in drugih škod povezanih s poslovanjem poslovnega subjekta

IZVAJALEC	Merilo 1 - Ponudbena cena	Merilo 2 - Izobrazba	SKUPAJ TOČKE
CSA d.o.o.	47,74	40	87,74
M-KABINET d.o.o.	47,64	40	87,64
Drago Cerovšek s.p.	60,00	40	100,00

Ponudnikom so bile točke dodeljene glede na izobrazbo in priložena dokazila o pridobljeni izobrazbi.

V okviru točkovanja ponudbe ponudnika Caris d.o.o. za sklop 1 je bil ponudnik dne 13. 1. 2026 pozvan k predložitvi potrdila (diplome) o pridobljeni izobrazbi univ.dipl.gosp.inž. za cenilca, ki ga je priglasil. Ponudnik je za cenilca v ponudbi priložil potrdilo o zaključenem magistrskem študiju. Ponudnik je pravočasno dostavil zahtevano potrdilo o pridobljeni izobrazbi univ.dipl.gosp.inž. na študijskem programu Gospodarsko inženirstvo, smer Gradbeništvo na Fakultete za gradbeništvo. Glede na navedeno mu je naročnik priznal točke v okviru merila 2 – izobrazba.

Ugotovljeno je bilo, da je za sklop 1 prvo uvrščena ponudba ponudnika CARIS d.o.o.

Ugotovljeno je bilo, da je za sklop 2 prvo uvrščena ponudba ponudnika Bogomil Breznik s.p.

Ugotovljeno je bilo, da je za sklop 4 prvo uvrščena ponudba ponudnika Drago Cerovšek s.p.

6. Nadalje je bilo preverjeno, ali ponudniki za sklope 1, 2 in 4, ki so ekonomsko najugodnejši glede na merila, izpolnjujejo pogoje iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

6.1

Po zaključenem pregledu ponudbe CARIS d.o.o. za **SKLOP 1: cenitev stavbnih zemljišč in objektov** je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

6.2

Ponudnik Bogomil Breznik s.p. za sklop 2: cenitev gozdnih zemljišč in gozdov je bil skladno s 86. členom ZJN-3 dne 13.1.2026 pozvan, da poda pisno pojasnilo in obrazložitev oblikovanja njegove ponudbene

cene, iz katere bo razvidno, da je ponudba realna in izvedljiva ter skladna z razpisnimi zahtevami. Ponudnik je pravočasno poslal pojasnila, ki so bila ocenjena kot ustrezna.

Nadalje je bil ponudnik Bogomil Breznik s.p. dne 13. 1. 2026 pozvan k predložitvi dokazila (kot je npr. pogodba) iz katerega bo razvidno obdobje izvajanja cenitev, ki jih je navedel v preglednici 5.2 c2) v poglavju 6 (Sposobnost). Ponudnik je pravočasno dostavil podpisano pogodbo z izvajalcem Plinovodi d.o.o., iz katere je bilo razvidno kdaj so bile cinitve narejene. Dopolnitev je bila ocenjena kot ustrezna.

Po zaključenem pregledu ponudbe Bogomil Breznik s.p. za SKLOP 2: cinitve gozdnih zemljišč in gozdov je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

6.3

Po zaključenem pregledu ponudbe Drago Cerovšek s.p. za SKLOP 4: cinitve zmanjšanja prihodkov in drugih škod povezanih s poslovanjem poslovnega subjekta je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Naročnik ni opravil celovitega pregleda ostalih ponudb.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 - ZOL; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku SKLOP 1: cinitve stavbnih zemljišč in objektov: 3.605,83 EUR, SKLOP 2: cinitve gozdnih zemljišč in gozdov: 1.819,51 EUR, SKLOP 3: cinitve kmetijskih zemljišč: 1.000,00 EUR, SKLOP 4: cinitve zmanjšanja prihodkov in drugih škod povezanih s poslovanjem poslovnega subjekta: 1.805,60 EUR EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00886625.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (2. odst. 72. člena ZPVPJN).

Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (3. odst. 72. člena ZPVPJN).

 UPRAVA DARS d.d.

Alenka Muhič mag. Andrej Ribič
članica uprave predsednik uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!

