[redacted]

Štev.: 313/2026-EK-000319/2025
Povezava: D11250531457

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 2.4.-02-.2026 prejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. **Javno naročilo »Dobava in vzdrževanje gradbene mehanizacije in opreme, Sklop 1 - Mini bager 8-9t s pripadajočo opremo«, se odda ponudniku IMEXA d.o.o. za vrednost: 789.298,00 EUR brez DDV oz. 962.943,56 EUR z DDV**

2. **Ponudba ponudnika RIKO RIBNICA d.o.o. za »Dobava in vzdrževanje gradbene mehanizacije in opreme - Sklop 2: Samostojno nabijalo na gosenicah za zabijanje stebričkov odbojnih ograj na priklopnem vozilu« se kot nedopustna zavrne**

3. **Javno naročilo »Dobava in vzdrževanje gradbene mehanizacije in opreme, Sklop 2 - Samostojno nabijalo na gosenicah za zabijanje stebričkov odbojnih ograj na priklopnem vozilu« se ne odda, ker ni bilo prejete nobene dopustne ponudbe**

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 08. 12. 2025, pod št. objave JN009557/2025-EUe16/01 in na TED pod št. objave 814211-2025, so bile pravočasno, to je do 3. 2. 2026, na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

Sklop 1: Mini bager 8-9t s pripadajočo opremo

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	IMEXA d.o.o.	789.298,00	962.943,56

Sklop 2: Samostojno nabijalo na gosenicah za zabijanje stebričkov odbojnih ograj na priklopnem vozilu

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	Ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	RIKO RIBNICA d.o.o.	418.500,00	510.570,00

II.
Po prejemu ponudb je bilo izvedeno ocenjevanje ponudb skladno z zahtevami javnega naročila.

Ugotovljeno je bilo, da sta ponudnika preložila garanciji za resnost ponudbe z ustrezno veljavnostjo in v ustrezni višini. Garanciji za resnost ponudbe sta skladni z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 3 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Opravljena je bila računska kontrola ponudbenih predračunov, kjer ni bilo ugotovljenih napak.

V poglavju 1 (Navodila), v točki 4: najvišja dopustna vrednost ponudb, je določeno: »Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednosti:
- 789.375,00 EUR za sklop 1 oziroma
- 325.625,00 EUR za sklop 2,
bo pred razvrstitvijo po merilih ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«

Vrednost ponudbe ponudnika RIKO RIBNICA d.o.o. za sklop 2 presega najvišjo dopustno vrednost, zato je ocenjena kot nedopustna in izključena iz nadaljnjega pregleda. Ponudba za sklop 1 ne presega najvišje dopustne vrednosti.

III.
Merilo za izbiro ponudbe je ekonomsko najugodnejša ponudba. Ker je bila za sklop 1 prejeta le ena ponudba, ni bila opravljena razvrstitev glede na merila.

Pri pregledu ponudbe IMEXA d.o.o. za sklop 1 je naročnik za ponujeno znamko mini bagerja, ki jo je ponudnik navedel v ponudbenem predračunu, vpogledal na spletno stran proizvajalca. Ker na spletni strani proizvajalca naročnik ni našel vseh podatkov o opremi mini bagerja (ni bil najden podatek o tem ali oprema vsebuje plavajočo hidravliko odrivne planirne deske in upravljanje iz kabine), je ponudnika pozval k pojasnilom ali ponujeni bager vsebuje opremo, ki jo naročnik zahteva v tehničnih specifikacijah.

Ponudnik je pravočasno poslal pojasnilo, da ponuja mini bager z vso zahtevano opremo. Pojasnilo je bilo ocenjeno kot ustrezno.

Po zaključenem pregledu ponudb ponudnikov IMEXA d.o.o. (za sklop 1) je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 - ZOUL; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku Sklop 1 - Mini bager 8-9t s pripadajočo opremo: 19.258,87 EUR, Sklop 2 - Samostojno nabijalo na gosenicah za zabijanje stebričkov odbojnih ograj na priklopnem vozilu: 1.000,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00955725.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (2. odst. 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (3. odst. 72. člena ZPVPJN).

Naročnik je v postopku javnega naročanja za sklop 1 prejel le eno ponudbo, zato se po 2. alineji 1. odstavka 92. člena ZJN-3 obdobje mirovanja ne upošteva.

UPRAVA DARS d.d.

mag. David Skornšek
član uprave

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!

[redacted]