

**BF****UNIVERZA V LJUBLJANI**
Biotehniška fakulteta**Sofinancira**
Evropska unija**SKUPNA**
KMETIJSKA
POLITIKA

Številka: 401-2/2026-12 | Datum: Ljubljana 27. 2. 2026

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana, to

ODLOČITEV
o oddaji javnega naročila

V postopku oddaje javnega naročila »Dobava in dostava razdelilca bal za potrebe UL BF«:
se izbere ponudba ponudnika:

BRAU d.o.o., Brezoviška cesta 9, 1351 Brezovica pri Ljubljani
za ponudbeno ceno 17.052,50 € brez DDV oz. 20.804,05 € z DDV.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je skladno s sklepom št. 401-2/2026-2 z dne 9. 1. 2026 pričel postopek oddaje naročila po odprtem postopku. Javno naročilo po odprtem postopku, št. 401-2/2026, je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 19. 1. 2026 s številko JN000288/2025-EUe16/01 in na portalu TED s številko 35011-2026.

Ponudbo je pravočasno, to je do dne 16. 2. 2026 do 10. ure, v informacijski sistem e-JN oddal en (1) ponudnik:

Zap. št.	Ponudnik
1.	BRAU d.o.o., Brezoviška cesta 9, 1351 Brezovica pri Ljubljani

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Odpiranje ponudb je potekalo dne 16. 2. 2026 ob 11.00 uri samodejno v informacijskem sistemu e-JN. Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je bil ponudnikoma dan na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

PREGLED IN OCENITEV PONUDB

Na podlagi 89. člena ZJN-3 je komisija dne 19. 2. 2026 pristopila k pregledu ponudb.

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je v svoji ponudbi glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, podal naslednjo ponudbo:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	BRAU d.o.o.	17.052,50 €	20.804,05 €

**BF****Sofinancira
Evropska unija****SKUPNA
KMETIJSKA
POLITIKA**

Strokovna komisija je prejeto ponudbo najprej preverila z vidika morebitnega obstoja računskih napak. Pri ponudbi strokovna komisija ni ugotovila obstoja računske napake.

Strokovna komisija je v nadaljevanju prejete ponudbe pregledala z vidika dopustnosti:

Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika BRAU d.o.o. ugotovila pomanjkljivosti, in sicer je ponudnik v obrazcu ESPD, Del II. Informacije v povezavi z gospodarskim subjektom, B: Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta navedel le enega od zastopnikov gospodarskega subjekta. Ugotovljeno je bilo tudi, da ponudnik ni predložil obrazca Izjava o neobstoju omejevalnih ukrepov zaradi delovanja Rusije ter pomanjkljivo izpolnjeno Izjavo o lastniških deležih in povezavah. Strokovna komisija je ponudnika skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozvala na dopolnitev. Ponudnik je ponudbo dopolnil v roku. Naročnik je v Poslovnem registru Slovenije sam preveril upisane zastopnike za gospodarski subjekt. Po pregledu dopolnitve je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenimi v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika BRAU d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

Strokovna komisija edine prejete dopustne ponudbe ni razvrščala glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, saj slednje ne bi v ničemer vplivalo na morebitno drugačno odločitev naročnika. Merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe so namenjena medsebojni primerjavi ponudb, kar pa v primeru prejete ene same dopustne ponudbe ni potrebno, saj je jasno, da je prejeta ponudba, če izpolnjuje vse pogoje in zahteve iz razpisne dokumentacije, edina, ki jo lahko naročnik oceni kot najugodnejšo (tako tudi DKOM, prim. Odločitev v zadevi št. 018-057/2020).

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da skladno z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

POUK O PRAVNEM VARSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je osem delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011, 63/2013, 90/2014, 60/2017 in 72/2019; ZPVPJN).

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso ter zahtevek za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Plačilo takse znaša: 500,00 €. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00028826.

**BF****Sofinancira
Evropska unija****SKUPNA
KMETIJSKA
POLITIKA**

Ob upoštevanju tretjega odstavka 92. člena ZJN-3 bo naročnik iz razloga, ker je v postopku oddaje javnega naročila prejel le eno ponudbo, pogodbo o izvedbi javnega naročila z izbranim ponudnikom sklenil še pred iztekom obdobja mirovanja.

Pripravila:

*Petra Popit
strokovna sodelavka*

*prof. dr. Marina Pintar
dekanja*

*Poslano:
objava na Portalu javnih naročil;
članom komisije;
arhiv.*