

NAROČNIK:
SEPEKTER, POSLOVNAJE Z NEPREMIČNINAMI IN TEHNIČNO
SVETOVANJE, D.O.O.
TRG REVOLUCIJE 7
1420 TRBOVLJE IN

OBČINA HRASTNIK
POT VITKA PAVLIČA 5
1430 HRASTNIK

Številka: 015 komisija/sso-2026

Datum: 26. 2. 2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) naročnik v postopku javnega naročila »IZVAJANJE STORITEV NADZORNIKA PRI PROJEKTU »IZVEDBA GRADBENIH DEL ZA GRADNJO NOVEGA STANOVANJSKEGA NASELJA »RESNICA«, HRASTNIK – 1. FAZA«, objavljenem na Portalu javnih naročil pod številko objave JN000180/2026-EUe16/01 14. 1. 2026 sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

- 1. V postopku oddaje javnega naročila »IZVAJANJE STORITEV NADZORNIKA PRI PROJEKTU »IZVEDBA GRADBENIH DEL ZA GRADNJO NOVEGA STANOVANJSKEGA NASELJA »RESNICA«, HRASTNIK – 1. FAZA«, se naročilo odda ponudniku SAVAPROJEKT d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško.**
- 2. Ponudbe ponudnikov IN-TACT d.o.o., Cesta julija 2c, 1410 Zagorje ob Savi, Lokainženiring d.o.o., Kapucinski trg 8, 4220 Škofja Loka in KN-INŽENIRING D.O.O., Cvetlična pot 6, 1260 Ljubljana-Polje se zavrnejo kot nedopustne.**

Obrazložitev:

Naročnik je na Portalu javnih naročil pod zaporedno številko JN000180/2026-EUe16/01 14. 1. 2026 objavil javno naročilo »IZVAJANJE STORITEV NADZORNIKA PRI PROJEKTU »IZVEDBA GRADBENIH DEL ZA GRADNJO NOVEGA STANOVANJSKEGA NASELJA »RESNICA«, HRASTNIK – 1. FAZA«.

Do roka za oddajo ponudb, tj. do dne 18. 2. 2026 do 12.00 ure, je naročnik prejel ponudbe s strani naslednjih ponudnikov:

Ponudnik	Datum oddaje
Lokainženiring d.o.o.	18-02-2026 11:18:17 +01:00 UTC
KNINŽENIRING DOO	17-02-2026 20:55:11 +01:00 UTC
SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško	17-02-2026 19:48:47 +01:00 UTC
INTACT DOO	13-02-2026 13:15:04 +01:00 UTC

Ponudniki so podali naslednje cene v EUR brez DDV:

NAZIV PONUDNIKA	Skupna ponujena cena v EUR brez DDV
IN-TACT d.o.o.	80.000,00 EUR*
KN-INŽENIRING D.O.O.	127.580,00 EUR**
Lokainženiring d.o.o.	156.000,00 EUR***
SAVAPROJEKT d.d.	155.168,00 EUR****

*Ponudnik je pri oddaji ponudbe uporabil napačen obrazec ponudbenega predračuna.

** oz. 143.500,00 EUR za celotno količino ocenjenih ur projektantskega nadzora (200 ur).

*** za celotno količino ocenjenih ur projektantskega nadzora (200 ur).

**** za celotno količino ocenjenih ur projektantskega nadzora (200 ur).

Naročnik je izvedel pregled vseh ponudb.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika IN-TACT d.o.o. ugotovil, da je ta ponudbeno ceno predložil na napačnem obrazcu predračuna, saj ni upošteval spremembe, ki jo je naročnik poslal v objavo 12. 2. 2026. Posledično ponudnik na ponudbenem obrazcu ni spisal cene na enoto (1h) za ocenjeno količino 200 ur, temveč je vnesel zgolj ponujeno ceno za ocenjeno število ur (100 ur) v skupni vrednosti 3000 EUR brez DDV. Na podlagi navedenega naročnik ne razpolaga s podatkom o ceni na enoto (EUR/1h), slednje pa predstavlja del ponudbe, v katerega ni dopustno posegati z dopolnitvijo ali spremembo ponudbe.

Poleg tega je naročnik ugotovil, da ponudnik ni predložil ustrezne zavarovalne police za zavarovalno vsoto najmanj 200.000 EUR ali izjavo zavarovalnice, da bo sklenila ustrezno zavarovanje, če bo ponudnik izbran za izvedbo javnega naročila. Slednje predstavlja pomanjkljivost v ponudbi, ki je ni dopustno odpraviti z dopolnitvijo, saj izjava zavarovalnice ni podatek, ki bi bil za nazaj objektivno preverljiv (5. odstavek 89. člena ZJN-3).

Na podlagi navedenega je naročnik zaključil, da je ponudba ponudnika IN-TACT d.o.o. **nedopustna**.

Pri pregledu ponudbe ponudnika KN-INŽENIRING D.O.O., Cvetlična pot 6, 1260 Ljubljana-Polje je naročnik ugotovil, da ponudnik ni predložil ustrezne zavarovalne police, vendar je v skladu z navodili naročnika predložil izjavo zavarovalnice. Naročnik je v razpisni dokumentaciji določil, da lahko ponudniki izpolnjevanje 9. pogoja izkažejo s fotokopijo veljavne zavarovalne police **ali izjavo zavarovalnice, iz katere je razvidno, da bo v primeru, da bo ponudnik izbran, sklenila ustrezno zavarovanje.** Ponudnik je predložil izjavo zavarovalnice, v kateri ni izrecne navedbe o tem, da bo zavarovalnica s ponudnikom, v primeru, če bo izbran, sklenila ustrezno zavarovanje, temveč so navedeni dodatni pogoji, in sicer »redno izpolnjevanje vseh pogodbenih obveznosti zavarovanca ter neobstoj izjemnih ali nepredvidenih okoliščin (kot so med drugim neplačilo obveznosti ali nastanek izjemnih škodnih dogodkov)«. Poleg tega je na izjavi izrecno navedeno, da izjava ne predstavlja vnaprejšnje zaveze za sklenitev spremembe zavarovalne police brez izpolnitev vseh zahtevanih pogojev. Na podlagi navedenega naročnik ugotavlja, da ponudnik ni predložil dokazila, na podlagi katerega bi lahko naročnik zaključil, da bo ponudnik, če bo izbran, lahko predložil ustrezno zavarovanje, saj je slednje odvisno od subjektivnih okoliščin ponudnika (npr. redno izpolnjevanje vseh pogodbenih obveznosti zavarovanca).

Poleg tega ponudnik ni izkazal pogoja za sodelovanje »Neporavnane obveznosti«. Naročnik je ponudnika pozval k predložitvi dodatnih dokazil v skladu z 2. odstavkom 89. člena ZJN-3. Pogoj za sodelovanje se glasi: »Ponudnik na dan oddaje ponudbe ni imel neporavnanih obveznosti«. Naročnik je ponudnika pozval k predložitvi dokazil (npr. potrdila bank, BON-2 obrazec idr.), ki bodo izkazovali, da na dan oddaje ponudbe, tj. 17. 2. 2026 ni imel neporavnanih obveznosti. Ponudnik je v danem roku naročniku predložil dokazilo (potrdilo FURS), ki izkazuje, da gospodarski subjekt na dan **24. 2. 2026** ni imel neporavnanih obveznosti. Naročnik ugotavlja, da ponudnik ni izkazal izpolnjevanja pogoja za sodelovanje na dan oddaje ponudbe, kot izhaja iz pogoja in naročnikovega poziva. Posledično je ponudba ponudnika **nedopustna**.

Pri pregledu ponudbe ponudnika Lokainženiring d.o.o., Kapucinski trg 8, 4220 Škofja Loka je naročnik ugotovil, da ponudnik referenčni pogoj gospodarskega subjekta izkazuje skupaj s partnerjem SPECIALNA GEOTEHNIKA, geotehnični in gradbeni inženiring, Matjaž Klinc s.p., Vače 40, 1252 Vače, ki v izvedbo prevzema zgolj 1.54 % posla. V delu »način izpolnjevanja« referenčnega pogoja je naročnik določil, da mora referenčni pogoj izpolniti tisti gospodarski subjekt (ponudnik, partner ali podizvajalec) ki v izvedbo prevzema **pretežni del gradbenega nadzora**. Glede na podatke iz ponudbe bi moral referenčni pogoj v celoti izkazati ponudnik Lokainženiring d.o.o., Kapucinski trg 8, 4220 Škofja Loka, ki v izvedbo prevzema pretežni del gradbenega nadzora. Ponudnik ni izkazal izpolnjevanja referenčnega pogoja za sodelovanje, posledično pa se ponudba zavrne kot **nedopustna**.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika SAVAPROJEKT d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško ugotovil, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje ter da zanj ne obstajajo izključitveni razlogi. Naročnik je ponudnika pozval k predložitvi dokazil v skladu z 2. odstavkom 89. člena ZJN-3 v zvezi s pogojem neporavnanih obveznosti, pri čemer je ponudnik v danem roku predložil vsa ustrezna dokazila. Ponudba ponudnika je **dopustna**.

Naročnik je naročilo oddal edinemu dopustnemu ponudniku. S tem je utemeljitev izreka tega sklepa utemeljena.

Pravni pouk:

Ponudniki lahko vložijo obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku 8 delovnih dni od dneva prejema te odločitve o oddaji javnega naročila, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/2011). Zahtevek za revizijo se vloži v elektronski obliki preko Portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti original potrdilo banke o plačilu takse v višini 3.786,10 EUR na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00018026.

SPEKTER, d.o.o.
Stanislav Sotlar
direktor