



Številka: 430-9/2026
Datum: 3. 3. 2026

Na podlagi 90. in 100. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami, v nadaljevanju: ZJN-3) Občina Zagorje ob Savi, Cesta 9. avgusta 5, 1410 Zagorje ob Savi sprejema

OBVESTILO O IZIDU

v postopku oddaje projektne, enostopenjskega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za urbanistično, arhitekturno in krajinsko arhitekturno ureditev Športno rekreacijskega plavalnega centra Zagorje, objavljen na Portalu javnih naročil JN010044/2025 in v Uradnem listu EU pod št. objave 864750-2025 se prva nagrada podeli zmagovalcu **FIN ARS Center za arhitekturo, gradbeno projektiranje in druge storitve d.o.o., Podvine 36, 1410 Zagorje ob Savi.**

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je dne 26.12.2025 na Portalu javnih naročil pod št. objave JN010044/20252025 in v Uradnem listu EU pod št. objave 864750-2025 objavil obvestilo na projektne natečaje.

Na rok določen za oddajo anonimiziranih elaboratov, do dne 2.2.2026 do 10:00 ure, sta prispela dva elaborata in sicer:

šifra elaborata	datum in ura prejetja	število sestavnih delov	pravočasnost	anonimnost
5655727	2.2.2026 ob 9:00	4	DA	DA
1974000	2.2.2026 ob 9:30	7	DA	DA

Strokovna žirija za oceno natečajnih elaboratov v sestavi:

Predsednik žirije: Denis Bolić

Član: Ludvik Fain

Član: Rudi Medved

je dne 10. 2. 2026 ob 12:00 uri izvedla odpiranje elaboratov in izvedla ocenjevanje elaboratov, o čemer je bil voden zapisnik. Poročilo o ocenjevanju pregledanih elaboratov je strokovna žirija izdelala dne 12.2.2026.

Glede vsebine elaboratov je strokovna žirija ugotovila:

1. Ugotovitve glede elaborata 5655727

Strokovna žirija za oceno natečajnega elaborata je skladno z dokumentacijo v zvezi s projektnim natečajem sprva preverila vsebino zaprte ovojnice in sicer, ali anonimizirana idejna zasnova ustreza zahtevam in pogojem iz teh navodil ter zahtevam iz prilog (natečajna naloga).

Strokovna žirija je pri pregledu elaborata št. 5655727 ugotovila, da elaborat vsebuje tri plakate, mapo in USB ključ. Natečajnik pri pripravi elaborata ni upošteval zahtev naročnika določenem v točki »Sestava, oblika in vsebina natečajnega elaborata«, je naročnik jasno določil, da mora natečajnik predložiti 5 KOM plakatov, kaširani na plošče, pokončni format, dimenzije: 70/100 cm

po priloženi prilogi Shema plakatov. Nadalje je naročnik v odgovoru objavljen na Portalu javnih naročil z dne 15.1.2026 ob 16:10 uri in nedvoumno zahteval, da mora natečajnik predložiti plakate z naslednjo vsebino: *»Plakat 1: Ureditvena situacija razširjenega območja s prikazom tlorisa streh M 1:500, Plakat 2: Tloris klet in tloris pritličja objekta, dva ortogonalna prereza in fasade M 1:100, Plakat 3: Analize območja, Plakat 4: Prostorski prikaz območja M 1:500, Plakat 5: Vizualizacije, Plakati lahko vsebujejo tudi druge prikaze po presoji natečajnika.«*

Elaborat s št. 5655727 ne ustreza zahtevam naročnika, saj so predloženi zgolj trije plakati, namesto 5 plakatov, kot je bilo v dokumentaciji izrecno zahtevano. Nadalje je strokovna žirija ugotovila, da elaborat ne vsebuje informativne vrednosti investicije faze 1, kot je bila zahteva naročnika določena v natečajni dokumentaciji in predstavlja del merila za izbor.

Ugotovljenih pomanjkljivosti se ne more odpraviti v okviru instituta 89. člena ZJN-3, saj prijavitelj v fazi presojanja ustreznosti anonimiziranih elaboratov ni znan, hkrati pa bi se z naknadno dopolnitvijo spremenil predmet elaborata v tehničnem delu (podan natečajni i rešitvi) in v merilu, kar določilo 89. člena ZJN-3 izrecno prepoveduje.

V dokumentaciji v zvezi z natečajem je določeno, da morajo biti natečajni elaborati popolni in morajo omogočati preverjanje vseh elementov, podanih v natečajnem gradivu ter, da strokovna žirija elaboratov, ki ne bodo izpolnjevali teh pogojev, ne bo ocenjevala.

Glede na dejstvo, da elaborat št. 5655727 ni bil oddan v popolni obliki, kot je bilo izrecno zahtevano, strokovna žirija skladno z dokumentacijo v zvezi z naročilom elaborata ni ocenjevala.

Strokovna žirija je ugotovila, da elaborat št. 5655727 ne vsebuje vseh zahtevanih predstavitev in zahtevanih predlog (vsebuje samo tri plakate, namesto 5 zahtevanih), vsled česar gre ugotoviti, da elaborat ne ustreza zahtevam naročnika, določenih v dokumentaciji v zvezi z naročilom.

2.Ugotovitve glede elaborata 1974000

Strokovna žirija je pri pregledu elaborata št 1974 ugotovila, da elaborat vsebuje vse zahtevane vsebine, zato je izvedla ocenjevanje elaborata skladno z merili določenimi v natečajni dokumentaciji.



Skladnost zasnove

Idejna zasnova obsega program določen v natečajni dokumentaciji in je skladen z usmeritvami naročnika. Strokovna žirija je ugotovila, da je predstavljena faznost izvedbe projekta.

Kakovost urbanistične, programsko-funkcionalne, arhitekturne in krajinskoarhitekturne zasnove

Strokovna žirija je ugotovila, da idejna rešitev sledi predvidenim programom, ciljem, namenom, usmeritvam in določilom naročnika, kot so opredeljeni v natečajni dokumentaciji. Programska zasnova je za prvo fazo razdeljena v pritlični glavni objekt, ki je podkleten, ločene zunanje sanitarije, dva bazena (glavni ter otroški bazen), športna igrišča, zelene površine in parkirne površine. Glavni pokriti objekt vsebuje naslednje prostore: recepcija, pisarna, sanitarije za zaposlene, prostor za čistila, garderoba zaposleni, picerijo in bar, garderobe, previjalnico, sanitarije, shramba, prhe, prostor za prvo pomoč, prostor reševalca, savne, bazen za ohlajanje in hodnike. Program v pokritih prostorih je zgoščen, kar omogoča krajše komunikacijske poti in racionalno rabo prostora. V fazi izdelave projektne dokumentacije je potrebno preučiti možnost dostopa do bara in picerije zunanjim obiskovalcem, ki sicer ne vstopajo na območje bazenov oz. možnost obratovanja gostinskega programa zunaj delovnega časa bazena. Program je sicer jasen, komisija ocenjuje, da so programske zahteve upoštewane. Rešitev omogoča večnamensko uporabo, program se lahko prilagaja glede na potrebe. Programsko – tehnološko – funkcionalna rešitev je korektna glede na omejitve prostora. Strokovna žirija je ugotovila, da so prostori ustrezno orientirani.

Parkirni prostori so razporejeni na severni, severno vzhodni in delu jugovzhodnega dela zemljišča. Zaradi razporeditve parkirnih mest je stik med parkirnimi površinami in samim kopališčem dokaj dolg, vendar ga na severni strani razmejuje glavni pokriti objekt, na severovzhodni strani pa pokriti bazen, ki je predviden v tretji fazi gradnje. Vpliv prometa na sam program, ki se odvija na odprtem delu bazen zato ni pretiran. Dostopne poti so ustrezne in po mnenju komisije omogočajo dostop intervencijskih vozil.

Rešitev omogoča ohranitev zelenih površin, objekti so ustrezno vključeni v okolje višinsko, rešitev se izogiba opornim zidovom, kot je predvideno v natečajnih pogojih. Pri izdelavi projektne dokumentacije za prvo fazo projekta je potrebno preveriti rešitve za dostopnost gibalno oviranih oseb. Predlagana rešitev se pri utemeljevanju prepoznavnosti naslanja na uporabo ukrivljenih linij, kakršne kot silnice razmejujejo barvne simbole v grbu občine Zagorje ob Savi. glede na to, da so barve in linije pogosto uporabljene pri grafičnih in drugih rešitvah občine Zagorje ob Savi, predlagane rešitve pomenijo določen prispevek k prepoznavnosti občine v širšem prostoru. Predlagane rešitve hkrati pomenijo oblikovno posebnost, ki celoten kompleks prepoznavno ločuje od drugih tovrstnih kompleksov v Sloveniji.

Merila gospodarnosti, trajnostnosti in energetske učinkovitosti

Pri uporabi vode je treba upoštevati naravne danosti, ki pomenijo, da voda ni termalna in jo bo zato treba v določenih časovnih pasih uporabe dogrevati. Prav tako je treba pri zasnovi objekta prednostno upoštevati možnost vgradnje obnovljivih virov energije, kot so sončne elektrarne ali sistemi za izrabo odpadne toplote. Uporaba sodobnih tehnologij lahko pomembno zmanjša obratovalne stroške in poveča trajnostnost celotnega kompleksa. S tem se projekt približuje sodobnim standardom varovanja okolja in racionalne rabe virov, kar je v skladu z dolgoročnimi cilji občine.

Pri nadaljnji obdelavi projekta je treba upoštevati vgraditev sistemov, ki omogočajo racionalno rabo energije za ogrevanje vode. Vse to je treba upoštevati že pri projektiranju prve faze.

Gospodarnost investicije kot celote je predvsem v premišljeni faznosti izpeljave projekta. Pri opredeljevanju smernic za projektiranje pa je alternativno smiselno upoštevati vidik združitve prve in druge faze, v primeru, da bi ocena investicije pokazala, da je možno že v prvi fazi zgraditi tudi bazen, ki je v tretji fazi predviden za pokritje.

Informativna vrednost investicije faze 1 glede na predlagani elaborat

Prijavitelj je podal investicijsko vrednost projekta iz elaborata, ki znaša 3.268.400,00 EUR brez DDV.

Informativna vrednost izdelave projektne dokumentacije za fazo 1

Informativna vrednost izdelave projektne dokumentacije za fazo 1 znaša 226.700,00 EUR brez DDV.

Strokovna žirija je presojala samo en elaborat št. 1974000, ki je oddan v zahtevani obliki in vsebini ter je skladen z zahtevami glede natečajnega gradiva in je omogočil analizo in pregled vseh elementov in meril.

Dne 13.2.2026 do 10.00 ure so bile preko sistema eJN oddane prijave. Oddani sta bili naslednji prijavi:

- VEBIRO, podjetje za projektiranje, inženiring in nepremičnine, d.o.o., Prešernova cesta 22D 3320 Velenje
- FIN ARS Center za arhitekturo, gradbeno projektiranje in druge storitve d.o.o. Podvine 36, 1410 Zagorje ob Savi.

V prijavitveni dokumentaciji se nahaja št. natečajnega elaborata, zato je strokovna komisija za pregled prijav povezala številko elaborata s prijaviteljem:

Prijavitelj	Številka elaborata
VEBIRO, podjetje za projektiranje, inženiring in nepremičnine, d.o.o.	5655727
FIN ARS Center za arhitekturo, gradbeno projektiranje in druge storitve d.o.o.	1974000

Strokovna komisija ugotavlja, da prijavitelj VEBIRO d.o.o. ni sledil izrecnim zahtevam naročnika glede vsebine natečajne naloge in sestavin elaborata, saj ni predal in izdelal ustreznega števila plakatov/prikazov, kot je bilo izrecno določeno v dokumentaciji v zvezi z natečajem, zato se prijava na podlagi določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 označi kot nedopustna in se izloči.

Prijavitelju se ne podeli nagrada, saj je podal tehnično neustrezen natečajni elaborat, ki ga strokovna žirija ni mogla ocenjevati.

Pri pregledu prijave prijavitelja FIN ARS Center za arhitekturo, gradbeno projektiranje in druge storitve d.o.o. je strokovna komisija ugotovila, da prijavitelj za v prijavi navedenih referenc vodje projektiranja ni predložil potrdil s strani naročnika referenčnega posla- investitorja. Naročnik je prijavitelja skladno z določilom 89. člena ZJN-3 preko sistema eJN pozval na predložitev dokazil/potrdil o ustrezno izvedenih referenčnih projektih potrjenih s strani naročnika referenčnega posla, kar je prijavitelj ustrezno in pravočasno dopolnil.

Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da je prijava prijavitelja FIN ARS Center za arhitekturo, gradbeno projektiranje in druge storitve d.o.o. dopustna prijava v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Prijavitelj FIN ARS Center za arhitekturo, gradbeno projektiranje in druge storitve d.o.o. je zmagovalec v predmetnem projektne natečaju, zato se mu podeli prva nagrada v višini 5.000,00 EUR.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz obvestila.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima prijavitelj pravico, da v osmih (8) delovnih dni od objave obvestila vloži zahtevek za revizijo. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 1.000, 00 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290- 001004425).



Župan
Občine Zagorje ob Savi
Matjaž Švagan