

Številka	1090-430/2025 - 2
Datum	5. 3. 2026

ODLOČITEV O IZIDU JAVNEGA NAROČILA

PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	NARODNI MUZEJ SLOVENIJE Prešernova cesta 20 1000 Ljubljana
Oznaka javnega naročila	1090-430/2025
Naziv javnega naročila	Dobava računalniške opreme - ponovitev

1. SKLOP 1 - OPREMA ZA ZAPOSLENE NA PROJEKTU IN SODELUJOČE JAVNE ZAVODE

1.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež	
1.	ACORD-92, podjetje za finančne, tehnične in poslovne storitve, trgovino ter zunanjetrgovinski promet, d.o.o., Ljubljana, Stegne 13, 1000 Ljubljana
2.	ACTUAL I.T., informacijske tehnologije, d.d., Koper, Ferrarska ulica 14, 6000 Koper - Capodistria
3.	ANNI računalniška oprema d.o.o., Motnica 7A, 1236 Trzin
4.	E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik
5.	SHIFT INTEGRACIJE, celovite rešitve računalniške infrastrukture, d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana
6.	THINK IT, informacijske tehnologije, d.o.o., Lackova cesta 78A, 2000 Maribor

1.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik	ACORD-92, podjetje za finančne, tehnične in poslovne storitve, trgovino ter zunanjetrgovinski promet, d.o.o., Ljubljana, Stegne 13, 1000 Ljubljana	
Merilo	Podatek iz ponudbe	
Najnižja cena v EUR brez DDV	126.628,00	

Ponudnik	ACTUAL I.T., informacijske tehnologije, d.d., Koper, Ferrarska ulica 14, 6000 Koper - Capodistria
Merilo	Podatek iz ponudbe
Najnižja cena v EUR brez DDV	105.991,14

Ponudnik	ANNI računalniška oprema d.o.o., Motnica 7A, 1236 Trzin
Merilo	Podatek iz ponudbe
Najnižja cena v EUR brez DDV	129.494,95

Ponudnik	E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik
Merilo	Podatek iz ponudbe
Najnižja cena v EUR brez DDV	137.018,50

Ponudnik	SHIFT INTEGRACIJE, celovite rešitve računalniške infrastrukture, d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana
Merilo	Podatek iz ponudbe
Najnižja cena v EUR brez DDV	145.575,08

Ponudnik	THINK IT, informacijske tehnologije, d.o.o., Lackova cesta 78A, 2000 Maribor
Merilo	Podatek iz ponudbe
Najnižja cena v EUR brez DDV	144.572,10

1.3. RAZVRSTITEV PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA OCENO

Zaporedje izbire	Ponudnik	Skupna cena v EUR brez DDV
1.	THINK IT, informacijske tehnologije, d.o.o., Lackova cesta 78A, 2000 Maribor	144.572,10
2.	ACORD-92, podjetje za finančne, tehnične in poslovne storitve, trgovino ter zunanjetrgovinski promet, d.o.o., Ljubljana, Stegne 13, 1000 Ljubljana	Nedopustna ponudba

3.	ACTUAL I.T., informacijske tehnologije, d.d., Koper, Ferrarska ulica 14, 6000 Koper - Capodistria	Nedopustna ponudba
4.	ANNI računalniška oprema d.o.o., Motnica 7A, 1236 Trzin	Nedopustna ponudba
5.	E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik	Nedopustna ponudba
6.	SHIFT INTEGRACIJE, celovite rešitve računalniške infrastrukture, d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana	Nedopustna ponudba

1.4. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izbere se ponudbo ponudnika	Utemeljitev
THINK IT, informacijske tehnologije, d.o.o., Lackova cesta 78A, 2000 Maribor	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju ZJN-3) predložil dopustno in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
Izključene/zavrnjene ponudbe	Utemeljitev
ACORD-92, podjetje za finančne, tehnične in poslovne storitve, trgovino ter zunanjetrgovinski promet, d.o.o., Ljubljana, Stegne 13, 1000 Ljubljana	Ponudba ponudnika je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna. Naročnik je v točki št. 4. <i>Ponudba</i> obrazca »Navodila ponudnikom« iz razpisne dokumentacije določil obveznost predložitve tehnične dokumentacije ponujenega blaga v ponudbi (za prenosnike, LCD zaslone in namizne računalnike), iz katere mora jasno in nedvoumno izhajati izpolnjevanje vseh zahtev iz obrazca »Specifikacije«. Iz predložene ponudbene dokumentacije zadevnega ponudnika izhaja, da je ponudil prenosnik <i>ThinkPad E16 Gen 3 (Intel)</i>, kot tehnično dokumentacijo ponujenega blaga pa je priložil splošen prospekt te serije prenosnikov in ne specifikacij konkretnega modela. Iz prospekta izhajajo vse možnosti specifikacij te vrste prenosnikov (npr. 18 različnih

	procesorjev, nekateri od njih so slabši drugi pa boljši od zahtevanega), kar pomeni, da naročnik iz ponudbe ne more razbrati, kateri model oziroma varianto od vseh možnih je ponudnik ponudil v ponudbi. Gre za element ponudbe, ki ga ni mogoče objektivno preveriti za nazaj z morebitnim pozivanjem ponudnika na dopolnitev ali pojasnilo (subjektivna volja ponudnika). Kot izhaja iz prakse Državne revizijske komisije, je dolžnost vsakega ponudnika, da skrbno pripravi ponudbeno dokumentacijo, še posebej ob jasnih zahtevah razpisne dokumentacije. Ponudba je zaradi nedoločenega ponujenega predmeta nedopustna, saj naročnik ne more ugotoviti, ali ponujen predmet ustreza zahtevam in potrebam, navedenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, še posebej zato, ker iz prospekta izhajajo tudi kombinacije specifikacij ponujene vrste prenosnika, ki ne izpolnjujejo minimalnih zahtev, določenih v dokumentu »Specifikacije«. Vse navedeno velja poleg prenosnega računalnika tudi za namizni računalnik. Ponudnik je v ponudbi kot dokazilo za izpolnjevanje pogoja iz točke 7.B.1: <i>Ekonomski in finančni položaj</i> predložil obrazec S.BON AJ PES z dne 2. 10. 2025, kar pomeni, da je dokazilo starejše od 120 dni od roka za prejem ponudb in je zato skladno z navedeno točko razpisne dokumentacije nesprejemljivo. Ker ponujeno blago ne ustreza tehničnim zahtevam naročnika in ker ponudnik ni izkazal izpolnjevanja pogoja iz točke 7.B.1 obrazca »Navodila ponudnikom«, je naročnik ugotovil, da je ponudba v nasprotju z njegovimi zahtevami ter je zato nedopustna.
ACTUAL I.T., informacijske tehnologije, d.d., Koper, Ferrarska ulica 14, 6000 Koper - Capodistria	Ponudba ponudnika je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna. Naročnik je v točki št. 4. <i>Ponudba</i> obrazca »Navodila ponudnikom« iz razpisne dokumentacije določil obveznost predložitve tehnične dokumentacije ponujenega blaga v ponudbi (za prenosnike, LCD zaslone in namizne računalnike), iz katere mora jasno in nedvoumno izhajati izpolnjevanje vseh zahtev iz obrazca »Specifikacije«. Iz predložene ponudbene dokumentacije zadevnega ponudnika izhaja, da je ponudil prenosnik <i>Dell Pro</i>

	13/14/16 Plus, kot tehnično dokumentacijo ponujenega blaga pa je priložil splošen prospekt te serije prenosnikov in ne specifikacij konkretnega modela. Iz prospekta izhajajo vse možnosti specifikacij te vrste prenosnikov (npr. različne velikosti zaslona, več različnih procesorjev, nekateri od njih so slabši drugi pa boljši od zahtevanega), kar pomeni, da naročnik iz ponudbe ne more razbrati, kateri model oziroma varianto od vseh možnih je ponudnik ponudil v ponudbi. Gre za element ponudbe, ki ga ni mogoče objektivno preveriti za nazaj z morebitnim pozivanjem ponudnika na dopolnitev ali pojasnilo (subjektivna volja ponudnika). Kot izhaja iz prakse Državne revizijske komisije, je dolžnost vsakega ponudnika, da skrbno pripravi ponudbeno dokumentacijo, še posebej ob jasnih zahtevah razpisne dokumentacije. Ponudba je zaradi nedoločenega ponujenega predmeta nedopustna, saj naročnik ne more ugotoviti, ali ponujen predmet ustreza zahtevam in potrebam, navedenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, še posebej zato, ker iz prospekta izhajajo tudi kombinacije specifikacij ponujene vrste prenosnika, ki ne izpolnjujejo minimalnih zahtev, določenih v dokumentu »Specifikacije«. Ponudnik ni predložil nobene tehnične dokumentacije za ponujeni namizni računalnik. Ponudnik je v ponudbi kot dokazilo za izpolnjevanje pogoja iz točke 7.B.1: <i>Ekonomski in finančni položaj</i> predložil obrazec S.BON AJ PES z dne 1. 10. 2025, kar pomeni, da je dokazilo starejše od 120 dni od roka za prejem ponudb in je zato skladno z navedeno točko razpisne dokumentacije nesprejemljivo. Ker ponujeno blago ne ustreza tehničnim zahtevam naročnika in ker ponudnik ni izkazal izpolnjevanja pogoja iz točke 7.B.1 obrazca »Navodila ponudnikom«, je naročnik ugotovil, da je ponudba v nasprotju z njegovimi zahtevami ter je zato nedopustna.
ANNI računalniška oprema d.o.o., Motnica 7A, 1236 Trzin	Ponudba ponudnika je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna. Naročnik je v točki št. 4. <i>Ponudba</i> obrazca »Navodila ponudnikom« iz razpisne dokumentacije določil obveznost predložitve tehnične dokumentacije ponujenega blaga v ponudbi (za prenosnike, LCD zaslone in namizne računalnike), iz katere mora

	jasno in nedvoumno izhajati izpolnjevanje vseh zahtev iz obrazca »Specifikacije«. Iz predložene ponudbene dokumentacije zadevnega ponudnika izhaja, da je ponudil prenosnik <i>ThinkPad E16 Gen 3 (Intel)</i>, kot tehnično dokumentacijo ponujenega blaga pa je priložil splošen prospekt te serije prenosnikov in ne specifikacij konkretnega modela. Iz prospekta izhajajo vse možnosti specifikacij te vrste prenosnikov (npr. 18 različnih procesorjev, nekateri od njih so slabši drugi pa boljši od zahtevanega), kar pomeni, da naročnik iz ponudbe ne more razbrati, kateri model oziroma varianto od vseh možnih je ponudnik ponudil v ponudbi. Gre za element ponudbe, ki ga ni mogoče objektivno preveriti za nazaj z morebitnim pozivanjem ponudnika na dopolnitev ali pojasnilo (subjektivna volja ponudnika). Kot izhaja iz prakse Državne revizijske komisije, je dolžnost vsakega ponudnika, da skrbno pripravi ponudbeno dokumentacijo, še posebej ob jasnih zahtevah razpisne dokumentacije. Ponudba je zaradi nedoločenega ponujenega predmeta nedopustna, saj naročnik ne more ugotoviti, ali ponujen predmet ustreza zahtevam in potrebam, navedenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, še posebej zato, ker iz prospekta izhajajo tudi kombinacije specifikacij ponujene vrste prenosnika, ki ne izpolnjujejo minimalnih zahtev, določenih v dokumentu »Specifikacije«. Vse navedeno velja poleg prenosnega računalnika tudi za namizni računalnik. Ker ponujeno blago ne ustreza tehničnim zahtevam naročnika, je naročnik ugotovil, da je ponudba v nasprotju z njegovimi zahtevami ter je zato nedopustna.
E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik	Ponudba ponudnika je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna. Naročnik je v točki št. 4. <i>Ponudba</i> obrazca »Navodila ponudnikom« iz razpisne dokumentacije določil obveznost predložitve tehnične dokumentacije ponujenega blaga v ponudbi (za prenosnike, LCD zaslone in namizne računalnike), iz katere mora jasno in nedvoumno izhajati izpolnjevanje vseh zahtev iz obrazca »Specifikacije«.

	Iz predložene ponudbene dokumentacije zadevnega ponudnika izhaja, da je ponudil namizni računalnik <i>ThinkCentre M75t Gen 5</i>, kot tehnično dokumentacijo ponujenega blaga pa je priložil splošen prospekt te serije računalnikov in ne specifikacij konkretnega modela. Iz prospekta izhajajo vse možnosti specifikacij te vrste računalnikov (npr. različni procesorji, različne grafične kartice itd., nekatere od njih so slabše druge pa boljše od zahtevanega), kar pomeni, da naročnik iz ponudbe ne more razbrati, kateri model oziroma varianto od vseh možnih je ponudnik ponudil v ponudbi. Gre za element ponudbe, ki ga ni mogoče objektivno preveriti za nazaj z morebitnim pozivanjem ponudnika na dopolnitev ali pojasnilo (subjektivna volja ponudnika). Kot izhaja iz prakse Državne revizijske komisije, je dolžnost vsakega ponudnika, da skrbno pripravi ponudbeno dokumentacijo, še posebej ob jasnih zahtevah razpisne dokumentacije. Ponudba je zaradi nedoločenega ponujenega predmeta nedopustna, saj naročnik ne more ugotoviti, ali ponujen predmet ustreza zahtevam in potrebam, navedenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, še posebej zato, ker iz prospekta izhajajo tudi kombinacije specifikacij ponujene vrste računalnika, ki ne izpolnjujejo minimalnih zahtev, določenih v dokumentu »Specifikacije«. Za ponujeni prenosni računalnik je ponudnik sicer ponudil specifikacije točno določenega modela, vendar iz teh specifikacij ne izhaja, da ima prenosnik tipkovnico z ločenim numeričnim delom, kar je bilo zahtevano v razpisni dokumentaciji, v obrazcu »Specifikacije«. Poleg tega je pri modelu ponujenega namiznega računalnika pri sicer splošnih specifikacijah navedeno, da je na voljo razširitvena reža <i>PCIe 3.0 x16 low profile</i> namesto zahtevane <i>PCIe 4.0 x16 low profile</i>. Ker ponujeno blago ne ustreza tehničnim zahtevam naročnika, je naročnik ugotovil, da je ponudba v nasprotju z njegovimi zahtevami ter je zato nedopustna.
SHIFT INTEGRACIJE, celovite rešitve računalniške infrastrukture, d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana	Ponudba ponudnika je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna.

	Naročnik je v točki št. 4. <i>Ponudba</i> obrazca »Navodila ponudnikom« iz razpisne dokumentacije določil obveznost predložitve tehnične dokumentacije ponujenega blaga v ponudbi (za prenosnike, LCD zaslone in namizne računalnike), iz katere mora jasno in nedvoumno izhajati izpolnjevanje vseh zahtev iz obrazca »Specifikacije«. Iz predložene ponudbene dokumentacije zadevnega ponudnika izhaja, da je ponudil prenosnik <i>ThinkPad E16 Gen 3 (Intel)</i>, kot tehnično dokumentacijo ponujenega blaga pa je priložil splošen prospekt te serije prenosnikov in ne specifikacij konkretnega modela. Iz prospekta izhajajo vse možnosti specifikacij te vrste prenosnikov (npr. 18 različnih procesorjev, nekateri od njih so slabši drugi pa boljši od zahtevanega), kar pomeni, da naročnik iz ponudbe ne more razbrati, kateri model oziroma varianto od vseh možnih je ponudnik ponudil v ponudbi. Gre za element ponudbe, ki ga ni mogoče objektivno preveriti za nazaj z morebitnim pozivanjem ponudnika na dopolnitev ali pojasnilo (subjektivna volja ponudnika). Kot izhaja iz prakse Državne revizijske komisije, je dolžnost vsakega ponudnika, da skrbno pripravi ponudbeno dokumentacijo, še posebej ob jasnih zahtevah razpisne dokumentacije. Ponudba je zaradi nedoločenega ponujenega predmeta nedopustna, saj naročnik ne more ugotoviti, ali ponujen predmet ustreza zahtevam in potrebam, navedenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, še posebej zato, ker iz prospekta izhajajo tudi kombinacije specifikacij ponujene vrste prenosnika, ki ne izpolnjujejo minimalnih zahtev, določenih v dokumentu »Specifikacije«. Vse navedeno velja poleg prenosnega računalnika tudi za namizni računalnik. Ponudnik v ponudbi ni predložil dokazila za izpolnjevanje pogoja iz točke 7.B.1: <i>Ekonomski in finančni položaj</i> (S.BON AJPES), , kar pomeni, da ni izkazal izpolnjevanja tega pogoja. Ker ponujeno blago ne ustreza tehničnim zahtevam naročnika in ker ponudnik ni izkazal izpolnjevanja pogoja iz točke 7.B.1 obrazca »Navodila ponudnikom«, je naročnik ugotovil, da je ponudba v nasprotju z njegovimi zahtevami ter je zato nedopustna.
--	--

2. SKLOP 2 - STREŽNIKI IN STREŽNIŠKA INFRASTRUKTURA

2.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež
1. Comtrade SI Sistemske Integracije d.o.o., Letališka cesta 29B, 1000 Ljubljana
2. FIDURO inovativne in zanesljive računalniške rešitve d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana
3. SHIFT INTEGRACIJE, celovite rešitve računalniške infrastrukture, d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana
4. THINK IT, informacijske tehnologije, d.o.o., Lackova cesta 78A, 2000 Maribor

2.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik	Comtrade SI Sistemske Integracije d.o.o., Letališka cesta 29B, 1000 Ljubljana
Merilo	Podatek iz ponudbe
Najnižja cena v EUR brez DDV	287.220,00

Ponudnik	FIDURO inovativne in zanesljive računalniške rešitve d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana
Merilo	Podatek iz ponudbe
Najnižja cena v EUR brez DDV	261.660,00

Ponudnik	SHIFT INTEGRACIJE, celovite rešitve računalniške infrastrukture, d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana
Merilo	Podatek iz ponudbe
Najnižja cena v EUR brez DDV	239.945,00

Ponudnik	THINK IT, informacijske tehnologije, d.o.o., Lackova cesta 78A, 2000 Maribor
Merilo	Podatek iz ponudbe
Najnižja cena v EUR brez DDV	256.357,00

2.3. RAZVRSTITEV PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA OCENO

Zaporedje izbire	Ponudnik	Skupna cena v EUR brez DDV
1.	Comtrade SI Sistemske Integracije d.o.o., Letališka cesta 29B, 1000 Ljubljana	Nedopustna ponudba
2.	FIDURO inovativne in zanesljive računalniške rešitve d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana	Nedopustna ponudba
3.	SHIFT INTEGRACIJE, celovite rešitve računalniške infrastrukture, d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana	Nedopustna ponudba
4.	THINK IT, informacijske tehnologije, d.o.o., Lackova cesta 78A, 2000 Maribor	Nedopustna ponudba

2.4. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izključene/zavržene ponudbe	Utemeljitev
Comtrade SI Sistemske Integracije d.o.o., Letališka cesta 29B, 1000 Ljubljana	Ponudba ponudnika je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna, saj presega zagotovljena sredstva naročnika, ki jih je ta določil v sklepu o začetku tega postopka oddaje javnega naročila, št. dokumenta 1090-430/2025, z dne 6. 1. 2026.
FIDURO inovativne in zanesljive računalniške rešitve d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana	
SHIFT INTEGRACIJE, celovite rešitve računalniške infrastrukture, d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana	
THINK IT, informacijske tehnologije, d.o.o., Lackova cesta 78A, 2000 Maribor	
Javno naročilo se ne odda	Naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **osmih delovnih dni** od objave te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini **navedeni v spodnji tabeli** na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00003126.



Številka sklopa	Višina takse
1	3.527,56 EUR
2	1.000,00 EUR

Zastopnik / pooblaščenec naročnika	Podpis
ddr. Mateja Kos Zabel, direktorica	

