



Številka: 460-2(807203)/2026-6
Datum: 9. 3. 2026

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) Univerzitetni klinični center Maribor, Ljubljanska ulica 5, 2000 Maribor (v nadaljnjem besedilu: pooblaščen naročnik) v postopku javnega naročila »Programska oprema za predpisovanje, naročanje, centralno pripravo in aplikacijo citostatikov, bioloških zdravil in drugih kompleksnih terapij zdravljenja« sprejme naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

»Javno naročilo »Programska oprema za predpisovanje, naročanje, centralno pripravo in aplikacijo citostatikov, bioloških zdravil in drugih kompleksnih terapij zdravljenja« se ne odda, ker je predložena ponudba ponudnika Comeo sa/nv, Rue Boulvint 54 – 1400 Nivelles – Belgium nedopustna in se jo izloči iz postopka oddaje javnega naročila.«

Obrazložitev odločitve:

Javno naročilo »Programska oprema za predpisovanje, naročanje, centralno pripravo in aplikacijo citostatikov, bioloških zdravil in drugih kompleksnih terapij zdravljenja« je bilo izvedeno po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Javno naročilo je bilo objavljeno dne 28. 1. 2026 na portalu javnih naročil, številka objave JN000516/2026-EUe16/01 in v TED, številka objave na TED 63338-2026 ter popravek, objavljen dne 6. 2. 2026, na portalu javnih naročil, številka objave JN000516/2026-EUe16/01-P01 in v TED, številka objave na TED 89287-2026.

Predmet javnega naročila obsega:

- nakup, namestitve in implementacijo programske opreme za predpisovanje, naročanje, centralno pripravo ter aplikacijo citostatikov, bioloških zdravil in drugih kompleksnih terapevtskih postopkov, vključno z nakupom licenc za obdobje sedmih (7) let in šolanje, usposabljanje in izobraževanje ključnega osebja uporabnika za uporabo programske opreme;
- vzdrževanje programske opreme za obdobje sedem (7).

Ministrstvo za zdravje je pooblastilo UKC Maribor za izvedbo postopka javnega naročila, vključno s pripravo odločitve o oddaji naročila ter v primeru morebitnega postopka pravnega varstva v katerikoli fazi postopka tudi za obravnavo revizijskega zahtevka in pripravo odločitve o zahtevku za revizijo na prvi stopnji. Odločitev o oddaji javnega naročila sprejme pooblaščen naročnik.

Ministrstvo za zdravje nastopa kot naročnik (plačnik) v delu, ki se nanaša na nakup programske opreme za predpisovanje, naročanje, centralno pripravo in aplikacijo citostatikov, bioloških zdravil in drugih kompleksnih terapij zdravljenja.

UKC Maribor nastopa kot naročnik (plačnik) v delu, ki se nanaša na vzdrževanje programske opreme za obdobje sedmih (7) let.

Do roka za predložitev ponudb, to je do 27. 2. 2026 do 12:00 ure, je v informacijski sistem e-JN elektronsko ponudbo oddal naslednji ponudnik:

1. Comeo sa/nv, Rue Boulvint 54 – 1400 Nivelles - Belgium, oddana dne 26. 2. 2026 ob 19:01 uri.

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 27. 2. 2026 in se je začelo ob 15:00 uri.

Prispela ponudba je pravočasna.

Ponudbena vrednost prejete ponudbe, navedene v obrazcu Rekapitulacija (OBR-2):

ZŠ	Ponudnik	Vrednost ponudbe v EUR brez DDV
1.	Comeo sa/nv	447.996,30

Pooblaščen naročnik uvodoma ugotavlja, da ponudnik ni upošteval objavljenega popravka dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila (objavljen dne 6. 2. 2026), s katerim je pooblaščen naročnik med drugim objavil popravke naslednjih obrazcev:

- Obrazec rekapitulacije (OBR-2) – popravek;
- Obrazec predračuna (OBR-2.1) – popravek;
- Osnutek pogodbe za nakup programske opreme (OBR-3) – popravek;
- Osnutek pogodbe za vzdrževanje programske opreme (OBR-4) – popravek.

Z objavljenim popravkom dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila je pooblaščen naročnik skrajšal obdobje vzdrževanja programske opreme iz 10 na 7 let ter zmanjšal predvideno število dnevni terapij na pacienta iz 103.000 na 72.100 terapij na pacienta.

Pri pregledu ponudbene dokumentacije, je pooblaščen naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil prvotno objavljen obrazec rekapitulacije in predračuna, ne pa popravkov navedenih obrazcev, s katerim je pooblaščen naročnik v okviru vzdrževanja programske opreme zmanjšal količino terapij na pacienta. Ponudnik je v ponudbi predložil tudi prvotno objavljen obrazec rekapitulacije in predračuna v excelovi datoteki, pri čemer je vnesel ceno za dnevno terapijo na pacienta na štiri decimalna mesta, na obrazcu predračuna pa je prikazana cena, skladno z zahtevo naročnika in prednastavljenimi formulami, na dve decimalni mesti. Zaradi razhajanja cene v decimalnih mestih, se posledično razhajajo tudi vrednosti.

V poglavju 2.13 (ponudbena vrednost) Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe je bilo navedeno: »Cene morajo biti podane v evrih (EUR) in zaokrožene na dve decimalni mesti«, čemur pa ponudnik pri pripravi ponudbe ni sledil.

Glede na naravo ugotovljenih pomanjkljivosti (v ponudbi niso predloženi popravki obrazcev rekapitulacije in predračuna, s katerimi je pooblaščen naročnik v okviru vzdrževanja programske opreme zmanjšal količino terapij na pacienta), pooblaščen naročnik ugotavlja, da ponudnika, skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3, ni dopustno pozvati k spremembi oz. dopolnitvi ponudbe s predložitvijo zahtevanih (popravljenih) obrazcev, saj bi takšna sprememba oz. dopolnitev ponudbe, upoštevajoč spremenjene (zmanjšane) količine imela za posledico tudi spremembo skupne vrednosti ponudbe brez DDV, kar pa je z zakonom izrecno prepovedano. Iz navedenega razloga, ter ker se v skladu s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3 količina in cena na enoto brez DDV ne smeta spreminjati, pooblaščen naročnik ponudnika ni pozival k podaji soglasja za odpravo računske napake. Odprava računske napake bi bila namreč smiselna samo, v kolikor bi se pri odpravi le te upoštevale popravljene (zmanjšanje) količine kot izhajajo iz objavljenih popravkov razpisne dokumentacije (obrazec predračuna), pri čemer pa sprememba količin v okviru odprave računske napake, skladno s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3, kot predhodno izpostavljeno, ni dopustna.

Nadalje pooblaščen naročnik ugotavlja, da je ponudnik Comeo sa/nv v ponudbi med drugim predložil tudi naslednja dokumenta, katerih predložitvev ni bila zahtevana:

- »Predlagane spremembe programska oprema za predpisovanje, naročanje, centralno pripravo in aplikacijo citostatikov, bioloških zdravil in drugih kompleksnih terapij zdravljenja« (3.01);
- »Predlagane spremembe programska oprema za predpisovanje, naročanje, centralno pripravo in aplikacijo citostatikov, bioloških zdravil in drugih kompleksnih terapij zdravljenja« (4.01).

V zgoraj navedenih dokumentih ponudnik navaja, da posamezna pogodbeni določila, kot jih podrobneje prikazuje v tabeli v okviru predloženih dokumentov, ni mogoče sprejeti v sedanji obliki, bodisi ker so v nasprotju z veljavno zakonodajo, odstopajo od standardnih praks v industriji programske opreme ali presegajo obseg pogodbenih zavez, ki jih je družba Comeo sa/nv kot dobavitelj programske opreme zmožna prevzeti. Pri predlaganih spremembah ponudnik izrecno zahteva njihovo vključitev v pogodbo.

Pooblaščen naročnik ugotavlja, da posamezne navedbe v dokumentih vsebinsko odstopajo od osnutka pogodbe za nakup programske opreme (OBR-3) ter osnutka pogodbe za vzdrževanje programske opreme (OBR-4) ter da je ponudnik v ponudbi predložil prvotno objavljena osnutka pogodbe za nakup programske opreme (OBR-3) ter osnutka pogodbe za vzdrževanje programske opreme (OBR-4), ne pa objavljenih popravkov osnutkov pogodb.

Ponudnik predlaga spremembe vsebine osnutkov pogodb v delu, kot so: dodajanje definicij pojmov, omejitev odgovornosti prodajalca/izvajalca, omejitev višine pogodbene kazni, posebej izpostavlja, kaj vzdrževanje ne obsega, spreminja način obračunavanja vzdrževanja in poročanja, omejuje možnosti nadzora naročnika, dodaja prilogo itd. Pooblaščen naročnik ugotavlja, da predlagane spremembe ponudnika glede vsebine pogodbenih določil, ki prav tako predstavljajo sestavni del njegove ponudbe, predstavljajo takšno vsebinsko razhajanje z zahtevami naročnika, ki jih po mnenju pooblaščenega naročnika ne bi bilo možno odpraviti niti v okviru instituta pojasnjevanja, dopolnjevanja in popravljanja ponudbe.

Prav tako pa so s strani ponudnika predlagane spremembe v nasprotju z določili dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila, še zlasti s poglavjem 2.4 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe (izpolnitev obrazcev v ponudbi), kje je naročnik navedel, da vsebine obrazcev, izjav, listin in dokumentov ni dovoljeno spreminjati.

Preostalih elementov dopustnosti ponudbe pooblaščen naročnik ni ugotavljal, saj je ponudba nedopustna že iz zgoraj izpostavljenih razlogov.

Glede na navedeno pooblaščen naročnik ugotavlja, da je edina prejeta ponudba nedopustna in se jo izloči iz postopka oddaje javnega naročila oz. se naročilo zaključi brez izbire.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo ponudnikov v postopku javnega naročanja je zagotovljeno v skladu z določbami Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19), po postopku in na način kot ga določa zakon.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem delovnih dni od objave te odločitve o neoddaji javnega naročila na portalu javnih naročil.

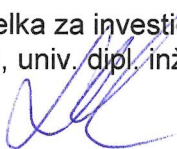
Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) javnega naročila oziroma odločitve o neoddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, ter mora priložiti:
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem ali revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, na račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802 v višini 1.000,00 EUR. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00051626.

Če naročnik ugotovi, da niso izpolnjeni procesni pogoji iz prve, tretje, četrte ali pete alineje prvega odstavka 26. člena ZPVPJN, se zahtevek za revizijo najpozneje v treh delovnih dneh od prejema s sklepom zavrže.

Vodja Oddelka za investicije v opremo:
Aleš Dobaj, univ. dipl. inž. stroj.



Generalni direktor UKC:
prof. dr. Vojko Flis, dr. med.



Odločitev objavljena:

- na portalu javnih naročil