



Številka: 430-0045/2026-4

Datum: 10. 3. 2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) občina Moravče, Vegova ulica 9, 1251 Moravče (v nadaljnjem besedilu: naročnik) sprejema

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »Izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta za obvoznico Moravče«, objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN001042/2026-SL1/01 se javno naročilo odda skupni ponudbi partnerjev **LOCUS prostorske informacijske rešitve, d.o.o., Ljubljanska cesta 076, 1230 Domžale, Provia d.o.o., Kranjska cesta 24, 4202 Naklo in Ipsum d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale.**

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je obvestilo o javnem naročilu male vrednosti objavil na Portalu javnih naročil pod št. objave JN001042/2026-SL1/01

Do roka za oddajo ponudb, dne 2.3.2026 do 10 ure je naročnik prejel naslednji ponudbi s ponudbeno ceno:

Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV
Skupna ponudba LOCUS prostorske informacijske rešitve, d.o.o., Ljubljanska cesta 076, 1230 Domžale (vodilni partner), Provia d.o.o., Kranjska cesta 24, 4202 Naklo in Ipsum d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale (partnerja), v nadaljevanju: Locus d.o.o.	104.720,00
ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o., Grajska ulica 007, 2000 Maribor, v nadaljevanju: ZUM d.o.o.	124.800,00

Pri pregledu ponudbe ponudnika **Locus d.o.o** naročnik na podlagi določila tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 ugotavlja, da je ponudba **dopustna ponudba** v smislu določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ZUM d.o.o. naročnik ugotavlja, da ponudnik ni predložil zavarovanja za resnost ponudbe. Naročnik je v 12.1. točki Navodil ponudnikov jasno in nedvoumno določil, da mora ponudnik predložiti zavarovanje za resnost ponudbe v obliki blanco menice in menične izjave, ki je skladna z vzorcem Menična izjava za zavarovanje resnosti ponudbe. V Navodilih ponudnikom je še posebej poudarjena zahteva, da *mora menična izjava skupaj z blanko menico do roka za oddajo ponudb prispeti na naslov naročnika v fizični obliki. Na ovojnici naj bo naveden naziv in naslov ponudnika, naziv javnega naročila ter NE ODPIRAJ.*

Ponudnik ZUM d.o.o. do roka za oddajo ponudb ni predložil zahtevanega zavarovanja za resnost ponudbe. Kot je Državna revizijska komisija že večkrat zapisala (npr. v zadevah št. 018-183/2015, 018-149/2016, 018-196/2016 in 018-062/2017), je namen finančnega zavarovanja za resnost ponudbe ta, da ga naročnik unovči v primeru, če

ponudnik umakne svojo ponudbo po preteku roka za predložitev ponudb. Iz določbe tretjega odstavka 88. člena ZJN-3 je razvidno, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove ustreznosti oz. usposobljenosti za izvedbo naročila in ki tudi ni povezan s tehničnimi specifikacijami ponudbe, ceno ali drugimi elementi, ki vplivajo na razvrstitev ponudb, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje.

Naročniku prejeta zavarovanje za resnost ponudbe zagotavlja, da po razkritju ponudbenih cen in ostalih elementov meril na javnem odpiranju ponudb ne pride do dogovarjanj med ponudniki oz. do takšnih ravnanj, ko bi najugodnejši ponudniki umaknili svoje ponudbe v korist manj ugodnemu (dražjemu) ponudniku oz. ko z naročnikom ne bi več hoteli sodelovati v postopku pregledovanja in ocenjevanja ponudb. Glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot ga je zahteval naročnik ni mogoče odpravljati s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. V nasprotnem primeru bi bili namreč naročniki izpostavljeni zlorabam, saj bi ponudniki lahko namenoma predložili neustrezno zavarovanje za resnost ponudbe ali pa ga sploh ne bi predložili, pričakujoč, da bodo napake lahko odpravljali kasneje, če jim bo to glede na podatke, pridobljene na javnem odpiranju ponudb, sploh še v interesu. Naročniki bi bili v tem primeru odvisni od volje ponudnikov, zavarovanje za resnost ponudbe pa bi v celoti izgubilo svoj namen. Zato je treba ugotoviti, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami ponudbi (na kar so bili ponudniki v predmetnem postopku oddaje javnega naročila tudi izrecno opozorjeni) in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih napak pa ni dopustno naknadno odpravljati, temveč predstavljajo podlago za zavrnitev ponudbe ponudnika **ZUM d.o.o. kot nedopustne ponudbe** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj ne ustrezajo zahtevam naročnika, določenih v Navodilih ponudnikom.

Naročnik je v predmetnem javnem naročilu prejel samo eno dopustno ponudbo, zato ponudbe ni razvrščal po merilu za izbor, saj razvrstitev ne bi v ničemer vplivala na odločitev, kot izhaja iz izreka.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-II, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo se vloži v roku petih delovnih dni od objave odločitve o oddaji javnega naročila na Portalu javnih naročil.

Zahtevku se predloži potrdilo o plačilu takse v višini 2.555,17 EUR, ki se vplača pri Ministrstvu za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290- 000104226. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

OBČINA MORAVČE

dr. Milan BALAŽIC

ŽUPAN

