



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

rescEU



Financira
Evropska unija

T: 01 471 22 11

F: 01 471 29 78

E: glavna.pisarna@mors.si

www.mors.si

Številka: 430-505/2025-18

Datum: 10. 03. 2026

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25-ZOUL; ZJN-3), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
MORS 417/2025 - ODP
PROMOCIJSKI MATERIAL ZA URSZR
SKLOP 1: PROMOCIJSKI MATERIAL ZA BDZIR

V postopku oddaje javnega vrsta postopka MORS 417/2025 – ODP se za sklop 1: PROMOCIJSKI MATERIAL ZA BDZIR izbere ponudba ponudnika **EXTRA LUX D.O.O., Brnčičeva ulica 17B, 1231, Ljubljana-Črnuče**, z dne 27. 2. 2026, v skupni vrednosti **17.110,50 EUR z DDV**.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 417/2025 - ODP, za dobavo promocijskega materiala za URSZR, do roka, določenega za oddajo ponudb, v sistem e-JN prejel naslednje ponudbe:

z.š.	Naziv ponudnika	Skupna vrednost ponudbe za SKLOP 1 v EUR z DDV
1	EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče	17.110,50
2	ZEBRA GRAPHIC, trgovina na debelo, d.o.o., Dunajska cesta 156, 1000 Ljubljana	25.527,28
3	MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana	24.570,80
4	ONYX ADVERTUS, računalništvo, založništvo, oglaševanje d.o.o., Polje pri Vodica 30B, 1217 Vodice	17.769,30
5	EURO-T, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Ob Savinji 93, 3313 Polzela.	21.929,50

Naročnik je v nadaljevanju postopka najprej preveril računske in očitne napake ter ugotovil, da le teh ni bilo.

Nato je naročnik ponudbe skladno z navedbami iz razpisne dokumentacije razvrstil glede na ocenjevalno merilo: **cena – najnižja ponudbena vrednost sklopa v EUR z DDV**, in sicer:

z.š.	Naziv ponudnika	Skupna vrednost ponudbe za SKLOP 1 v EUR z DDV
1	EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče	17.110,50
2	ONYX ADVERTUS, računalništvo, založništvo, oglaševanje d.o.o., Polje pri Vodica 30B, 1217 Vodice	17.769,30
3	EURO-T, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Ob Savinji 93, 3313 Polzela.	21.929,50
4	MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana	24.570,80
5	ZEBRA GRAPHIC, trgovina na debelo, d.o.o., Dunajska cesta 156, 1000 Ljubljana	25.527,28

Dalje je naročnik preverjal, ali so ponudbe dopustne, torej ali so v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3. Naročnik je preverjal vse prispele ponudbe po vrstnem redu (od najugodnejše do najdražje) in sicer je izvedel popoln pregled vseh ponudb. Naročnik je pregled ponudb opravil skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in v skladu z 89. členom ZJN-3.

Naročnik je preverjal ustreznost oddanih zahtevanih ponudbenih vzorcev, izpolnjevanje tehničnih in drugih zahtev naročnika skladno z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, ter razloge za izključitev in pogoje za sodelovanje (preko sistema e-Dosje).

V nadaljevanju je naročnik najprej preveril najugodnejšo ponudbo ponudnika **EXTRA LUX d.o.o.** in ugotavljal ali je dopustna. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik je nadaljeval s pregledom ponudbe ponudnika **ONYX ADVERTUS d.o.o.**, ki jo je preveril. Pri pregledu ponudbenega vzorca *št. 1 – krpica za čiščenje očal* je naročnik ugotovil, da je ponudnik predložil ponudbeni vzorec v dimenziji 14,6 x 15,5 cm, kar sicer po dovoljenem odstopanju ustreza, vendar ni kvadrat, kar je zahteval naročnik. Pri ponudbenih vzorcih št. 6a in 6b – ovratni trak s karabinom v izmeri 2x57,5 cm, le ta presega dovoljeno dolžino (zahtevano: 104 cm (2 x 52 cm), +/- 5%). Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Nato je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **EURO-T d.o.o.**, ki jo je preveril. Pri pregledu ponudbenih vzorcev *št. 2a in 2b – pahljača* je naročnik ugotovil, da je ponudnik predložil ponudbeni vzorec s tkanino, ki ni trši papir, kot je zahteval naročnik, prav tako pahljača nima od 18 do 24 reber + 2 konca, ampak samo 16 reber + 2 konca, kar ni v skladu z naročnikovo zahtevo. Pri ponudbenih vzorcih št. 6a in 6b – ovratni trak s karabinom v izmeri 2x59cm, le ta presega dovoljeno dolžino (zahtevano: 104 cm (2 x 52 cm), +/- 5%); prav tako je ponudnik ponudil kovinsko sponko na spodnjem delu traku, kar pa ni v skladu z zahtevano PVC sponko; tudi varnostna PVC sponka za vratom ni zahtevane modre barve, ampak črne. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Naročnik je nadaljeval s pregledom ponudbe ponudnika **ZEBRA d.o.o.**, ki jo je preveril. Pri pregledu ponudbenega vzorca št. 1 – krpica za čiščenje očal je naročnik ugotovil, da je ponudnik predložil ponudbeni vzorec v dimenziji 15,5 x 15,9 cm, kar ne ustreza zahtevani dimenziji (15x15cm +/-5%), in kvadratu, kar je zahteval naročnik. Pri ponudbenemu vzorcu št. 2a in 2b – pahljača je naročnik ugotovil, da je ponudnik predložil ponudbeni vzorec s tkanino, ki ni trši papir, kot je zahteval, prav tako pahljača nima od 18 do 24 reber + 2 konca, ampak samo 14 reber + 2 konca, kar ni v skladu z naročnikovo zahtevo. Pri ponudbenih vzorcih št. 6a in 6b – ovratni trak s karabinom v izmeri 2x59cm, le ta presega dovoljeno dolžino (zahtevano: 104 cm (2 x 52 cm), +/- 5%); prav tako je ponudnik ponudil trakove s črnimi sponkami in ne zahtevanimi modrimi, tudi sam trak ni gladek poliester ampak rebrast. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Nato je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA D.D.** in jo preveril. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Na podlagi pregleda vseh ponudb je naročnik izbral ponudbo ponudnik EXTRA LUX d.o.o. Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponodbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno na portalu e-Revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2% (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00068026.

Mag. Željko Kralj
sekretar
generalni direktor
Direktorata za logistiko

Posredovano:

- portalu javnih naročil za objavo odločitve.