

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s sprem. v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik Javno komunalno podjetje Prodnik d.o.o., Savska cesta 34, 1230 Domžale, ki ga zastopa direktor Marko Fatur (v nadaljevanju: naročnik), dne 10. 3. 2026 sprejema naslednjo:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »Izvajanje storitev odčitavanja vodomeroev«, objavljenega na Portalu javnih naročil pod št. objave JN001039/2026-SL3/01 dne 16. 2. 2026, se kot najugodnejši ponudnik, s katerim bo sklenjena pogodba o izvedbi predmetnega javnega naročila, izbere:

- AROS, ekološki sistemi in rešitve, d.o.o., Janševa ulica 019, 1234 Mengeš

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je obvestilo o javnem naročilu male vrednosti s predmetom »Izvajanje storitev odčitavanja vodomeroev« objavil na Portalu javnih naročil pod št. objave JN001039/2026-SL3/01 dne 16. 2. 2026.

Do roka za oddajo ponudbe dne 4. 3. 2026 do 9:00 ure sta preko informacijskega sistema eJN ponudbi posredovala dva ponudnika:

- ARSS inženiring d.o.o., Gosjakova ulica 3, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju: ARSS d.o.o.)
- AROS, ekološki sistemi in rešitve, d.o.o., Janševa ulica 019, 1234 Mengeš (v nadaljevanju: AROS d.o.o.)

Postopek javnega odpiranja ponudb je bil izveden v informacijskem sistemu eJN dne 4. 3. 2026 z začetkom ob 10.00 uri.

Prispeli ponudbi sta bili razvrščeni glede na razpisno merilo za ekonomsko najugodnejšo ponudbo – najnižja skupna ponudbena cena brez DDV, kot sledi iz nadaljevanja:

Ponudnik	Vrednost v EUR brez DDV
AROS d.o.o.	328.443,80 – vrednost v ponudbi 328.323,80 – pravilna vrednost
ARSS d.o.o.	353.230,00

Pri pregledu ponudbe ponudnika AROS d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik zaradi napačnega množenja in posledično seštevanja storil očitne računske napake, ki jih je naročnik odpravil v skladu z 89. členom ZJN-3, tako, da pravilen znesek *skupne cene za predvideni obseg storitev v času trajanja pogodbe (vrednosti brez DDV)* znaša 328.323,80 EUR in ne 328.443,80, kot je ponudnik navedel v ponudbi. Upošteva 22% DDV znaša znesek davka pravilno 72.231,24 EUR in ne kot zapisan 72.257,64 EUR, znesek z (22%) DDV pa pravilno znaša: 400.555,04 EUR in ne kot zapisano na portalu eJN: 400.701,44 EUR.

Naročnik ugotavlja, da je navedene nepravilnosti mogoče šteti kot računske napake v smislu 89. člena ZJN-3, saj je prišlo do napak pri osnovni računski operaciji, to je množenju in seštevanju¹. Z navedenim popravkom računskih napak se cene na enoto mere in količine niso spremenile, zato gre za odpravo dopustnih računskih napak v skladu z 89. členom ZJN-3. Ponudnik AROS d.o.o. je skladno z določilom 89. člena ZJN-3 podal soglasje k odpravi računskih napak. V skladu z navedenim je posledično pravilen znesek ponudbene cene brez DDV: 328.323,80 EUR.

Na podlagi nadaljnjega postopka preveritve in ocenjevanja ponudbe ponudnika AROS d.o.o., ki se je po merilu uvrstila na prvo mesto, je naročnik upoštevajoč določilo tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 in 89. člena ZJN-3, ugotovil, da je ponudba ponudnika AROS d.o.o. **dopustna ponudba** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato je ponudbo na podlagi 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo.

Ponudbe ponudnika ARSS d.o.o. naročnik nadalje ni preverjal, saj njena dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika. Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ponudbo ponudnika AROS d.o.o. je, da je ta glede na ocenjevalno razpisno merilo za ekonomsko najugodnejšo ponudbo – najnižja skupna ponudbena cena brez DDV – najugodnejša.

Naročnik bo glede na merilo najnižja skupna ponudbena cena z najugodnejšim ponudnikom AROS d.o.o. sklenil pogodbo o izvedbi predmetnega javnega naročila.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, s sprem. in dopol. v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v petih (5) delovnih dneh od objave odločitve na Portalu javnih naročil vloži zahtevek za revizijo.

¹ Glej npr. DKOM v zadevi 018-157/2018: »[...] da je o računski napaki mogoče govoriti le v primeru napak, ki jih ponudnik naredi pri osnovnih računskih operacijah, množenju, seštevanju, odštevanju in deljenju, odpraviti pa jo je možno le takrat, kadar se količina in cena na enoto ne spremenita Takšno stališče je Državna revizijska komisija zavzela že v več svojih odločitvah - tudi v odločitvi št. 018-253/2017 [...]«

Zahtevek za revizijo mora vsebovati sestavine, kot jih določa 15. člen ZPVPJN. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen, priloženo mora biti tudi dokazilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, v višini 8.011,10 EUR, na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, sklic: 11 16110-7111290- 00103926). Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena ZPVPJN.

Domžale, 10. 3. 2026

Direktor: Marko Fatur

