



Župan

Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik, MESTNA OBČINA NOVA GORICA, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA – 61. POVPRASEVANJE – DNS 61

V postopku 61. povpraševanja »Izdelava geodetskega načrta za izvedbo PZI za ureditev dveh avtobusnih postajališč v Novi Gorici« z dne 2.3.2026, izvedenega v dinamičnem nabavnem sistemu, se kot ekonomsko najugodnejšo ponudbo izbere ponudba ponudnika **DOBROVITA Družba za usposabljanje in zaposlovanje invalidov d.o.o., Tbilisijska ulica 087, 1000 Ljubljana**.

I. Obrazložitev

Naročnik je na portalu javnih naročil št. JN002695/2024 objavil javno naročilo z naslovom »Dinamični nabavi sistem (DNS) za izvajanje geodetskih storitev v Mestni občini Nova Gorica« po omejenem postopku z vzpostavitvijo dinamičnega nabavnega sistema, v okviru katerega je izvedel povpraševanje št. 61 za oddajo posameznega naročila »Izdelava geodetskega načrta za izvedbo PZI za ureditev dveh avtobusnih postajališč v Novi Gorici«.

Do roka za oddajo ponudb, do 9.3.2026, do 9.00 ure so prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

Ponudnik	Datum in ura oddaje ponudbe
IBE, d.d., svetovanje, projektiranje in inženiring, Hajdrihova ulica 004, 1000 Ljubljana	5.3.2026 ; 13:42
Projekt d.d. Nova Gorica, Kidričeva ulica 009A, 5000 Nova Gorica	9.3.2026 ; 08:04
DOBROVITA Družba za usposabljanje in zaposlovanje invalidov d.o.o., Tbilisijska ulica 087, 1000 Ljubljana	5.3.2026 ; 14:36
GEODETSKA DRUŽBA, geodezija, informatika in storitve, d.o.o., Gerbičeva ulica 059C, 1000 Ljubljana	9.3.2026 ; 07:54



PROTIM RŽIŠNIK PERC arhitekti in inženirji d.o.o., Poslovna cona A 002, 4208 Šenčur	9.3.2026 ; 08:43
GEO-BIRO Geodezija – prostorski informacijski sistemi d.o.o. Nova Gorica, Prvomajska ulica 37, 5000 Nova Gorica	9.3.2026 ; 07:13

Naročnik je prejete ponudbe razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe:

Ponudnik	Merilo 1 (v EUR brez DDV)	Merilo 2 (točke)	SKUPAJ
IBE, d.d., svetovanje, projektiranje in inženiring, Hajdrihova ulica 004, 1000 Ljubljana	4.350,00 EUR $900,00/4.350,00 \times 95 = 19,66$	5	24,66
Projekt d.d. Nova Gorica, Kidričeva ulica 009A, 5000 Nova Gorica	3.300,00 EUR $900,00/3.300,00 \times 95 = 25,91$	2	27,91
DOBROVITA Družba za usposabljanje in zaposlovanje invalidov d.o.o., Tbilisijska ulica 087, 1000 Ljubljana	1.504,50 EUR $900,00/1.504,50 \times 95 = 56,83$	0	56,83
GEODETSKA DRUŽBA, geodezija, informatika in storitve, d.o.o., Gerbičeva ulica 059C, 1000 Ljubljana	2.970,00 EUR $900,00/2.970,00 \times 95 = 28,79$	5	33,79
PROTIM RŽIŠNIK PERC arhitekti in inženirji d.o.o., Poslovna cona A 002, 4208 Šenčur	2.476,00 EUR $900,00/2.476,00 \times 95 = 34,53$	5	39,53
GEO-BIRO Geodezija – prostorski informacijski sistemi d.o.o. Nova Gorica, Prvomajska ulica 37, 5000 Nova Gorica	900,00 EUR $900,00/900,00 \times 95 = 95$	5	100

Naročnik je pri Merilu 2: Reference kadra zahteval reference, da je nominiran odgovorni geodet/pooblaščen inženir geodezije že opravljal naloge odgovornega geodeta/pooblaščen inženir geodezije pri geodetski storitvi **geodetski načrt** v znesku vsaj 200,00 EUR brez DDV.



Za priglašene 2 ali 3 reference ponudnik pridobi 2 točki, za 4 ali več referenc pa 5 točk.

Iz obrazca OBR-4 (referenca kadra) ponudnika **Projekt d.d. Nova Gorica, Kidričeva ulica 009A, 5000 Nova Gorica**, je razvidno, da je ponudnik priglasil naslednjo referenco:

- referenca naročnika Javno podjetje d.o.o. Komunala Tolmin d.o.o., Novelacija Geodetskega posnetka Žabče

Zgoraj navedena referenca ni ustrezna, saj se referenca ne nanaša na geodetski načrt. Posledično referenca ni v skladu z zahtevami naročnika.

Iz zgoraj navedenih razlogov, bo naročnik upošteval tri (3) dodatne reference in sicer:

- referenca naročnika DARS d.d. Celje, Izdelava projektne dokumentacije PGD in PZI za izgradnjo 1. odseka nove prometne povezave med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-koper do priključka Velenje jug – Sklop 1, geodetski načrt, 400ha,
- referenca naročnika Občina Kobarid, Izdelava GN za kolesarsko pod Matajurjem in
- referenca naročnika Spar Slovenija d.o.o. Ljubljana, Izdelava GN za NC Spar Ajdovščina.

Ponudniku se iz tega razloga pri Merilu 2: Reference kadra dodeli 2 točki.

Naročnik je pri Merilu 2: Reference kadra zahteval reference, da je nominiran odgovorni geodet/pooblaščen inženir geodezije že opravljal naloge odgovornega geodeta/pooblaščen inženir geodezije pri geodetski storitvi **geodetski načrt** v znesku vsaj 200,00 EUR brez DDV.

Za priglašene 2 ali 3 reference ponudnik pridobi 2 točki, za 4 ali več referenc pa 5 točk.

Iz obrazca OBR-4 (referenca kadra) ponudnika **DOBROVITA Družba za usposabljanje in zaposlovanje invalidov d.o.o., Tbilisijska ulica 087, 1000 Ljubljana**, je razvidno, da je ponudnik priglasil naslednje reference:

- referenca naročnika Občina Železniki, Geodetski posnetek za potrebe priprave projektne dokumentacije (parc. št. 11/47, 11/69, ...k.o. Studeno),
- referenca naročnika Občina Železniki, Geodetski posnetek OŠ Železniki za priprave projekta za novo cestno ureditev (parc. št. 582/5,... k.o. Studeno),
- referenca naročnika Občina Železniki, Geodetski posnetek parkirišč pred bloki Na Kresu za pripravo izgradnje garažne hiše (parc. št. 789/7, ... k.o. Studeno) in
- referenca naročnika Občina Železniki, Geodetski posnetek PZI (Primčev log – Železniki parc. št. 1650, ... k.o. Studeno).



Zgoraj navedene reference niso ustrezne, saj se reference ne nanašajo na geodetski načrt. Posledično reference niso v skladu z zahtevami naročnika.

Iz zgoraj navedenih razlogov, naročnik predloženih dodatnih referenc ne bo upošteval. Ponudniku se iz tega razloga pri Merilu 2: Reference kadra dodeli 0 točk.

II. **Odločitev o oddaji**

Naročnik je pregledal ponudbo najugodnejšega ponudnika **GEO-BIRO Geodezija – prostorski informacijski sistemi d.o.o. Nova Gorica, Prvomajska ulica 37, 5000 Nova Gorica**, in ugotovil, da je ponudba prispela pravočasno in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev.

Ponudba je v skladu s prvim odstavkom 86. člena neobičajno nizka, saj je vrednost ponudbe za 50 odstotkov nižja od povprečne vrednosti pravočasnih ponudb in za več kot 20 odstotkov nižja od naslednje uvrščene ponudbe. Naročnik je prejel šest pravočasnih ponudb.

Povprečje pravočasnih ponudb znaša 2.583,42 EUR. Ponudba ponudnika znaša 900,00 EUR, kar predstavlja več kot 50 odstotkov nižjo ponudbeno ceno od povprečja, ter več kot 20 odstotkov nižjo ceno od naslednje ponudbe, ki znaša 1.504,50 EUR.

Naročnik je v skladu z drugim odstavkom pred zavrnitvijo ponudbe ponudnika pozval k razlagi ponudbene cene.

Ponudnik je dne 10.3.2026 posredoval pojasnilo iz katerega sicer izhaja, da je ponudba pripravljena v skladu s povpraševanjem DNS 61, vendar je v nadaljevanju ponudnik zapisal *«Kot prilogo ste v povpraševanju priložili izdelan GN 2024-555, katerega je potrebno ažurirati, s tem smo lahko ponudili nižjo ceno»*

Naročnik je v povabilu določil, da je predmet naročila izdelava geodetskega načrta za območje dela Prvomajske ulice in doposnetek geodetskega načrta dela Ulice Gradnikovih brigad za potrebe ureditve dveh avtobusnih postajališč na cestišču.

Iz prejetega pojasnila ponudnika ni razvidno, da je ponudnik v ponujeni ceni upošteval celoten predmet naročila. Ponudnik se v pojasnilu sklicuje izključno na že obstoječi geodetski načrt (GN 2024-555) in na njegovo ažuriranje, kar se nanaša le na območje Ulice Gradnikovih brigad. Pojasnilo ne vsebuje potrditve, da ponudbena cena zajema tudi izdelavo geodetskega načrta za območje Prvomajske ulice.

Ker naročnik na podlagi prejetega pojasnila ne more ugotoviti, da ponudnik za ponujeno ceno prevzema izvedbo celotnega predmeta naročila, ponudbe ni mogoče šteti za dopustno v skladu s 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.



Ponudba ponudnika GEO-BIRO Geodezija – prostorski informacijski sistemi d.o.o. Nova Gorica, Prvomajska ulica 37, 5000 Nova Gorica se zato zavrne kot nedopustna.

V nadaljevanju je naročnik pregledal ponudbo drugega najugodnejšega ponudnika **DOBROVITA Družba za usposabljanje in zaposlovanje invalidov d.o.o., Tbilisijska ulica 087, 1000 Ljubljana**, in ugotovil, da je ponudba prispela pravočasno, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev.

Ponudba ponudnika DOBROVITA Družba za usposabljanje in zaposlovanje invalidov d.o.o., Tbilisijska ulica 087, 1000 Ljubljana je, glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, najugodnejša. Ponudba ponudnika DOBROVITA Družba za usposabljanje in zaposlovanje invalidov d.o.o., Tbilisijska ulica 087, 1000 Ljubljana je dopustna.

Ponudbe ponudnikov **IBE, d.d., svetovanje, projektiranje in inženiring, Hajdrihova ulica 004, 1000 Ljubljana, Projekt d.d. Nova Gorica, Kidričeva ulica 009A, 5000 Nova Gorica, GEODETSKA DRUŽBA, geodezija, informatika in storitve, d.o.o., Gerbičeva ulica 059C, 1000 Ljubljana, PROTIM Ržišnik Perc d.o.o., Poslovna cona A 002, 4208 Šenčur**, so v primerjavi z izbranim ponudnikom manj ugodni, zato jih naročnik ni izbral.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

PRAVNI POUK:

Skladno s tretjim odstavkom 5. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ul. RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19) je ponudnikom pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

Samo Turel
Župan

Številka zadeve: 430-124/2024-886
Datum: 11.3.2026