

**BF**UNIVERZA V LJUBLJANI
Biotehniška fakulteta

Številka dokumenta: 402-8/2026-15

Datum: 12. 3. 2026

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana, to

ODLOČITEV**o oddaji javnega naročila**

V postopku oddaje javnega naročila »Sukcesivna dobava sanitarnega materiala za potrebe UL, Biotehniške fakultete za obdobje treh let« se kot najugodnejšo ponudbo izbere ponudbo ponudnika:

HARPER, trgovina, d.o.o., Tržaška cesta 40, 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno 162.831,70 € brez DDV oz. 198.654,67 € z DDV.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je skladno s sklepom št. 402-8/2026-2 z dne 11. 2. 2026 prišel postopek oddaje naročila male vrednosti. Javno naročilo št. 402-8/2026, je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 18. 2. 2026 s številko JN001116/2026.

Na podlagi 89. člena ZJN-3 je komisija dne 5. 3. 2026 pristopila k popolnemu pregledu ponudb.

Ponudniki, ki so oddali ponudbo, so glede na merila ponudil naslednje:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV
1.	KARAN & DELFIN, d.o.o.	100.224,77 €
2.	LABORPLAST, d.o.o.	123.825,24 €
3.	KIMI, d.o.o.	130.873,68 €
4.	EXIM EX, d.o.o.	135.735,79 €
5.	HARPER, d.o.o.	198.654,67 €

Strokovna komisija je nato preverila obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb in ugotovila:

KARAN & DELFIN, d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudnik oddal ponudbo, ki ni skladna s tehničnimi specifikacijami. Naročnik namreč pri artiklu pod zap. št. 2 zahteva širino rolice/lističa 10 cm (dovoljeno 5 % odstopanje pomeni vsaj 9,5 cm), ponujeni artikel glede na tehnični list meri v širino rolice 9

cm. Naročnik s pregledom ni nadaljeval, saj kasnejše preverbe ne morejo odpraviti tehnične neustreznosti ponujenega artikla. Zaradi tehnične neustreznosti ponudba posledično ni dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato je naročnik ponudbo zavrnil.

LABORPLAST, d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudnik oddal ponudbo, ki ni skladna s tehničnimi specifikacijami. Naročnik namreč pri artiklu pod zap. št. 3 zahteva pakiranje do 200 lističev na zavitek (v okviru postavljenih vprašanj je že povečal dovoljeno pakiranje na 225 lističev), ponujeni artikel glede na tehnični list pa vsebuje 250 lističev na zavitek. Naročnik takšnega odstopanja ni predvidel, niti mu v zvezi s tem ni bilo postavljeno vprašanje. Naročnik s pregledom ni nadaljeval, saj kasnejše preverbe ne morejo odpraviti tehnične neustreznosti ponujenega artikla. Zaradi tehnične neustreznosti ponudba posledično ni dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato je naročnik ponudbo zavrnil.

KIMI, d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudnik oddal ponudbo, ki ni skladna s tehničnimi specifikacijami. Naročnik namreč pri artiklu pod zap. št. 1 zahteva širino rollice/lističa 10 cm (dovoljeno 5 % odstopanje pomeni vsaj 9,5 cm) in dolžino lističa 12,5 cm (dovoljeno 5 % odstopanje pomeni vsaj 11,88 cm), ponujeni artikel glede na tehnični list meri v širino rollice 9 cm in dolžino lističa 10 cm. Naročnik s pregledom ni nadaljeval, saj kasnejše preverbe ne morejo odpraviti tehnične neustreznosti ponujenega artikla. Zaradi tehnične neustreznosti ponudba posledično ni dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato je naročnik ponudbo zavrnil.

EXIM EX, d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudnik oddal ponudbo, ki ni skladna s tehničnimi specifikacijami. Naročnik namreč pri artiklu pod zap. št. 2 zahteva širino rollice/lističa 10 cm (dovoljeno 5 % odstopanje pomeni vsaj 9,5 cm), ponujeni artikel glede na tehnični list meri v širino rollice 9,3 cm. Naročnik s pregledom ni nadaljeval, saj kasnejše preverbe ne morejo odpraviti tehnične neustreznosti ponujenega artikla. Zaradi tehnične neustreznosti ponudba posledično ni dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato je naročnik ponudbo zavrnil.

HARPER d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudba (in naknadno predloženi vzorci) skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

POUK O PRAVNEM VARSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je pet delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011, 63/2013, 90/2014, 60/2017 in 72/2019; ZPVPJN).

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso ter zahtevek za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Plačilo takse znaša 3.973,09 €. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora

ulagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00111626.

Ob upoštevanju tretjega odstavka 92. člena ZJN-3 bo naročnik iz razloga, ker je v postopku oddaje javnega naročila prejel le eno ponudbo, pogodbo o izvedbi javnega naročila z izbranim ponudnikom sklenil še pred iztekom obdobja mirovanja.

Pripravila:

*Rebeca Kokalj
strokovna sodelavka*

*prof. dr. Marina Pintar
dekanja*

Poslano:

- objava na Portalu javnih naročil;*
- članom komisije preko sistema GC;*
- arhiv.*