

Številka: JN000718/2026

Datum: 6. 03. 2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami (v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) izdaja Splošna bolnišnica Celje, Oblakova ulica 5, 3000 Celje naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila » DOBAVA VAKUMSKIH OPORNIC ZA AHILOVO TETIVO IN GLEŽENJ, ORTOZE ZA RAMO IN OPORNICE ZA VRAT ZA 2 LETI « objavljen na Portalu javnih naročil, pod številko JN000718/2026-SL1/01, datum objave 04.02.2026, se javno naročilo odda in okvirni sporazum sklene s ponudnikom :

SKLOP 1:

Kralj Vital, trgovina z medicinskimi pripomočki, d.o.o., Šentvid pri Stični 003B, Ivančna Gorica, 1296 Šentvid pri Stični

Obrazložitev:

Obvestilo o javnem naročilu » DOBAVA VAKUMSKIH OPORNIC ZA AHILOVO TETIVO IN GLEŽENJ, ORTOZE ZA RAMO IN OPORNICE ZA VRAT ZA 2 LETI « je bilo objavljeno o na Portalu javnih naročil pod številko JN000718/2026-SL1/01, datum objave 04.02.2026 in popravek JN000718/2026-SL1/01-P01, datum objave 17.02.2026.

Rok za oddajo ponudb je bil določen za 24.02.2026 do 10.00 ure. Ponudbo so oddali naslednji ponudniki:

- IRIS, Mednarodna trgovina, d.o.o., Cesta v Gorice 008, 1000 Ljubljana
- EDMAN d.o.o., trgovina in storitve, Stjenkova ulica 007, Koper, 6000 Koper – Capodistria
- PROLOCO MEDICO, trgovina, storitve in proizvodnja, d.o.o., Trubarjeva cesta 093, 1000 Ljubljana
- Kralj Vital, trgovina z medicinskimi pripomočki, d.o.o., Šentvid pri Stični 003B, Ivančna Gorica, 1296 Šentvid pri Stični
- MEDICAS, specializirana trgovina, d.o.o., Rakuševa ulica 006, 1000 Ljubljana

1. V postopku preveritve ponudb je naročnik ugotovil, da ponudniki ne izkazujejo izpolnjevanja razlogov za izključitev in izkazujejo izpolnjevanje pogojev za sodelovanje.
2. Naročnik je analiziral prejete ponudbe iz vidika izpolnjevanja tehničnih zahtev in z vidika višine zagotovljenih sredstev opravil izbor kot izhaja iz priloge: Priloga odločitvi.

Splošna bolnišnica Celje

3. Naročnik ugotavlja, da je v sklopih: 2 in 3 prejel ponudbe, ki vse presegajo višino zagotovljenih sredstev za predmet naročila. Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve izvedel konkurenčni postopek s pogajanjem na podlagi b. točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, pri čemer obvestila o naročilu ne bo objavil, pač pa bo v konkurenčnem postopku povabil ponudnike posameznega sklopa, ki izkazujejo izpolnjevanje pogojev za sodelovanje in neobstoj razlogov za izključitev ter, da so oddali ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami naročnika. Naročnik se ima namen pogajati v novem postopku, zato višine zagotovljenih sredstev ne razkriva, saj bi razkritje lahko poslabšalo pogajalsko izhodišče naročnika^[1].

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v petih delovnih dneh od objave odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo.

Zahtevek za revizijo se vloži elektronsko, preko portala e-revizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati obvezne sestavine. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 2.000,00 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00071826).

Direktor:

dr. Dragan Kovačič, dr. med.



Objaviti:

- na portalu javnih naročil.

^[1] Glej npr. odločitev DKOM v zadevah 018-217/2017 ali 018-226/2018: »Ob tem, kot izhaja iz obrazložitve, se naročnik želi izogniti položaju, v katerem bi ponudniki prilagajali ponudbene cene višini zagotovljenih sredstev. Naročnik je na ta način konkretiziral razlog, zaradi katerega je štel, da bi bilo razkritje višine zagotovljenih sredstev v danem trenutku v nasprotju z javnim interesom, ki se kaže v načelu gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti (4. člen ZJN-3), oz. da bi škodilo njegovemu poslovnemu interesu. Navedenemu razlogu tudi po presoji Državne revizijske komisije ni mogoče nasprotovati.«

Priloga k odločitvi

SKLOP	BREZ DDV V EUR	VREDNOST z DDV v EUR	PONUDBNIK	ANALIZA PONUDBE
1	164.995,46	180.670,03	KRALJ VITAL D.O.O.	Ponudba je tehnično ustrezna in posledično dopustna.
2	30.600,00	33.507,00	PROLOCO MEDICO d.o.o.	Ponudba je tehnično ustrezna, vendar presega zagotovljena sredstva, zato bo naročnik izvedel konkurenčni postopek s pogajanjem.
2	33.000,00	36.135,60	Edman d.o.o.	Ponudba je tehnično ustrezna, vendar presega zagotovljena sredstva, zato bo naročnik izvedel konkurenčni postopek s pogajanjem.
2	36.480,00	39.945,60	Medicas d.o.o.	Ponudba tehnično ne ustreza, nima ustrezne fiksacije podlahti v obliki manšete na ježka.
2	37.500,00	41.062,50	IRIS Mednarodna trgovina d. o. o.	Ponudba tehnično ne ustreza, nima ustrezne fiksacije podlahti v obliki manšete na ježka.
3	1.683,00	1.842,89	PROLOCO MEDICO d.o.o.	Ponudba je tehnično ustrezna, vendar presega zagotovljena sredstva, zato bo naročnik izvedel konkurenčni postopek s pogajanjem.
3	1.600,00	1.952,00	IRIS Mednarodna trgovina d. o. o.	Ponudba tehnično ne ustreza, ker ima 16 nivojev nastavitve višine in ne 4 nivoje, kot je zahtevano, prav tako nima navodil za uporabo odtisnjenih na opornici.