



OBČINA TREBNJE
Goliev trg 5
8210 Trebnje
Splet: <https://www.trebnje.si/>
Email: obcina.trebnje@trebnje.si

Številka: 411-1/2026-32

Datum: 13. 3. 2026

Na podlagi določbe 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; odslej: ZJN-3) izdajam naslednjo

Odločitev o oddaji javnega naročila

Predmet naročila:

Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest v letu 2026

Objava:

- Portal javnih naročil št.: **JN000369/2026-SL1/01**, dne **21. 1. 2026**

Vrsta postopka: **postopek oddaje javnega naročila male vrednosti skladno s 47. členom ZJN-3**

Izrek Odločitve o oddaji javnega naročila:

Javno naročilo se odda ponudniku MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d.o.o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana, za ponudbeno ceno 799.331,49 EUR brez DDV oziroma 975.184,42 EUR z DDV.

OBRAZLOŽITEV:

Do roka za oddajo ponudb so na naslov naročnika, opredeljen v informacijskem sistemu e-JN, prispele naslednje ponudbe, ki jih je naročnik razvrstil glede na merilo. Kot merilo je bilo v razpisni dokumentaciji določeno merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, ki je bilo sestavljeno iz sledečega ponderja:

Ponder 1:	Najnižja ponudbena cena za celoten obseg javnega naročila v EUR brez DDV	Za razvrstitev ponudb je relevantna skupna ponudbena cena v EUR brez DDV, kot izhaja iz obrazca »Ponudba«. V primeru razhajanja med podatki v obrazcu »Ponudba« in obrazcu »Popis del s ponudbenim predračunom«, kot veljavni štejejo podatki v celotni ponudbi v obrazcu »Popis del s ponudbenim predračunom«. V primeru enakovrednih ponudb se izvede javni žreb med najugodnejšimi ponudniki z identično ceno.
-----------	--	--



OBČINA TREBNJE
Goliev trg 5
8210 Trebnje
Splet: <https://www.trebnje.si/>
Email: obcina.trebnje@trebnje.si

PREJETE PONUDBE IN RAZVRSTITEV GLEDE NA MERILO:

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Razvrstitev
KOP Brežice, gradbeno podjetje, d.d., Cesta prvih borcev 009, 8250 Brežice	813.269,20	3
MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d.o.o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana	799.331,49	1
KOMUNALNE GRADNJE d.o.o., Gasilska cesta 005, 1290 Grosuplje	800.407,35	2

Ob upoštevanju zgornje razvrstitve ponudb glede na merilo je naročnik nadalje opravil pregled in ocenjevanje ponudbe, ki je bila glede na merilo najugodnejša, to je pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d.o.o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana.

Ponudnik je predložil Popis del s ponudbenim predračunom v .pdf in .xlsx formatu, pri čemer je naročnik zahteval predložitev Popisa del s ponudbenim predračunom v .pdf in .xml formatu, kot del razpisne dokumentacije pa je objavil le .xlsx format Popisa del s ponudbenim predračunom. Manko .xml formata Popisa del s ponudbenim predračunom v ponudbi predstavlja nebitveno napako, ki jo lahko naročnik v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 spregleda. Ponudnik je namreč predložil Popis del s ponudbenim predračunom v .pdf in .xlsx formatu, na podlagi katerih je mogoče objektivno preveriti obstoj bistvenih elementov ponudbe in relevantnih podatkov – ponudbenih cen, kar pomeni, da vsebinske razlike med .xlsx in .xml formatom Popisa del s ponudbenim predračunom z vidika ključnega elementa – ponudbenih cen – ni. Takšno stališče je tudi v skladu z ustaljeno prakso Državne revizijske komisije (glej odločbe, št. 018-189/2017, št. 018-168/2018, 018-046/2020 in 018-014/2019).

Naročnik je na podlagi opozorila s strani enega od ponudnikov, z namenom odprave morebitne nezakonitosti odločitve, razveljavil Odločitev o oddaji javnega naročila številka 411-1/2026-11 z dne 23. 2. 2026 in izvedel ponovno preveritev ponudbe izbranega ponudnika.

RAZLIKE V SEŠTEVKIH VREDNOSTI PRI IZBRANEM PONUDNIKU

Naročnik je bil opozorjen na razliko v seštevkih, na podlagi "ročnega" seštevanja prikazanih vrednosti v predračunu ponudnika MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d.o.o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana, konkretno zneskov brez DDV, DDV in zneska skupaj z DDV v zavihkih Pločnik Trebnje in Pločnik Rače selo. Naročnik je ponovno pregledal izračune in nastavitve seštevanja v tabelah, ki so jih ponudniki morali izpolniti v za to predvidenih, nezaklenjenih poljih za vnos ponudbenih vrednosti na enoto. Vse nadaljnje seštevke opravi program sam, ostala polja so zaklenjena. Naročnik je zato preveril tudi izvedene seštevke in zmnožke v .xlsx tabelah.

Do razlike v vrednostih pri "ročnem" seštevanju prikazanih zneskov v tabelah pride zaradi uporabe načinov seštevanja in prikazovanja v Excelovih tabelah, ki jih je vnaprej pripravil naročnik v razpisni dokumentaciji. Naročnik je v Excelovo tabelo vnesel formule (npr. =G14+G15, =G14*0,22), ki so avtomatično seštevale zmnožke količin in cen na enoto. Te formule pri seštevanju upoštevajo vsa decimalna mesta, ki nastanejo pri množenju (oziroma vseh računskih operacijah), ne pa zaokroženih vrednosti, ki so bile vidne v tabeli, ker je bil prikaz v datoteki (Format cells) nastavljen na dve decimalni mesti za vsa polja. Naročnik v tabelah ni uporabil funkcije ROUND, ki bi vrednosti matematično zaokrožila na dve decimalni mesti. Naročnik pa je uporabil oblikovanje celic (»Format cells«), ki v celici prikaže le dve decimalni mesti, v računalniškem programu pa so za izračune še vedno uporabljena vsa dejansko izračunana decimalna mesta. Ponudniki so bili dolžni v popis del vnesti le cene v nezaklenjena polja, kar je pravilno storil tudi izbrani ponudnik. Razlika v zneskih, ki bi jih dobili na podlagi "ročnega" seštevanja prikazanih vrednosti v tabeli, ni posledica računske napake ponudnika oziroma je ni v nobenem primeru mogoče pripisati ponudnikovem napačnem ravnanju v nasprotju z navodili iz razpisne dokumentacije. Razlika v seštevkih prikazanih zneskov je zgolj posledica nastavitve prikaza zneskov na dve decimalni mesti (Format cells), v ozadju opravljeni izračuni pa so upoštevali dejansko izračunane, nezaokrožene vrednosti.



OBČINA TREBNJE
Goliev trg 5
8210 Trebnje
Splet: <https://www.trebnje.si/>
Email: obcina.trebnje@trebnje.si

Na podlagi tako izvedenih preračunov vseh vrednosti v tabeli, je zato celotna izračunana vrednost v zavihku Pločnik Trebnje skupaj brez DDV 171.675,987 EUR, ki je v tabeli prikazana na dve decimalni kot 171.675,99 EUR. Posledično je izračunana vrednost DDV 37.768,71714 EUR, prikazana na dve decimalni kot 37.768,72 EUR. Vrednost skupaj z DDV pa v celotnem znesku znaša 209.444,70414 EUR in je na dve decimalni mesti prikazana kot 209.444,70 EUR, kar je ob upoštevanju, da Excel formatirane vrednosti na manj decimalnih mest prikazuje zaokroženo, pravilno.

Enako je celotna vrednost v zavihku Pločnik Račje selo skupaj brez DDV 108.923,8882 EUR, ki je v tabeli prikazana na dve decimalni kot 108.923,89 EUR. Posledično je izračunana vrednost DDV 23.963,2554 EUR, prikazana na dve decimalni kot 23.963,26 EUR. Vrednost skupaj z DDV pa v celotnem znesku znaša 132.887,1436 EUR in je na dve decimalni mesti prikazana kot 132.887,14 EUR, kar je ob upoštevanju, da Excel formatirane vrednosti na manj decimalnih mest prikazuje zaokroženo, pravilno.

Naročnik je ponovno preveril celotne popise del in izpolnjen predračun. Enako je mogoče ugotoviti tudi za nekatere druge postavke, vendar v vseh primerih gre za enak razlog. Za izračune so bile pravilno uporabljanje dejansko izračunane vrednosti na več decimalnih mest, ki pa jih je za potrebe prikaza program prikazal zaokrožene na dve decimalni mesti, kar je vnaprej nastavil naročnik v tabelah, ki jih ponudniki niso mogli spreminjati (razen vpisovati cen na enote).

Tudi ob upoštevanju prakse Državne revizijske komisije (npr. 018-039/2017, kjer obravnava DKOM skoraj identično situacijo) je mogoče zaključiti, da v tem primeru ni prišlo do računske napake s strani ponudnika in da ponudnik ni ravnal v nasprotju z določili razpisne dokumentacije, zato v tem delu ni mogoče označiti ponudbe kot nedopustne. V sklepu številka 018-193/2016-9, z dne 28. 10. 2016, je Državna revizijska komisija zapisala (med drugim), da pravila zaokroževanja vsote »ni mogoče obravnavati kot računsko napako, saj ne gre za napačen matematični ukaz, ki bi napačno izračunaval zmnožke ali vsote, temveč« [...] »za pravilo zaokroževanja, ki je pravilno izračunano vsoto postavk v skladu z vnaprej določenim matematičnim ukazom pravilno zaokrožilo navzdol ali navzgor«. »Ker je šlo za vnaprej določeno formulo oz. način seštevavanja postavk in zaokroževanja njihovih vsot, v« takratni »ponudbi izbranega ponudnika ni« bilo »mogoče ugotoviti računskih napak, naročniku pa ni« bilo »mogoče očitati, da je v postopku pregledovanja in ocenjevanja ponudb kršil določila lastne razpisne dokumentacije. Posledično to tudi pomeni, da ni mogoče govoriti o napakah pri postavki nepredvidenih del, saj je bila ta izračunana na podlagi pravih (zaokroženih) cen ter v skladu z vnaprej določenimi računskimi operacijami elektronskega predračuna«.

USTREZNOST REFERENC IZBRANEGA PONUDNIKA

Naročnik je bil opozorjen, da iz predloženih referenčnih potrdil ni mogoče ugotoviti izpolnjevanja referenčnih pogojev za imenovanega vodjo del pri ponudniku MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d.o.o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana. Naročnik je zato dodatno preveril izpolnjevanje referenčnih pogojev in zahteval pojasnila in dodatne informacije s strani referenčnih naročnikov za reference, ki jih je izbrani ponudnik navedel v svoji ponudbi za vodjo del P.K..

Referenca: »SANACIJA PLAZOV HLAVČE NJIVE – ODSEK VRŠANJ IN BRDA«

Skupna vrednost referenčnega posla presega zahtevani vrednostni prag in ustreza zahtevi glede časovnega obdobja. Naročnik Občina Gorenja vas - Poljane je v pojasnilu izrecno potrdil, da so bila vsa dela v sklopu referenčnega projekta izvedena izključno za potrebe sanacije in rekonstrukcije lokalne ceste na odsekih Vršanj in Brda. Ne glede na poimenovanje, je po vsebini šlo za sanacijo in rekonstrukcijo lokalne ceste po plazovih. Plazovi so na teh lokacijah cesto delno ali v celoti odnesli, zato je bila potrebna utrditev spodnjega roba ceste, da se zagotovi njena prevoznost. Navedbe naročnika potrjujejo tudi opombe iz poslane specifikacije situacije, kjer je v opombah pri posameznih razdelkih zapisano, da gre sanacijo poškodovanega vozišča lokalne ceste, izvedbo podpor ceste in sanacijo posejanih robov ceste. Veljavna Tehnična smernica TSG-V-006:2022 (ki podrobneje določa klasifikacije objektov CC-SI) določa, da se konstrukcijski elementi, kot so izkopi, nasipi in podporni zidovi, ki so del konstrukcije gradbenega inženirskega objekta (v tem primeru ceste), ne klasificirajo ločeno, temveč prevzamejo klasifikacijo tega objekta. Čeprav klasifikacija CC-SI 24205 (Objekti za preprečitev zdrsa in ograditev) vključuje objekte za zadrževanje plazov, kot so sidrane pilotne stene ali jeklene mreže s sidri, smernica izrecno navaja: "Če je podporni zid del konstrukcije gradbenega inženirskega objekta, npr. ceste, se klasificira kot ta objekt in nima ločene klasifikacije". Čeprav bi lahko šlo za objekte za zadrževanje plazov (CC-SI 24205), smernica pravi, da se v primeru, ko služijo cesti, uvrstijo pod klasifikacijo ceste (CC-SI 2112). Ker celotna vrednost projekta služi rekonstrukciji

**OBČINA TREBNJE**

Goliev trg 5
8210 Trebnje
Splet: <https://www.trebnje.si/>
Email: obcina.trebnje@trebnje.si

lokalne ceste in projekt ne vključuje drugih samostojnih infrastrukturnih objektov, celotna vrednost del ustreza klasifikaciji CC-SI 2112. Referenca zato v celoti izpolnjuje referenčne zahteve naročnika iz razpisne dokumentacije.

Referenca: »PREPLASTITEV CESTE R1-215/1163 MOKRONOG – BOŠTANJ OD KM 2,365 DO KM 3,833
IN OD KM 7,900 DO KM 9,490«

Skupna vrednost referenčnega posla presega zahtevani vrednostni prag in ustreza zahtevi glede časovnega obdobja. Projekt obsega preplastitev državne ceste z oznako R1-215. Skladno s Tehnično smernico TSG-V-006:2022 se regionalne ceste uvrščajo pod klasifikacijo CC-SI 2111. Dela so obsegala izvedbo reciklaže voziščne konstrukcije, vgradnjo asfaltnih plasti, obnovo prometne signalizacije in opreme ceste (JVO) ter izvedbo cestnih prepustov. Vsi ti elementi se po Tehnični smernici TSG-V-006:2022 štejejo za sestavne dele ceste in se ne klasificirajo ločeno: »Posamezni konstrukcijski elementi, ki sestavljajo objekt (npr. temeljna plošča, balkon, nasip ali podporni zid pri cesti), se posebej ne klasificirajo in razvrščajo.« in »Na primer oporni ali podporni zidovi, ograje, razsvetljava so posamezni deli ali oprema gradbenega inženirskega objekta in se zato ne klasificirajo ločeno.« Referenca zato v celoti izpolnjuje referenčne zahteve naročnika iz razpisne dokumentacije.

Izbrani ponudnik že na podlagi zgoraj navedenih referenčnih del v celoti izpolnjuje referenčne pogoje za vodjo del iz razpisne dokumentacije. Morebitna ustreznost ali neustreznost tretje navedene reference v ničemer ne spreminja dejstva, da je ponudba izbranega ponudnika tudi v tem delu dopustna.

SKLEPNE UGOTOVITVE

Po pregledu ponudbe ponudnika MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d.o.o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana je naročnik ugotovil:

- da je ponudba pravočasna,
- da ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika,
- da v zvezi s ponudbo ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- da ponudba ni neobičajno nizka,
- da ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika,
- da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in
- da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika,

zaradi česar naročnik zaključuje, da je ponudba ponudnika MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d.o.o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana dopustna.

Ob upoštevanju dejstva, da je ponudba ponudnika MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d.o.o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana, glede na merilo tudi najugodnejša dopustna ponudba, se javno naročilo oddaja ponudniku MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d.o.o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana.

Razlog za ne-izbiro ponudb ostalih ponudnikov (KOMUNALNE GRADNJE d.o.o. in KOP Brežice, gradbeno podjetje, d.d.) pa je dejstvo, da sta ti glede na merilo manj ugodni od ponudbe ponudnika MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d.o.o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana.

S tem je izrek Odločitve o oddaji javnega naročila utemeljen.

PRAVNI POUK:

Po objavi odločitve o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od objave odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-revizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Taksa za revizijski postopek znaša: 19.503,69 EUR

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati na ustrezen račun predpisano takso v višini dveh odstotkov od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost), vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov, v primeru odločitve o oddaji naročila, oziroma

**OBČINA TREBNJE**

Goliev trg 5

8210 Trebnje

Splet: <https://www.trebnje.si/>Email: obcina.trebnje@trebnje.si

takso v višini 1.000 EUR v primeru, kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o ustavitvi postopka javnega naročanja, priznanju sposobnosti ali zavrnitvi ali izločitvi vseh ponudb.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo: <http://www.djn.mju.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo>.

**OBČINA TREBNJE**

Mateja Povhe, županja

VROČITI:

- ponudnikom z objavo na Portalu javnih naročil
- odložiti v zadevo