



Številka: JN0001/2026-0010

Datum: 12.03.2026

Na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) OBČINA BELTINCI, Mladinska ulica 2, 9231 Beltinci (v nadaljevanju: naročnik), v postopku naročila male vrednosti »Nadgradnja javne športne in skupnostne infrastrukture v ŠP Beltinci«, ki je bilo dne 04.02.2026 objavljeno na Portalu javnih naročil z oznako JN000711/2026-SL1/01 (v nadaljevanju: javno naročilo), sprejme naslednjo

ODLOČITEV **o zavrnitvi vseh ponudb**

1. Vse prejete ponudbe v postopku javnega naročila »Nadgradnja javne športne in skupnostne infrastrukture v ŠP Beltinci« se zavrnejo.
2. Postopek javnega naročila se zaključi brez izbire najugodnejše ponudbe.
3. Naročnik bo za predmet »Nadgradnja javne športne in skupnostne infrastrukture v ŠP Beltinci« izvedel nov postopek javnega naročanja na podlagi nove razpisne dokumentacije.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je dne 04.02.2026 na Portalu javnih naročil pod oznako JN000711/2026-SL1/01 objavil javno naročilo »Nadgradnja javne športne in skupnostne infrastrukture v ŠP Beltinci« (naročilo male vrednosti po 47. členu ZJN-3).

Naročnik je dne 24.02.2026 na Portalu javnih naročil objavil Odločitev o oddaji javnega naročila (JN000711/2026-ODL/01). Dne 03.03.2026 je naročnik na podlagi šestega odstavka 90. člena ZJN-3 sprejel Sklep o razveljavitvi navedene odločitve (št. JN0001/2026-0009) in postopek vrnil v fazo ocenjevanja ponudb.

V fazi ponovnega pregleda razpisne dokumentacije in prejetih ponudb je naročnik ugotovil, da razpisna dokumentacija v delu pogojev za ugotavljanje sposobnosti ponudnikov vsebuje pomanjkljivosti, ki onemogočajo enotno in nedvoumno presojo dopustnosti ponudb.

A) Pogoji za vodjo gradnje

Razpisna dokumentacija v Obrazcu št. 7 (Vodja gradnje) od ponudnika zahteva navedbo podatkov o predlaganem vodji gradnje ter označbo, ali ima imenovana oseba potrdilo o članstvu v Inženirski zbornici Slovenije (IZS). Obrazec hkrati vsebuje izjavo ponudnika, da bo za predlagani kader pred začetkom izvedbe del zagotovil vpis kadra v ustrezen imenik IZS.



Razpisna dokumentacija ne določa izrecno, ali mora biti predlagani vodja gradnje v trenutku oddaje ponudbe že vpisan v imenik IZS oziroma kakšno dokazilo o tem mora ponudnik predložiti v fazi oddaje ali pregleda ponudb. Navedena ureditev dopušča različne razlage glede časovnega trenutka izpolnitve pogoja.

Del ponudnikov bi lahko pogoj razumel tako, da zadošča zaveza o zagotovitvi vpisa pred začetkom izvajanja del, drugi pa bi lahko pogoj razumeli kot zahtevo po že obstoječem vpisu v imenik IZS ob oddaji ponudbe. Zaradi navedene nejasnosti naročnik pri presoji ponudb nima enotne in nedvoumne podlage za ugotovitev, ali posamezen ponudnik pogoj izpolnjuje kot pogoj za dopustnost ponudbe ali pa je izpolnitev pogoja predvidena šele v fazi izvajanja pogodbe.

Če bi naročnik v tej fazi postopka določil natančnejšo razlago pogoja ali zahteval dodatna dokazila, ki v razpisni dokumentaciji niso bila predvidena, bi to pomenilo naknadno spremembo ali zaostritev pogojev po poteku roka za oddajo ponudb, kar bi bilo v nasprotju z načelom transparentnosti (6. člen ZJN-3) in načelom enake obravnave ponudnikov (7. člen ZJN-3).

Navedeno se je v praksi pokazalo tudi pri ponovnem pregledu ponudb, ko je naročnik zaradi nejasnosti pogoja izdal poziv k pojasnilu ponudbe in v njem zahteval predložitev izpisa iz imenika IZS, čeprav razpisna dokumentacija takšnega dokazila v tej fazi postopka izrecno ni predvidela.

B) Referenčni pogoj (tehnična sposobnost)

Razpisna dokumentacija pod naslovom »Tehnična sposobnost – Pogoj 1« določa, da mora ponudnik izkazati, da je v zadnjih petih (5) letih pred rokom za oddajo ponudb uspešno izvedel najmanj eno primerljivo delo na visokogradnjah, elektro delih in strojnih delih v vrednosti najmanj 1.000.000,00 EUR brez DDV.

Kot dokazilo je predvidena predložitev referenčne liste gospodarskega subjekta ter potrdila o dobro opravljenem delu, ki ga podpiše referenčni naročnik.

Pri ponovnem pregledu razpisne dokumentacije je naročnik ugotovil, da referenčni pogoj ni določen dovolj jasno in natančno, saj razpisna dokumentacija ne določa:

- ali se v primeru, ko je ponudnik referenčni posel izvajal kot partner v skupni ponudbi ali kot podizvajalec, upošteva celotna pogodbeni vrednost posla ali zgolj vrednost del, ki jih je dejansko izvedel ponudnik,
- kako mora ponudnik opredeliti svojo vlogo in obseg izvedenih del pri referenčnem poslu,
- pod kakšnimi pogoji se lahko upoštevajo reference, povezane z drugimi gospodarskimi subjekti,
- kateri kriteriji se uporabljajo pri presoji, ali posamezen referenčni objekt predstavlja »primerljivo delo na visokogradnjah«.



Ker navedena vprašanja v razpisni dokumentaciji niso bila vnaprej jasno določena, različni ponudniki isti referenčni pogoj lahko razumejo in izpolnjujejo na različne načine. Posledično naročnik pri presoji ponudb nima enotne in vnaprej določene metodologije, na podlagi katere bi lahko na objektivni in enak način presodil, ali posamezna referenca izpolnjuje zahtevani referenčni pogoj.

Naknadna določitev takšnih meril ali dodatnih zahtev v fazi pregleda ponudb bi pomenila vsebinsko dopolnitev razpisne dokumentacije po poteku roka za oddajo ponudb, kar bi bilo v nasprotju z načelom transparentnosti in načelom enake obravnave ponudnikov.

C) Nezmožnost odprave pomanjkljivosti v okviru obstoječega postopka

Ugotovljene pomanjkljivosti se nanašajo na bistvene pogoje za ugotavljanje tehnične in strokovne sposobnosti ponudnikov. Ker razpisna dokumentacija ne določa dovolj jasnih pravil za presajo izpolnjevanja teh pogojev, naročnik v okviru obstoječega postopka ne more zagotoviti, da bi bile vse ponudbe pregledane in ocenjene na enotni in vnaprej določeni podlagi.

Navedene pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti z uporabo instituta pojasnjevanja ali dopolnjevanja ponudb iz petega odstavka 89. člena ZJN-3, saj bi bilo za odpravo nejasnosti potrebno naknadno določiti dodatna merila in pravila za presajo izpolnjevanja pogojev. Takšna naknadna določitev bi dejansko pomenila spremembo razpisne dokumentacije po poteku roka za oddajo ponudb.

Izbrani ponudnik kljub navedenemu pozivu zahtevanih dokazil ni predložil, kar dodatno potrjuje, da razpisna dokumentacija ne določa dovolj jasnih pravil glede časa in načina izkazovanja izpolnitve navedenih pogojev.

D) Nadaljnji postopek

Naročnik bo v novem postopku javnega naročanja razpisno dokumentacijo ustrezno dopolnil in natančneje opredelil pogoje za sodelovanje, zlasti v delu referenčnega pogoja in pogoja glede strokovnega kadra. V razpisni dokumentaciji bodo jasno določeni kriteriji za presajo primerljivosti referenčnih poslov, način upoštevanja referenc v primeru skupnih ponudb ali sodelovanja podizvajalcev ter časovni trenutek in način izkazovanja izpolnjevanja pogojev za vodjo gradnje.

Poleg navedenega naročnik ugotavlja, da bo pri pripravi novega postopka javnega naročanja treba razpisno dokumentacijo ustrezno dopolniti tudi v delu tehničnih specifikacij, zlasti glede vključitve okoljskih zahtev v skladu z Uredbo o zelenem javnem naročanju (Uradni list RS, št. 51/17 s spremembami). Naročnik bo zato pri pripravi nove razpisne dokumentacije ustrezneje opredelil zahteve glede energijske učinkovitosti in okoljskih lastnosti vgrajenih sistemov ogrevanja in hlajenja, prezračevanja, notranje razsvetljave ter sanitarne opreme.



OBČINA BELTINCI
Mladinska ulica 2
9231 Beltinci
Splet: <http://www.beltinci.si>
Email: obcina@beltinci.si

Navedeno ne predstavlja samostojnega razloga za zavrnitev vseh ponudb, temveč dodatno potrjuje smiselnost izvedbe novega postopka na podlagi celovito pregledane in usklajene razpisne dokumentacije.

E) Zaključek

Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da razpisna dokumentacija v delu pogojev za ugotavljanje tehnične in strokovne sposobnosti ponudnikov ne omogoča zakonite, enotne in nedvoumne presoje dopustnosti ponudb.

Ker ugotovljenih pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti v okviru obstoječega postopka brez posega v razpisno dokumentacijo po poteku roka za oddajo ponudb, naročnik v skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3 zavrne vse ponudbe in postopek zaključi brez izbire najugodnejše ponudbe.

Naročnik bo za predmet »Nadgradnja javne športne in skupnostne infrastrukture v ŠP Beltinci« ponovil postopek javnega naročanja na podlagi nove razpisne dokumentacije, v kateri bodo pogoji za sodelovanje, referenčni pogoji, zahteve glede strokovnega kadra ter tehnične specifikacije natančneje in nedvoumno opredeljeni.

S tem je ta odločitev v celoti obrazložena.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku petih (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku preko portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati podatke iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju: ZPVPJN) in mu mora biti priloženo potrdilo o plačilu takse iz prvega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Podpisnik:

župan Marko Virag



Poslati:

- v objavo na Portalu javnih naročil,
- arhiv naročnika.