



Predsednica Republike Slovenije

URAD

Številka: 430-01-64/2025-24
Ljubljana; 12. 3. 2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju: ZJN-3), naročnik Urad predsednika Republike Slovenije, Erjavčeva cesta 17, Ljubljana, ki ga zastopa generalni sekretar Jan Kovačič izdaja:

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA
IZDELAVA ODLIKOVANJ REPUBLIKE SLOVENIJE IN PRIZNANJ/PLAKET PREDSEDNICE
REPUBLIKE SLOVENIJE
št. 430-01-64/2025

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti za izdelavo odlikovanj Republike Slovenije in priznanj/plaket predsednice Republike Slovenije, št. 430-01-64/2025, izvedenim v skladu s 47. členom ZJN-3, se **ponudnika ne izbere in se naročilo ne odda**.

Obrazložitev:

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti, št. 430-01-64/2025, za izdelavo odlikovanj Republike Slovenije in priznanj/plaket predsednice Republike Slovenije, do roka določenega za oddajo ponudb v informacijskem sistemu e-JN prejel naslednji pravočasni ponudbi:

Zap. št.	Ponudnik	Številka in datum ponudbe	Skupna ponudbena cena (1+2+3+4+5+6+7+8) brez DDV
1.	AUREAART d.o.o., Trnoveljska cesta, 3000 Celje	AAUPRS 2/2026 z dne 28. 2. 2026	10.062,25 EUR
2.	Kovnica d.o.o., Varaždinska cesta 76A, 10360 Popovec – Svetec	1-SLO z dne 18. 2. 2026	5.245,00 EUR

Nepravočasnih ali nepravilno predloženih ponudb naročnik ni prejel.

Naročnik je po izvedenem javnem odpiranju ponudb, ki je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN (<https://ejn.gov.si/eJN2>), najprej preveril ali sta oba ponudnika, skladno z razpisno dokumentacijo, predložila fizični vzorec. Naročnik je ugotovil, da sta oba ponudnika oddala vzorec v zaprtih škatlah, ki ju predhodno ni odpiral in ocenjeval, zato ju je, v skladu s 1. točko IV. poglavja z razpisne dokumentacije št. 430-01-64/2025-3 z dne 2. 2. 2026, najprej pozval k pisnim pogajanjem za znižanje ponudbe cene in oddaji končne ponudbene cene. Naročnik je napovedal en in hkrati zadnji krog pogajanj.

Naročnik je do roka določenega za oddajo končnih ponudb v informacijskem sistemu e-JN prejel naslednji pravočasni končni ponudbi:

Zap. št.	Ponudnik	Številka in datum ponudbe	Skupna ponudbena cena (1+2+3+4+5+6+7+8) brez DDV
1.	Aureaart d.o.o., Trnoveljska cesta, 3000 Celje	AAUPRS-2/2026- z dne 26. 2. 2026	9.046,96 EUR
2.	Kovnica d.o.o., Varaždinska cesta 76A, 10360 Popovec – Svetec	2-SLO z dne 2. 3. 2026.	4.845,00 EUR

Po prejemu končnih ponudb je naročnik najprej ugotavljal obstoj računskih napak. Naročnik je ugotovil storjeno računsko napako pri ponudniku Aureaart d.o.o., in sicer pri seštevku skupne ponudbene cene brez DDV v višini 0,01 EUR ter posledično skupne ponudbene cene z DDV v višini 0,01 EUR. Računske napake pri izračunu vrednosti DDV ni bilo. Naročnik je ugotovil, da popravek navedene računске napake ne bi vplival na razvrstitev ponudb glede na merilo za izbor, zato je nadaljeval s pregledom ponudb ter ugotavljanjem njihove dopustnosti, ne da bi ponudnika v tej fazi postopka pozval k odpravi ugotovljene računске napake.

Naročnik je najprej pregledal ponudbo ponudnika Kovnica d.o.o. in ugotovil, da je ponudnik, v skladu z razpisno dokumentacijo, v ponudbi predložil ESPD obrazec v xml. obliki ter podpisan in žigosan obrazec v pdf. obliki. Nadalje je naročnik ugotovil, da ponudnikov ESPD v nobenem delu ni izpolnjen ter, da ponudnik s tem ni podal lastne izjave o (ne)obstoju razlogov za izključitev. Ponudnik v ponudbi prav tako ni predložil nobenih drugih ustreznih dokazil s katerimi bi izkazal (ne)obstoje razlogov za izključitev. Ker ponudnik obrazca ESPD ni izpolnil, iz ponudbe ni mogoče ugotoviti, ali zanj obstajajo razlogi za izključitev. Obrazec ESPD predstavlja lastno izjavo gospodarskega subjekta o (ne)obstoju razlogov za izključitev ter o izpolnjevanju pogojev za sodelovanje, zato mora biti takšna izjava podana že v ponudbi.

Naročnik ponudnika v tem delu ni pozval k dopolnitvi ponudbe, saj bi predložitev izpolnjenega ESPD obrazca pomenila, da bi ponudnik šele po preteku roka za oddajo ponudbe prvič podal izjavo ponudnika o (ne)obstoju razlogov za izključitev. Takšna dopolnitev ne bi predstavljala zgolj formalne ali pojasnjevalne dopolnitve ponudbe, temveč bi pomenila vsebinsko

spremembo ponudbe v delu, ki se nanaša na ugotavljanje sposobnosti ponudnika in s tem naknadno podajo izjave ponudnika o (ne)obstoju razlogov za izključitev. V skladu z določbami 89. člena ZJN-3 takšna dopolnitev ni dopustna.

Ker ponudnik Kovnica d.o.o. ni izkazal neobstoja razlogov za izključitev naročnik ugotavlja, da njegova ponudba ne izpolnjuje pogojev za dopustnost iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato jo je naročnik označil kot nedopustno.

Naročnik je nadaljeval s pregledovanjem ponudbe ponudnika AUREAART d.o.o. in ugotovil, da je ponudnik predložil nepopoln vzorec. Ponudnik bi moral, skladno z razpisno dokumentacijo, kot pogoj za sodelovanje predložiti vzorec, sestavljen iz nosilne ploščice znaka s sponko, nadomestnega znaka (zastavica), škatle in mape. Ponudnik v sklopu vzorca ni predložil mape. Ker je ponudnik predložil pomanjkljiv vzorec, naročnik ni mogel preveriti skladnosti ponujenega predmeta s tehničnimi zahtevami naročnika oziroma ugotoviti ali ponujeni predmet izpolnjuje tehnične zahteve naročnika. Nadalje je naročnik ugotovil, da predloženi vzorec škatle po svojih dimenzijah ne ustreza tehničnim zahtevam iz razpisne dokumentacije. Naročnik je v razpisni dokumentaciji zahteval škatlo dimenzij 17 x 9 x 4,5 cm. Naročnik je pri preverjanju vzorca škatle ugotovil naslednje mere predloženega vzorca škatle: 16,5 x 8,7 x 4 cm, kar predstavlja tehnično neustrezen vzorec.

Naročnik ponudnika v tem delu ni pozval k dopolnitvi ponudbe, saj bi naknadna predložitev manjkajočega dela vzorca ter sprememba vzorca predložene škatle pomenila dopolnitev ponudbe v delu, ki se nanaša na predmet javnega naročila in izkazovanje izpolnjevanja tehničnih zahtev naročnika in pogojev sodelovanja. Takšna dopolnitev ne bi predstavljala zgolj formalne dopolnitve ponudbe oziroma pojasnitve že predložene ponudbe, temveč bi pomenila predložitev novega oziroma spremenjenega elementa ponudbe, ki ob poteku roka za oddajo ponudb ni bil predložen, kar bi predstavljalo nedopustno spremembo ponudbe.

Na podlagi navedenega naročnik ugotavlja, da ponudnik Aureaart d.o.o. ni izkazal izpolnjevanja tehničnih zahtev naročnika, zato njegova ponudba ne izpolnjuje pogojev za dopustnost iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3. Glede na ugotovljeno nedopustnost ponudbe naročnik ponudnika Aureaart d.o.o. ni pozival k odpravi ugotovljene računske, saj navedeno ne bi vplivalo na presojo dopustnosti ponudbe.

Ker naročnik na predmetno javno naročilo ni prejel dopustnih ponudb, ni opravil razvrstitve po ocenjevalnih merilih in je odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Pouk o pravnem varstvu:

Zoper to odločitev je možno na portalu e-Revizija, najkasneje v 5 (petih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR

z DDV na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00065526.

Urad predsednika Republike Slovenije

Jan Kovačič
GENERALNI SEKRETAR

Posredovano:

- Portalu javnih naročil za objavo odločitve.