

NAROČNIK:
OBČINA VRHNIKA
TRŽAŠKA CESTA 1
1360 VRHNIKA

Številka: 430-5/2026
Datum: 12.03.2026

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju naročnik (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju »ZJN-3«) v postopku oddaje javnega naročila »IZDELAVA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA ŠPORTNO DVORANO VRHNIKA« objavljenem na Portalu javnih naročil pod številko objave JN001177/2026-SL1/01 z dne 19. 2. 2026 naročnik sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

- V postopku oddaje javnega naročila »IZDELAVA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA ŠPORTNO DVORANO VRHNIKA«, objavljenem na Portalu javnih naročil pod št. objave JN001177/2026-SL1/01 z dne 19. 2. 2026, se naročilo odda ponudniku MISEL, projektiranje, inženiring, strokovni nadzor in ostale storitve, d.o.o., Cankarjeva ulica 1, 6230 Postojna.
- Ponudbe ponudnikov STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o., Studio razvoj d.o.o. ter ARHITEKT UR ING D.O.O. se zavrnejo kot nedopustne.

Obrazložitev

Naročnik je na Portalu javnih naročil pod zaporedno št. JN001177/2026-SL1/01 z dne 19. 2. 2026 objavil javno naročilo »IZDELAVA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA ŠPORTNO DVORANO VRHNIKA«. Do roka za oddajo ponudb, tj. do dne 2. 3. 2026 do 12:00 ure, je naročnik prejel ponudbe s strani naslednjih ponudnikov (cene v EUR brez DDV):

Ponudnik	Datum oddaje	Ponudbena cena
MISEL d.o.o. PROJEKTIRANJE, INŽENIRING IN STROKOVNI NADZOR	02-03-2026 10:09:22 +01:00 UTC	139.800,00 €
Styria arhitektura d.o.o.	01-03-2026 23:16:22 +01:00 UTC	189.464,40 €
ARHITEKT UR ING arhitektura urbanizem interior in design DOO	01-03-2026 18:31:13 +01:00 UTC	146.000,00 €
Studio razvoj d.o.o.	01-03-2026 12:08:00 +01:00 UTC	124.400,00 €

Naročnik je ponudbe pregledal z vidika zagotovljenih sredstev naročnika in ugotovil, da ponudba ponudnika Styria arhitektura d.o.o. presega naročnikova zagotovljena sredstva v višini 225.000,00 EUR z DDV, kot so bila opredeljena v Sklepu o začetku postopka št. 430-3/2025 z dne 16. 2. 2026. Posledično je ponudba ponudnika **nedopustna**, naročnik pa je ni upošteval pri razvrstitvi ponudb v okviru meril.

Naročnik je ponudbe, ki ne presegajo sredstev naročnika razvrstil glede na merila:

Ponudnik	Merilo cena (max 90 točk)	Merilo rok izvedbe (max 10 točk)	Skupne točke	Vrstni red
Studio razvoj d.o.o.	124.400,00 EUR 90 točk	10 točk	100	1.

Misel d.o.o.	139.800,00 EUR 79,96 točk	5 točk	84,96	3.
Arhitekt ur ing d.o.o.	148.000,00 EUR 75 točk	10 točk	85,49	2.

Naročnik je najprej pregledal ponudbo ponudnika **Studio razvoj, storitve inženirja, d.o.o.** ter ugotovil da skupna ponujena cena ponudnika ne ustreza seštevku postavk ponudbenega predračuna na OBR-Ponudba. Ponudba posledično ni skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (točka a prvega odst. 89. člena ZJN-3). Ponudnik je tisti, od katerega se pričakuje, da ponudbo pripravi z ustrezno skrbnostjo in odgovornostjo, v kolikor ponudba ni pripravljena skladno z zahtevami razpisne dokumentacije, pa posledice nosi ponudnik sam (temu sledi tudi praksa DKOM, npr. 018-124/2018-4).

Dalje je naročnik ugotovil, da je ponudnik predložil nepotrjen referenčni posel za gospodarski subjekt, pri čemer je naročnik jasno navedel v razpisni dokumentaciji, da morajo biti referenčni posli potrjeni s strani naročnika referenčnega posla. Ponudnik je v ponudbi predložil referenčni posel kadra, ki je potrjen (in se nanaša na istega referenčnega naročnika), vendar iz njega v zvezi z referenčnim pogojem gospodarskega subjekta izhaja zgolj potrditev izpolnjevanja prve alineje referenčnega posla, in sicer: »Posel, ki je obsegal storitve projektiranja, (izdelana PGD/DGD in PZI dokumentacija), za rekonstrukcijo ali novogradnjo stavbe s klasifikacijo CC-SI 126 z minimalno bruto površino rekonstruiranega dela ali novogradnje 1000m²«, ne pa tudi nedvomna potrditev izpolnjevanja druge zahteve referenčnega posla, in sicer »Posel je obsegal storitve projektiranja, (izdelana PGD/DGD in PZI dokumentacija), za rekonstrukcijo ali novogradnjo stavbe z globokim temeljenjem na pilotih, pri čemer minimalni premer pilota znaša 80 cm, njihova skupna dolžina pa presega 600 m l«. Na podlagi navedenega strokovna komisija zaključuje, da ponudnik v ponudbi ni predložil ustreznih potrjenih referenčnih poslov gospodarskega subjekta za izkazovanje izpolnjevanja 7. pogoja (Referenčni pogoj) iz katerih bi nedvomno izhajalo izpolnjevanje pogoja v skladu z zahtevami naročnika.

Poleg tega je naročnik ugotovil, da je ponudnik za imenovanega vodjo projekta predložil zgolj en referenčni posel, pri čemer bi za izpolnjevanje pogoja moral predložiti vsaj 2 posla. Naročnik je dne 25. 2. 2026 objavil spremembo razpisne dokumentacije v delu kadrovskega pogoja, ki se je glasil:

»Kader je v zadnjih sedmih (7) letih pred rokom za oddajo ponudb uspešno izvedel vsaj dva istovrstna referenčna posla, in sicer:

- *Posel, kjer je imenovani kader kot vodja projekta sodeloval pri izdelavi projektne dokumentacije (izdelana vsaj DGD in PZI dokumentacija), za rekonstrukcijo ali novogradnjo stavbe s klasifikacijo CC-SI 1265* z minimalno bruto površino rekonstruiranega dela ali novogradnje 1000m²»*

Ponudnik je za izkazovanje kadrovskega pogoja predložil zgolj 1 potrjen referenčni posel, posledično pa ni izkazal izpolnjevanja 8. Pogoja (Kadri).

Na podlagi zgoraj navedenega naročnik zaključuje, da ponudnik ni izkazal izpolnjevanja pogojev za sodelovanje ter, da ponudba ni skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba ponudnika je **nedopustna**.

Naročnik je nato pogledal naslednjo najugodnejšo ponudbo ponudnika **ARHITEKT UR ING D.O.O.** ter ugotovil da je ponudnik predložil nepotrjen referenčni posel za gospodarski subjekt, pri čemer je naročnik jasno navedel v razpisni dokumentaciji, da morajo biti referenčni posli potrjeni s strani naročnika referenčnega posla. Ponudnik je v ponudbi predložil referenčni posel kadra, ki je potrjen (in se nanaša na istega referenčnega naročnika), vendar iz njega v zvezi z referenčnim pogojem gospodarskega subjekta izhaja zgolj potrditev izpolnjevanja prve alineje referenčnega posla, in sicer: »Posel, ki je obsegal storitve projektiranja, (izdelana PGD/DGD in PZI dokumentacija), za rekonstrukcijo ali novogradnjo stavbe s klasifikacijo CC-SI 126 z minimalno bruto površino rekonstruiranega dela ali novogradnje 1000m²«, ne pa tudi nedvomna potrditev izpolnjevanja druge zahteve referenčnega posla, in sicer »Posel je obsegal

storitve projektiranja, (izdelana PGD/DGD in PZI dokumentacija), za rekonstrukcijo ali novogradnjo stavbe z globokim temeljenjem na pilotih, pri čemer minimalni premer pilota znaša 80 cm, njihova skupna dolžina pa presega 600 m1«.

Ponudnik je v ponudbi predložil tudi referenčne posle podizvajalca, vendar slednji niso potrjeni s strani referenčnih naročnikov. Na podlagi navedenega strokovna komisija zaključuje, da ponudnik v ponudbi ni predložil ustrezno potrjenih referenčnih poslov gospodarskega subjekta za izkazovanje izpolnjevanja 7. pogoja (Referenčni pogoj) iz katerih bi nedvomno izhajalo izpolnjevanje pogoja v skladu z zahtevami naročnika.

Dalje je naročnik ugotovil, da je ponudnik za imenovanega vodjo projekta predložil zgolj en referenčni posel, pri čemer bi za izpolnjevanje pogoja moral predložiti vsaj 2 posla. Naročnik je dne 25. 2. 2026 objavil spremembo razpisne dokumentacije v delu kadrovskega pogoja, ki se je glasil:

»Kader je v zadnjih sedmih (7) letih pred rokom za oddajo ponudb uspešno izvedel **vsaj dva istovrstna referenčna posla**, in sicer:

- Posel, kjer je imenovani kader kot vodja projekta sodeloval pri izdelavi projektne dokumentacije (izdelana vsaj DGD in PZI dokumentacija), za rekonstrukcijo ali novogradnjo stavbe s klasifikacijo CC-SI 1265* z minimalno bruto površino rekonstruiranega dela ali novogradnje 1000m2"

Ponudnik je za izkazovanje kadrovskega pogoja predložil zgolj 1 potrjen referenčni posel, posledično pa ni izkazal izpolnjevanja 8. Pogoja (Kadri).

Poleg tega je naročnik ugotovil tudi, da je ponudnik predložil referenčni posel gospodarskega subjekta ARHITEKT UR ING D.O.O., ki v konkretnem primeru ne bo sodeloval pri izvedbi naročila, saj je ponudnik v podizvajanje oddal 100% deleža javnega naročila. Navedeno ni skladno z zahtevo referenčnega pogoja, in sicer, da morajo storitve izvajati gospodarski subjekti, ki izkazujejo usposobljenost za izvedbo, dalje pa je navedeno nedopustno tudi ob upoštevanju 94. člena ZJN-3, v skladu s katerim ponudnik v podizvajanje lahko odda **del** javnega naročila, ne pa celote, torej 100%, kar izhaja tudi iz ustaljene prakse DKOM (npr. odločitev št. 018-124/2018-4 z dne 13. 8. 2018).

Na podlagi zgoraj navedenega naročnik zaključuje, da ponudnik ni izkazal izpolnjevanja pogojev za sodelovanje ter, da ponudba ni skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba ponudnika je **nedopustna**.

Naročnik je nato pregledal naslednjo uvrščeno ponudbo ponudnika **MISEL d.o.o.** ter ugotovil, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in da zanj ne obstajajo izključitveni razlogi, ponudba pa v celoti ustreza zahtevam in potrebam naročnika. Posledično je ponudba **najugodnejša dopustna ponudba**.

Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev, kot izhaja iz izreka te odločitve.

S tem je izdaja te odločitve utemeljena.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko vloži obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku petih delovnih dni od dneva prejema te odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-II, 60/17 in 72/19; ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo se vloži v elektronski obliki preko Portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti original potrdilo banke o plačilu takse v višini 3.411,12 EUR na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, sklic 16110-7111290-00117726.

OBČINA VRHNIKA

Daniel Cukjati
župan



Vročitev:

- ▣ arhiv naročnik
- ▣ v objavo na Portal javnih naročil