

Osnovna šola Hruševci Šentjur
Gajstova pot 2A
3230 Šentjur

Datum: 13. 3. 2026

Oznaka javnega naročila: JN000549/2026

Naziv javnega naročila: Sukcesivna dobava živil

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju: ZJN-3) izdajam ravnatelj Osnovne šole Hruševci Šentjur, Boris Čujež naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »**Sukcesivna dobava živil**« za obdobje **2026-2029 (36 mesecev)**, **SKLOP 7: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI**, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN000549/2026-EUe16/01 in na evropskem portalu javnih naročil »Portal TED« pod št. 67833-2026 dne 29. 1. 2026,

SE ODDA

Ponudniku:

ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA
Cesta na Roglo 11J
3214 Zreče

Naročilo se začne izvajati po pravnomočnosti in dokončnosti odločitve o oddaji javnega naročila in podpisu okvirnega sporazuma.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je za javno naročilo z naslovom »**Sukcesivna dobava živil**« za obdobje **2026 - 2029 (48 mesecev)**, **SKLOP 7: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI** dne 29. 1. 2026 na Portalu javnih naročil objavil obvestilo o naročilu pod št. JN000549/2026-EUe16/01 in na evropskem portalu javnih naročil »Portal TED« pod št. 67833-2026.

Rok za oddajo ponudb je bil 27. 2. 2026 do 12:00 ure. Istega dne ob 13:00 je naročnik izvedel javno odpiranje ponudb, avtomatično preko informacijskega sistema e-JN.

Naročnik je za celotno javno naročilo prejel 29 pravočasnih ponudb.

Za SKLOP 7 je naročnik prejel naslednji ponudbi s ponudbeno vrednostjo in razvrstitvijo:

Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV (M1)	Št. certificiranih izdelkov (M2)	Skupno število točk (M1+M2) 80 CENA + 20 SHEMA KAKOVOSTI

1.	ALEŠ RAVNIČAN s.p., MESNICA	12.850,50	10/11	98,18 T
2.	HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Dobje pri Planini	Izločen ponudnik	Izločen ponudnik	Izločen ponudnik

Naročnik je v razpisni dokumentaciji opredelil merilo ekonomsko najbolj ugodne ponudbe ob uporabi:

MERILO M1 – »cena« v EUR brez DDV/sklop se ovrednoti z največ 80 točkami

MERILO M2 - »shema kakovosti« se ovrednoti z največ 20 točkami

V skladu z merilom je naročnik preveril dopustnost ponudbe in izpolnjevanje pogojev, opredeljenih v razpisni dokumentaciji. Opravljen je bil popoln pregled prejete ponudbe.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika **HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Dobje pri Planini** ugotovil, da ponudnik v ponudbi ni predložil nobenega referenčnega potrdila za navedeni sklop, čeprav je naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahteval predložitev dveh referenc, s katerimi ponudnik izkazuje tehnično in strokovno sposobnost za izvedbo predmeta javnega naročila. Ker ponudnik zahtevanih referenc v ponudbi ni predložil, naročnik ni mogel preveriti izpolnjevanja pogoja glede tehnične in strokovne sposobnosti. Navedena pomanjkljivost pomeni, da ponudnik ni izkazal izpolnjevanja pogojev za sodelovanje, kot so bili določeni v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik ugotavlja, da v konkretnem primeru ne gre za formalno pomanjkljivost ponudbe, ki bi jo bilo mogoče dopolniti v skladu s petim odstavkom 89. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3), temveč za manjkajoč element ponudbe, saj ponudnik zahtevanih referenc sploh ni predložil. Posledično naročnik ponudnika ni mogel pozvati k dopolnitvi ponudbe. Na podlagi navedenega naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika Hrib d.o.o., Dobje pri Planini ne izpolnjuje zahtev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zato jo je naročnik v skladu z določbami 89. člena ZJN-3 kot nedopustno izločil iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da bo okvirni sporazum sklenil z največ tremi (3) ponudniki, ki bodo v posameznem sklopu prejeli največje število točk.

Naročnik je ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna, zato je naročilo oddal kot izhaja iz izreka sklepa.

S tem je odločitev utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev lahko vlagatelj vloži zahtevek za revizijo v roku 8-ih delovnih dni od dneva prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v prvem odstavku 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja. Zahtevek za revizijo vlagatelj vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Kopijo zahtevka mora vlagatelj hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

Istočasno z vložitvijo zahtevka za revizijo mora vlagatelj, v skladu z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, vplačati takso v višini 6.000,00 EUR na:

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BS LJ SI 2X
IBAN:	SI56011001000358802
Referenca:	11 16110-7111290-00054926

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Boris Čujež, ravnatelj

B. S. Č.



Vročiti:

- arhiv, tu,
- Portal javnih naročil.