

Osnovna šola Hruševac Šentjur
Gajstova pot 2A
3230 Šentjur

Datum: 13. 3. 2026

Oznaka javnega naročila: JN000549/2026

Naziv javnega naročila: Sukcesivna dobava živil

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju: ZJN-3) izdajam ravnatelj Osnovne šole Hruševac Šentjur, Boris Čujež naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »**Sukcesivna dobava živil**« za obdobje **2026-2029 (36 mesecev)**, **SKLOP 19: OSTALO PREHRAMBENO BLAGO**, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN000549/2026-EUe16/01 in na evropskem portalu javnih naročil »Portal TED« pod št. 67833-2026 dne 29. 1. 2026,

SE ODDA

Ponudniku:

IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o.
Zgornje Jarše, Puchova ulica 3A
1235 Radomlje

Naročilo se začne izvajati po pravnomočnosti in dokončnosti odločitve o oddaji javnega naročila in podpisu okvirnega sporazuma.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je za javno naročilo z naslovom »**Sukcesivna dobava živil**« za obdobje **2026 - 2029 (48 mesecev)**, **SKLOP 19: OSTALO PREHRAMBENO BLAGO** dne 29. 1. 2026 na Portalu javnih naročil objavil obvestilo o naročilu pod št. JN000549/2026-EUe16/01 in na evropskem portalu javnih naročil »Portal TED« pod št. 67833-2026.

Rok za oddajo ponudb je bil 27. 2. 2026 do 12:00 ure. Istega dne ob 13:00 je naročnik izvedel javno odpiranje ponudb, avtomatično preko informacijskega sistema e-JN.

Naročnik je za celotno javno naročilo prejel 29 pravočasnih ponudb.

Za SKLOP 19 je naročnik prejel naslednje ponudbe s ponudbeno vrednostjo in razvrstitvijo:

	Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV (M1)	Št. certificiranih izdelkov (M2)	Skupno število točk (M1+M2) 80 CENA + 20 SHEMA KAKOVOSTI

1.	IMPULS trgovina in druge storitve, Domžale, d.o.o.	7.532,32	5/58	81,72 T
2.	Poslovni sistem Mercator d.o.o.	Izločen ponudnik	Izločen ponudnik	Izločen ponudnik
3.	ENGROTUŠ podjetje za trgovino, d.o.o.	Izločen ponudnik	Izločen ponudnik	Izločen ponudnik

Naročnik je v razpisni dokumentaciji opredelil merilo ekonomsko najbolj ugodne ponudbe ob uporabi:

MERILO M1 – »cena« v EUR brez DDV/sklop se ovrednoti z največ 80 točkami

MERILO M2 - »shema kakovosti« se ovrednoti z največ 20 točkami

V skladu z merilom je naročnik preveril dopustnost ponudbe in izpolnjevanje pogojev, opredeljenih v razpisni dokumentaciji. Opravljen je bil popoln pregled prejete ponudbe.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika **Poslovni sistem Mercator d.o.o.** ugotovil, da ponujeni artikel pri postavki MAK 1 kg ne ustreza zahtevam iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. **Naročnik je v predračunskem obrazcu zahteval dobavo artikla mak v pakiranju 1 kg. Na Portalu javnih naročil je bilo dne 13. 2. 2026 ob 10:01 objavljeno vprašanje potencialnega ponudnika, ali lahko ponudi mak v 200 g pakiranju, na kar je naročnik odgovoril NE, s čimer je dodatno pojasnil, da mora biti ponujen artikel v 1 kg pakiranju.** Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik Mercator d.o.o. pri navedeni postavki ponudil artikel v 200 g pakiranju, kar ni skladno z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ter pojasnili, objavljenimi na Portalu javnih naročil, ki so skladno z ZJN-3 sestavni del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker ponujeni artikel ne izpolnjuje tehničnih zahtev naročnika glede pakiranja izdelka, ponudba v tem delu ne ustreza zahtevam naročnika. Naročnik zato ugotavlja, da ponudba ponudnika Mercator d.o.o. ne izpolnjuje pogojev za dopustno ponudbo, kot je ta opredeljena v 29. točki 2. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3). Na podlagi navedenega je naročnik ponudbo ponudnika Mercator d.o.o. v skladu z določbami 89. člena ZJN-3 kot nedopustno izločil iz nadaljnega postopka oddaje javnega naročila.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika **ENGROTUŠ podjetje za trgovino, d.o.o.** ugotovil, da ponujeni artikel pri postavki MAK 1 kg ne ustreza zahtevam iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. **Naročnik je v predračunskem obrazcu zahteval dobavo artikla mak v pakiranju 1 kg. Na Portalu javnih naročil je bilo dne 13. 2. 2026 ob 10:01 objavljeno vprašanje potencialnega ponudnika, ali lahko ponudi mak v 200 g pakiranju, na kar je naročnik odgovoril NE, s čimer je dodatno pojasnil, da mora biti ponujen artikel v 1 kg pakiranju.** Pri pregledu ponudbe je

naročnik ugotovil, da je ponudnik ENGROTUŠ podjetje za trgovino, d.o.o. pri navedeni postavki ponudil artikel v 200 g pakiranju, kar ni skladno z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ter pojasnili, objavljenimi na Portalu javnih naročil, ki so skladno z ZJN-3 sestavni del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker ponujeni artikel ne izpolnjuje tehničnih zahtev naročnika glede pakiranja izdelka, ponudba v tem delu ne ustreza zahtevam naročnika. Naročnik zato ugotavlja, da ponudba ponudnika ENGROTUŠ podjetje za trgovino, d.o.o. ne izpolnjuje pogojev za dopustno ponudbo, kot je ta opredeljena v 29. točki 2. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3). Na podlagi navedenega je naročnik ponudbo ponudnika ENGROTUŠ podjetje za trgovino, d.o.o. v skladu z določbami 89. člena ZJN-3 kot nedopustno izločil iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da bo okvirni sporazum sklenil z največ tremi (3) ponudniki, ki bodo v posameznem sklopu prejeli največje število točk.

Naročnik je ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna, zato je naročilo oddal kot izhaja iz izreka sklepa.

S tem je odločitev utemeljena.

PRAVNI POUK:

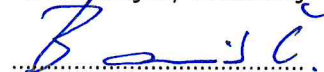
Zoper odločitev lahko vlagatelj vloži zahtevek za revizijo v roku 8-ih delovnih dni od dneva prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v prvem odstavku 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja. Zahtevek za revizijo vlagatelj vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Kopijo zahtevka mora vlagatelj hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

Istovrstno z vložitvijo zahtevka za revizijo mora vlagatelj, v skladu z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, vplačati takso v višini 6.000,00 EUR na:

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BS LJ SI 2X
IBAN:	SI56011001000358802
Referenca:	11 16110-7111290-00054926

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Boris Čujež, ravnatelj



Vročiti:

- arhiv, tu,
- Portal javnih naročil.

