



Številka: 430-510/2025-36

Datum: 17. 03. 2026

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22-odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F; ZJN-3), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA MORS 422/2025 - ODP

Izdelava projektne in investicijske dokumentacije za ureditev kompleksa Vadbeni center Pokljuka

V postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 422/2025-ODP, za izdelavo projektne in investicijske dokumentacije za ureditev kompleksa Vadbeni center Pokljuka, **se izbere ponudba ponudnika iPKC, arhitekturno in urbanistično načrtovanje, d.o.o.**, Hacquetova ulica 9, 1000 Ljubljana, številka 028/2026, z dne 02.03.2026, v skupni vrednosti 477.300,00 EUR brez DDV, vrednost 22% DDV je 105.006,00 EUR in skupni vrednosti 582.306,00 EUR z vključenim DDV.

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku, MORS 422/2025 - ODP, za izdelavo projektne in investicijske dokumentacije za ureditev kompleksa Vadbeni center Pokljuka, do roka, določenega za oddajo ponudb, prejel naslednje pravočasne ponudbe:

- EFEKT arhitektura d.o.o., Hranova ulica 24, 1000 Ljubljana; št. 568/26, z dne 02.03.2026, v skupni vrednosti 608.475,00 EUR z vključenim DDV; Število dodatnih referenc (za ponudnika): 2;
- SCAPELAB IN, integralno načrtovanje d.o.o., Barjanska cesta 58, 1000 Ljubljana; št. 26005, z dne 26.02.2026, v skupni vrednosti 585.112,00 EUR z vključenim DDV; Število dodatnih referenc (za ponudnika): 1;
- RAVNIKAR – POTOKAR arhitekturni biro d.o.o., Gregorčičeva ulica 9, 1000 Ljubljana; št. 5/2026, z dne 26.02.2026, v skupni vrednosti 719.800,00 EUR z vključenim DDV; Število dodatnih referenc (za ponudnika): 1;
- iPKC, arhitekturno in urbanistično načrtovanje, d.o.o., Hacquetova ulica 9, 1000 Ljubljana; št. 028/2026, z dne 02.03.2026, v skupni vrednosti 582.306,00 EUR z vključenim DDV; Število dodatnih referenc (za ponudnika): 2;

- Ljubljanski urbanistični zavod d.d., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana; št. 01_1_00608_26, z dne 27.02.2026, v skupni vrednosti 631.234,10 EUR z vključenim DDV; Število dodatnih referenc (za ponudnika): 2;
- Protim Ržišnik Perc arhitekti in inženirji d.o.o., Poslovna cona A 2, 4208 Šenčur; št. V165700, z dne 27.02.2026, v skupni vrednosti 585.953,80 EUR z vključenim DDV; Število dodatnih referenc (za ponudnika): 2;

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Naročnik je po izvedenem javnem elektronskem odpiranju ponudb, prejete ponudbe najprej preveril z vidika računskih napak in ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila, kot je navedeno v nadaljevanju.

Pri pregledu računskih napak je odkril, da je prišlo do očitnih računskih napak v ponudbi ponudnika RAVNIKAR – POTOKAR arhitekturni biro d.o.o., in sicer pri seštevanju navedenih zneskov posameznih faz. Zaradi navedene računske napake posledično pride do napačne končne skupne ponudbene vrednosti.

Zaradi navedene računske napake je naročnik ponudnika RAVNIKAR – POTOKAR arhitekturni biro d.o.o. z dopisom pozval k potrditvi računskih napak. Ponudnik je v roku potrdil računske napake ter podal pisno soglasje k popravku.

Iz navedenega sledi, da znaša ponudba: Skupaj – vrednost storitve brez DDV: 518.000,00 EUR; 22% DDV: 113.960,00 EUR in SKUPAJ – vrednost storitve z DDV: 631.960,00 EUR.

Pri ostalih ponudbah ni bilo ugotovljenih računskih napak.

Naročnik je preveril ponudbo ponudnika EFEKT arhitektura d.o.o. in ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila.

Naročnik je preveril ponudbo ponudnika SCAPELAB IN, integralno načrtovanje d.o.o. in ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila.

Naročnik je preveril ponudbo ponudnika RAVNIKAR – POTOKAR arhitekturni biro d.o.o. in ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila.

Naročnik je preveril ponudbo ponudnika iPKC, arhitekturno in urbanistično načrtovanje, d.o.o. in ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila. Naročnik je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se je nanašala na predložitev oziroma dopolnitev referenčnih potrdil in dopolnitev obrazcev ESPD. Ponudnik je ponudbo v roku ustrezno dopolnil. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila.

Naročnik je preveril ponudbo ponudnika Ljubljanski urbanistični zavod d.d. in ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila.

Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila.

Naročnik je preveril ponudbo ponudnika Protim Ržišnik Perc arhitekti in inženirji d.o.o. in ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila.

Nadalje je naročnik ponudbe razvrstil glede na objavljeno ocenjevalno merilo – ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot sledi:

Najnižja cena ponudbe - največje število točk je 95

Število točk se izračuna po formuli $(A \times 95) / X1 =$

A – najnižja vrednost iz vseh prejetih ponudb

X1 – ponujena vrednost ponudnika

Dodatne reference ponudnika - max. število točk je 5 (dodatna referenca 5 točk)

Največje možno število točk je 100.

Naročnik bo izbral ponudnika, ki bo zbral najvišje skupno število točk, kot vsoto navedenih ocenjevalnih meril.

Ponudnik	Številka ponudbe	Število dodatnih referenc	skupna vrednost v EUR z DDV	Cena-točke	Točke-dodatne reference	Skupno število točk
iPKC, arhitekturno in urbanistično načrtovanje, d.o.o., Hacquetova ulica 9, 1000 Ljubljana	št. 028/2026, z dne 02.03.2026	2	582.306,00	95	5 (prizna se max. število 5)	100,00
SCAPELAB IN, integralno načrtovanje d.o.o., Barjanska cesta 58, 1000 Ljubljana	št. 26005, z dne 26.02.2026	1	585.112,00	94,54	5	99,54
Protim Ržišnik Perc arhitekti in inženirji d.o.o., Poslovna cona A 2, 4208 Šenčur	št. V165700, z dne 27.02.2026	2	585.953,80	94,41	5 (prizna se max. število 5)	99,41
EFEKT arhitektura d.o.o., Hranova ulica 24, 1000 Ljubljana	št. 568/26, z dne 02.03.2026	2	608.475,00	90,91	5 (prizna se max. število 5)	95,91
Ljubljanski urbanistični zavod d.d., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana	št. 01_1_00608_26, z dne 27.02.2026	2	631.234,10	87,63	5 (prizna se max. število 5)	92,63
RAVNIKAR – POTOKAR arhitekturni biro d.o.o., Gregorčičeva ulica 9,	št. 5/2026, z dne 26.02.2026	1	631.960,00	87,54	5	92,54

1000 Ljubljana						
----------------	--	--	--	--	--	--

Naročnik je ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika iPKC, arhitekturno in urbanistično načrtovanje, d.o.o., ki je prejela število točk: 100,00, ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponodbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno preko portala e-revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2% (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00035126.

Mag. Borut Sajovic
minister

Posredovano:

- portalu javnih naročil za objavo odločitve.