

Štev.: 351-1/26-SPZJN-2

Datum: 17. 03. 2026

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) je poslovodstvo družbe sprejelo naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Nakup požarnih zidov

Javno naročilo »Nakup požarnih zidov« se odda ponudniku Rezultanta d. o. o., Ljubljana - Polje za ponudbeno vrednost 5.307,00 EUR z DDV
(z besedo: pettisočtristosedem in 00/100 evrov)

Obrazložitev:

I.

Naročnik je na portalu javnih naročil pod št. JN002541/2022-B01 dne 15. 4. 2022 in na portalu TED pod št. 2022/S 076-207217 dne 19. 4. 2022 objavil javno naročilo »Nabava računalniške strojne opreme z garancijskim vzdrževanjem«. Predmetno javno naročilo se vodi po omejenem postopku z vzpostavitvijo dinamičnega nabavnega sistema (v nadaljevanju: DNS) v skladu z določilom 41. člena v povezavi z 49. členom ZJN-3.

II.

Na podlagi odobritve dostopa do DNS v postopku oddaje javnega naročila »Nabava računalniške strojne opreme z garancijskim vzdrževanjem« za Kategorijo 6: Mrežna oprema je bilo v drugi fazi predmetnega postopka ponudnikom, uvrščenim v katalog za predmetno kategorijo, dne 13. 2. 2026 posredovano povabilo v sistemu e-JN pod številko 2/2026 za »Nakup požarnih zidov«.

Na povabilo je do poteka roka za predložitev ponudb, tj. do dne 26. 2. 2026 do 12.00, v sistemu e-JN prispela ena (1) ponudba, kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR (brez DDV)	Ponudbena vrednost v EUR (z DDV)
Rezultanta d. o. o., Ljubljana - Polje	4.350,00	5.307,00

Izvedena je bila računska kontrola edine ponudbe, pri čemer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V podčlenu 19.1. Povabila k oddaji ponudbe z navodili (v nadaljevanju: Navodila) - Pregled in ocenjevanje ponudb je navedeno: »Naročnik bo izvedel pregled in ocenjevanje ponudb ter izbral ekonomsko najugodnejšo ponudbo v skladu z merilom, navedenim v 9. členu teh Navodil.« V členu 9. Navodil je navedeno: »Merilo za izbiro ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila najnižja ponudbena vrednost (v EUR brez DDV).«

Ker je bila prejeta le ena (1) ponudba, razvrstitev v skladu z merilom ni bila izvedena.

IV.

V skladu s podčlenom 19.1. Navodil in z 89. členom ZJN-3 je komisija izvedla pregled in ocenjevanje edine prejete ponudbe ponudnika Rezultanta d. o. o., Ljubljana - Polje.

Pri pregledu ponudbe je komisija ugotovila, da je ponudnik oddal ponudbo skladno z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila.

Po zaključenem pregledu in ocenjevanju ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje (pri čemer je naročnik neobstoje razlogov za izključitev in izpolnjevanje pogojev za sodelovanje preveril že v okviru odobritve dostopa ponudniku do dinamičnega nabavnega sistema), da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo naročila, da je ponudba prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko in ponudbena vrednost ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika Rezultanta d. o. o., Ljubljana - Polje v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Pravni pouk:

V skladu s tretjim odstavkom 5. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami) je pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

Jure Kač
generalni direktor

Mitja Breznik,
član posloводства



Vročiti:

Naročnik bo skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 odločitev objavil na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave.