



Občina Škofljica

Številka spis: 43002-1/2026-40

Datum: 20. 3. 2026

Na temelju 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL, v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) je OBČINA ŠKOFLJICA, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica (v nadaljevanju: naročnik) v postopku naročila male vrednosti za javno naročilo katerega predmet GOI dela za kulturno dvorano Lavrica, objava na Portalu javnih naročil Republike Slovenije pod št. JN000785/2026-SL1/01 z dne 6. 2. 2026, sprejel

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Predmetno javno naročilo se odda ponudniku PRIMKOM, gradbeništvo in trgovina, d.o.o., Pod hribom 55, 1000 Ljubljana za ceno 429.097,57 EUR brez DDV oziroma 523.499,03 EUR z DDV.

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je s sklepom o začetku postopka št. 43002-1/2026-2 z dne 4. 2. 2026 začel postopek oddaje javnega naročila za GOI dela za kulturno dvorano Lavrica in sicer po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. [91/15](#), [14/18](#), [121/21](#), [10/22](#), [74/22](#) – odl. US, [100/22](#) – ZNUZSZS, [28/23](#), [88/23](#) – ZOPNN-F in [83/25](#) – ZOUL, v nadaljevanju: ZJN-3). Nato je naročnik objavil predmetno javno naročilo na Portalu javnih naročil Republike Slovenije št. JN000785/2026-SL1/01 z dne 6. 2. 2026.

Do roka za oddajo ponudb, tj. do dne 27. 2. 2026 do 9.00 ure je prispelo pet ponudb in sicer:

- GIB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o., Žalna 13A, 1290 Grosuplje,
- PRIMKOM, gradbeništvo in trgovina, d.o.o., Pod hribom 55, 1000 Ljubljana,
- GORDEJA, podjetje za splošna gradbena dela, d.o.o., Verd 44E, 1360 Vrhnika,
- GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 012, 1236 Trzin in
- EKO OBNOVA, gradbeništvo in svetovanje, d.o.o., Na delih 004, 1000 Ljubljana.

Javno odpiranje ponudb se je izvedlo preko sistema eJN dne 27. 2. 2026 s pričetkom ob 15.00 uri. O odpiranju je bil avtomatsko sestavljen zapisnik. Ponudniki so podali sledeče ponudbene cene:

- GIB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o., Žalna 13A, 1290 Grosuplje, 626.964,91 EUR brez DDV oziroma 764.897,19 EUR z DDV,
- PRIMKOM, gradbeništvo in trgovina, d.o.o., Pod hribom 55, 1000 Ljubljana, 555.096,13 EUR brez DDV oziroma 677.217,28 EUR z DDV,
- GORDEJA, podjetje za splošna gradbena dela, d.o.o., Verd 44E, 1360 Vrhnika, 593.000,62 EUR brez DDV oziroma 723.460,76 EUR z DDV,
- GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 012, 1236 Trzin, 461.582,17 EUR brez DDV oziroma 563.130,25 EUR z DDV in
- EKO OBNOVA, gradbeništvo in svetovanje, d.o.o., Na delih 004, 1000 Ljubljana, 582.074,89 EUR brez DDV oziroma 710.131,37 EUR z DDV.

Naročnik je najprej izvedel popoln pregled vseh prejetih ponudb, tako da je pregledal in analiziral vse prispele ponudbe z vidika ustreznosti izpolnjevanja naročnikovih zahtev iz razpisne dokumentacije in v skladu z vsemi osnovnimi načeli ZJN-3 in ugotavlja, kot je navedeno v nadaljevanju.



Občina Škofljica

Pregled ponudbe GIB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o., Žalna 13A, 1290 Grosuplje

Pri pregledu omenjene ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudba vsebuje nepravilnosti, ki bi jih z vidika ZJN-3 in prakse DKOM bilo možno dopolniti, zato se je odločil, da bo omenjenemu ponudniku poslal poziv za dopolnitev ponudbe s sledečo vsebino:

»Spoštovani,

pri javnem naročilu za GOI dela za kulturno dvorano Lavrica, objava na Portalu javnih naročil Republike Slovenija št. JN000785/2026-SL1/01 z dne 6. 2. 2026, je OBČINA ŠKOFLJICA, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica (v nadaljevanju: naročnik) prejel vašo ponudbo. Pri pregledu vaše ponudbe je naročnik ugotovil, da:

- ponudba ne vsebuje kazala, kot je naročnik določil na strani 7 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. V konkretnem primeru gre za ne bistveno napako ponudbe, katero naročnik lahko spregleda na podlagi 5. odstavka 89. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. [91/15](#), [14/18](#), [121/21](#), [10/22](#), [74/22](#) – odl. US, [100/22](#) – ZNUZSZS, [28/23](#), [88/23](#) – ZOPNN-F in [83/25](#) – ZOUL, v nadaljevanju: ZJN-3),
- ste predložili nepopoln obrazec št. 10 (vzorec pogodbe), saj niste dopolnili vseh manjkajočih podatkov v vzorcu pogodbe. Naročnik je za obrazec št. 10 (vzorec pogodbe) določil sledeče navodilo: Ponudnik dopolni manjkajoče podatke v vzorcu pogodbe. Vsaka stran pogodbe mora biti parafirana, zadnja stran pa tudi žigosana (če žig obstaja), s čimer ponudnik jamči, da se bo, v primeru da bo izbran, strinjal z določbami te pogodbe. Predmetno navodilo se nahaja na strani 68 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da dopolnite vašo ponudbo tako, da predložite ustrezen vzorec pogodbe, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti,
- ste predložili referenčno potrdilo od Občine Grosuplje za izgradnjo prizidka OŠ Brinje Grosuplje, ki ne vsebuje podatka ali ste izvedli tudi zunanjo ureditev. Naročnik je v okviru izpolnjevanja pogoja za tehnično sposobnost ponudnikov določil, da kot ustrezno referenčno delo se prizna projekt v okviru katerega je izvajalec izvedel vsa GOI dela vključno z zunanjo ureditvijo. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da predložite dopolnjeno referenčno potrdilo iz katerega bo nedvoumno, da ste pri predmetnem projektu izvedli tudi zunanjo ureditev, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti,
- ste predložili referenčno potrdilo od Lobium d.d. za vodenje gradbišča na naslovu Leskovškova ulica 4, Ljubljana, ki ne vsebuje podatka ali ste izvedli tudi zunanjo ureditev. Naročnik je v okviru izpolnjevanja pogoja za kadrovske sposobnosti ponudnikov določil, da kot ustrezno referenčno delo se prizna projekt v okviru katerega je izvajalec izvedel vsa GOI dela vključno z zunanjo ureditvijo. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da predložite dopolnjeno referenčno potrdilo iz katerega bo nedvoumno, da ste pri predmetnem projektu izvedli tudi zunanjo ureditev, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti.

Na podlagi 89. člena ZJN-3 vas pozivamo, da dopolnitev ponudbe posredujete preko ejn2 do 9. 3. 2026 do 9:00.

OPOZORILO: V kolikor predmetne dopolnitve ne boste predložili, vas bo naročnik skladno s predzadnjim stavkom petega odstavka 89. člena ZJN-3 izključil.
S spoštovanjem”

Pregled ponudbe PRIMKOM, gradbeništvo in trgovina, d.o.o., Pod hribom 55, 1000 Ljubljana

Pri pregledu omenjene ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudba vsebuje nepravilnosti, ki bi jih z vidika ZJN-3 in prakse DKOM bilo možno dopolniti, zato se je odločil, da bo omenjenemu ponudniku poslal poziv za dopolnitev ponudbe s sledečo vsebino:

»Spoštovani,



Občina Škofljica

pri javnem naročilu za GOI dela za kulturno dvorano Lavrica, objava na Portalu javnih naročil Republike Slovenija št. JN000785/2026-SL1/01 z dne 6. 2. 2026, je OBČINA ŠKOFLJICA, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica (v nadaljevanju: naročnik) prejel vašo ponudbo. Pri pregledu vaše ponudbe je naročnik ugotovil, da:

- ponudba ne vsebuje kazala, kot je naročnik določil na strani 7 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. V konkretnem primeru gre za nebitveno napako ponudbe, katero naročnik lahko spregleda na podlagi 5. odstavka 89. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. [91/15](#), [14/18](#), [121/21](#), [10/22](#), [74/22](#) – odl. US, [100/22](#) – ZNUZSZS, [28/23](#), [88/23](#) – ZOPNN-F in [83/25](#) – ZOUL, v nadaljevanju: ZJN-3),
- ste predložili ESPD obrazec za ponudnika v obeh zahtevanih formatih, vendar je naročnik v svoji dokumentaciji za oddajo javnega naročila na strani 8 podal navodilo, da ponudniki na zadnji strani ESPD obrazec v delu sklepnih izjav dopolnijo tako, zapišejo "Podpisani dajem/o uradno soglasje, da OBČINA ŠKOFLJICA, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica pridobi dostop do dokazil, ki sem jih predložil/smo jih predložili v celotni ponudbi za javno naročilo za » GOI dela za kulturno dvorano Lavrica, kar pa niste storili. Poleg tega niste predložili ESPD obrazca za nominiranega podizvajalca. Naročnik je v svoji dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila na str. 8 in 16 določil, da mora biti ESPD obrazec predložen v .pdf in .xml formatu. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da dopolnite vašo ponudbo tako, da predložite ustrezen ESPD obrazec za ponudnika ter ESPD obrazec za podizvajalca v .pdf in .xml formatu. Naročnik je v svoji dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila na str. 8 in 16 določil, da mora biti ESPD obrazec predložen v .pdf in .xml formatu, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti,
- ste v vaši ponudbi vključili tudi podizvajalca Projektiva in inženiring Zasavje d.o.o., zaradi česar vas pozivamo, da dopolnite vašo ponudbo tako, da predložite obrazec št. 8 (Izjava na podlagi 35. člena ZIntPK) tudi za nominiranega podizvajalca, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti,
- ste v vašo ponudbo vključili tudi podizvajalca Projektiva in inženiring Zasavje d.o.o., vendar niste predložili obrazec št. 9 (Izjava na podlagi 22. člena uredbe (EU) 2021/241) za Gordeja-ing d.o.o., Stara cesta 4, 1360 Vrhnika. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da dopolnite ponudbo tako, da predložite obrazec št. 9 (Izjava na podlagi 22. člena uredbe (EU) 2021/241) za Projektiva in inženiring Zasavje d.o.o., sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti,
- ste predložili nepopoln obrazec št. 10 (vzorec pogodbe), saj niste dopolnili vseh manjkajočih podatkov v vzorcu pogodbe. Naročnik je za obrazec št. 10 (vzorec pogodbe) določil sledeče navodilo: Ponudnik dopolni manjkajoče podatke v vzorcu pogodbe. Vsaka stran pogodbe mora biti parafirana, zadnja stran pa tudi žigosana (če žig obstaja), s čimer ponudnik jamči, da se bo, v primeru da bo izbran, strinjal z določbami te pogodbe. Predmetno navodilo se nahaja na strani 68 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da dopolnite vašo ponudbo tako, da predložite ustrezen vzorec pogodbe, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti.

Na podlagi 89. člena ZJN-3 vas pozivamo, da dopolnitev ponudbe posredujete preko ejn2 do 9. 3. 2026 do 9:00.

OPOZORILO: V kolikor predmetne dopolnitve ne boste predložili, vas bo naročnik skladno s predzadnjim stavkom petega odstavka 89. člena ZJN-3 izključil.
S spoštovanjem"



Občina Škofljica

Pregled ponudbe GORDEJA, podjetje za splošna gradbena dela, d.o.o., Verd 44E, 1360 Vrhnika

Pri pregledu omenjene ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudba vsebuje nepravilnosti, ki bi jih z vidika ZJN-3 in prakse DKOM bilo možno dopolniti, zato se je odločil, da bo omenjenemu ponudniku poslal poziv za dopolnitev ponudbe s sledečo vsebino:

»Spoštovani,

pri javnem naročilu za GOI dela za kulturno dvorano Lavrica, objava na Portalu javnih naročil Republike Slovenija št. JN000785/2026-SL1/01 z dne 6. 2. 2026, je OBČINA ŠKOFLJICA, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica (v nadaljevanju: naročnik) prejel vašo ponudbo. Pri pregledu vaše ponudbe je naročnik ugotovil, da:

- ponudba ne vsebuje kazala, kot je naročnik določil na strani 7 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. V konkretnem primeru gre za ne bistveno napako ponudbe, katero naročnik lahko spregleda na podlagi 5. odstavka 89. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. [91/15](#), [14/18](#), [121/21](#), [10/22](#), [74/22](#) – odl. US, [100/22](#) – ZNUZSZS, [28/23](#), [88/23](#) – ZOPNN-F in [83/25](#) – ZOUL, v nadaljevanju: ZJN-3),
- ste v vašo ponudbo vključili tudi podizvajalca Gordeja-ing d.o.o., Stara cesta 4, 1360 Vrhnika, vendar niste predložili obrazec št. 9 (Izjava na podlagi 22. člena uredbe (EU) 2021/241) za Gordeja-ing d.o.o., Stara cesta 4, 1360 Vrhnika. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da dopolnite ponudbo tako, da predložite obrazec št. 9 (Izjava na podlagi 22. člena uredbe (EU) 2021/241) za Gordeja-ing d.o.o., Stara cesta 4, 1360 Vrhnika, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti,
- ste predložili ESPD obrazca za ponudnika in podizvajalca le v .xml formatu. Naročnik je v svoji dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila na str. 8 in 16 določil, da mora biti ESPD obrazec predložen tudi v .pdf formatu. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da dopolnitev vašo ponudbo tako, da predložite ESPD obrazca za ponudnika in podizvajalca tudi v .pdf formatu,
- ste predložili nepopoln obrazec št. 10 (vzorec pogodbe), saj niste dopolnili vseh manjkajočih podatkov v vzorcu pogodbe. Naročnik je za obrazec št. 10 (vzorec pogodbe) določil sledeče navodilo: Ponudnik dopolni manjkajoče podatke v vzorcu pogodbe. Vsaka stran pogodbe mora biti parafirana, zadnja stran pa tudi žigosana (če žig obstaja), s čimer ponudnik jamči, da se bo, v primeru da bo izbran, strinjal z določbami te pogodbe. Predmetno navodilo se nahaja na strani 68 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da dopolnite vašo ponudbo tako, da predložite ustrezen vzorec pogodbe, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti,
- ste predložili nepodpisan obrazec št. 11 (Referenčno potrdilo za izpolnjevanje pogoja za ponudnika) in referenčno potrdilo za isti projekt iz katerega je razvidno, da ste dejansko obnovili streho na naslovu Partizanska 2a, Cerknica, zaradi česar naročnik ne more upoštevati vaše navedbe, da ste za ASS INVEST d.o.o. pri projektu (izgradnje dveh dvostanovanjskih objektov (stavba A in stavba B)), kot ga poimenujete v nepodpisanem obrazcu št. 11 (Referenčno potrdilo za izpolnjevanje pogoja za ponudnika) oz. predloženem referenčnem potrdilu za projekt Podlipa pri Vrhniki, dejansko tudi izvedli zunanjo ureditev, saj iz predloženega referenčnega potrdila ni razvidno, da bi izvedli tudi zunanjo ureditev. Naročnik je v okviru izpolnjevanja pogoja za tehnično sposobnost ponudnikov določil, da kot ustrezno referenčno delo se prizna projekt v okviru katerega je izvajalec izvedel vsa GOI dela vključno z zunanjo ureditvijo. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da predložite dopolnjeno referenčno potrdilo iz katerega bo nedvoumno, da ste pri predmetnem projektu izvedli tudi zunanjo ureditev, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti,



Občina Škofljica

- ste predložili nepodpisan obrazec št. 13 (Referenčno potrdilo za izpolnjevanje pogoja za vodjo del) in referenčno potrdilo za isti projekt iz katerega je razvidno, da ste dejansko obnovili streho na naslovu Partizanska 2a, Cerknica, pri čemur pri podpisnem referenčnem potrdilu ni razvidno, da bi imenovani vodja projekta nastopil kot vodja del ali vodja gradnje pri predmetnem projektu. Poleg tega naročnik ne more upoštevati vaše navedbe, da ste za ASS INVEST d.o.o. pri projektu (izgradnje dveh dvostanovanjskih objektov (stavba A in stavba B)), kot ga poimenujete v nepodpisanem obrazcu št. 13 (Referenčno potrdilo za izpolnjevanje pogoja za vodjo del) oz. predloženem referenčnem potrdilu za projekt Podlipa pri Vrhniki, dejansko tudi izvedli zunanjo ureditev, saj iz predloženega referenčnega potrdila ni razvidno, da bi izvedli tudi zunanjo ureditev. Naročnik je v okviru izpolnjevanja pogoja za kadrovske sposobnosti ponudnikov določil, da kot ustrezno referenčno delo se prizna projekt v okviru katerega je izvajalec izvedel vsa GOI dela vključno z zunanjo ureditvijo. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da predložite dopolnjeno referenčno potrdilo iz katerega bo nedvoumno, da ste pri predmetnem projektu izvedli tudi zunanjo ureditev in da je imenovani vodja projekta nastopil kot vodja del ali vodja gradnje pri predmetnem projektu, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti.

Na podlagi 89. člena ZJN-3 vas pozivamo, da dopolnitev ponudbe posredujete preko ejn2 do 9. 3. 2026 do 9:00.

OPOZORILO: V kolikor predmetne dopolnitve ne boste predložili, vas bo naročnik skladno s predzadnjim stavkom petega odstavka 89. člena ZJN-3 izključil.
S spoštovanjem"

Pregled ponudbe GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 012, 1236 Trzin

Pri pregledu omenjene ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudba vsebuje nepravilnosti, ki bi jih z vidika ZJN-3 in prakse DKOM bilo možno dopolniti, zato se je odločil, da bo omenjenemu ponudniku poslal poziv za dopolnitev ponudbe s sledečo vsebino:

»Spoštovani,

pri javnem naročilu za GOI dela za kulturno dvorano Lavrica, objava na Portalu javnih naročil Republike Slovenija št. JN000785/2026-SL1/01 z dne 6. 2. 2026, je OBČINA ŠKOF LJICA, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica (v nadaljevanju: naročnik) prejel vašo ponudbo. Pri pregledu vaše ponudbe je naročnik ugotovil, da:

- ponudba ne vsebuje kazala, kot je naročnik določil na strani 7 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. V konkretnem primeru gre za nebitveno napako ponudbe, katero naročnik lahko spregleda na podlagi 5. odstavka 89. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. [91/15](#), [14/18](#), [121/21](#), [10/22](#), [74/22](#) – odl. US, [100/22](#) – ZNUZSZS, [28/23](#), [88/23](#) – ZOPNN-F in [83/25](#) – ZOUL, v nadaljevanju: ZJN-3),
- ste v vašo ponudbo vključili tudi podizvajalca GP Dolacom, d.o.o., Borovniško naselje 7, 1412 Kisovec, vendar niste predložili obrazec št. 7 (Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika). Na podlagi navedenega vas pozivamo, da dopolnite ponudbo tako, da predložite obrazec št. 7 (Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika) za GP Dolacom, d.o.o., Borovniško naselje 7, 1412 Kisovec, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti,
- ste v vašo ponudbo vključili tudi podizvajalca GP Dolacom, d.o.o., Borovniško naselje 7, 1412 Kisovec, vendar niste predložili obrazec št. 9 (Izjava na podlagi 22. člena uredbe (EU) 2021/241) za GP Dolacom, d.o.o., Borovniško naselje 7, 1412 Kisovec. Na podlagi navedenega vas



Občina Škofljica

pozivamo, da dopolnite ponudbo tako, da predložite obrazec št. 9 (Izjava na podlagi 22. člena uredbe (EU) 2021/241) za GP Dolacom, d.o.o., Borovniško naselje 7, 1412 Kisovec, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti,

- ste predložili ESPD obrazec za ponudnika le v .xml formatu. Naročnik je v svoji dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila na str. 8 in 16 določil, da mora biti ESPD obrazec predložen tudi v .pdf formatu. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da dopolnitev vašo ponudbo tako, da predložite ESPD obrazec za ponudnika tudi v .pdf formatu. Ste predložili ESPD obrazec za podizvajalca le v .pdf formatu. Naročnik je v svoji dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila na str. 8 in 16 določil, da mora biti ESPD obrazec predložen tudi v .xml formatu. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da dopolnitev vašo ponudbo tako, da predložite ESPD obrazca za ponudnika in podizvajalca tudi v .pdf formatu. Naročnik dodaja, da je v svoji dokumentaciji za oddajo javnega naročila na strani 8 podal navodilo, da ponudniki na zadnji strani ESPD obrazec v delu sklepnih izjav dopolnijo tako, zapišejo "Podpisani dajem/o uradno soglasje, da OBČINA ŠKOFLJICA, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica pridobi dostop do dokazil, ki sem jih predložil/smo jih predložili v celotni ponudbi za javno naročilo za » GOI dela za kulturno dvorano Lavrica«. Na podlagi vsega navedenega vas pozivamo, da dopolnite vašo ponudbo tako, da predložite ustrezna ESPD obrazca za ponudnika in nominiranega podizvajalca, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti,
- ste predložili nepopoln obrazec št. 10 (vzorec pogodbe), saj niste dopolnili vseh manjkajočih podatkov v vzorcu pogodbe. Naročnik je za obrazec št. 10 (vzorec pogodbe) določil sledeče navodilo: Ponudnik dopolni manjkajoče podatke v vzorcu pogodbe. Vsaka stran pogodbe mora biti parafirana, zadnja stran pa tudi žigosana (če žig obstaja), s čimer ponudnik jamči, da se bo, v primeru da bo izbran, strinjal z določbami te pogodbe. Predmetno navodilo se nahaja na strani 68 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da dopolnitev vašo ponudbo tako, da predložite ustrezen vzorec pogodbe, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti,
- ste predložili referenčno potrdilo od Občine Zagorje ob Savi za energetska sanacijo telovadnice OŠ Toneta Okrogarja, ki ne vsebuje podatka ali ste izvedli tudi zunanjo ureditev. Naročnik je v okviru izpolnjevanja pogoja za tehnično sposobnost ponudnikov določil, da kot ustrezno referenčno delo se prizna projekt v okviru katerega je izvajalec izvedel vsa GOI dela vključno z zunanjo ureditvijo. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da predložite dopolnjeno referenčno potrdilo iz katerega bo nedvoumno, da ste pri predmetnem projektu izvedli tudi zunanjo ureditev, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti,
- ste predložili referenčno potrdilo Občine Zagorje ob Savi za energetska sanacijo telovadnice OŠ Toneta Okrogarja, pri čemur ni razvidno, da bi imenovani vodja projekta nastopil kot vodja del ali vodja gradnje pri predmetnem projektu in niti ali ste izvedli tudi zunanjo ureditev. Naročnik je v okviru izpolnjevanja pogoja za kadrovska sposobnost ponudnikov določil, da kot ustrezno referenčno delo se prizna projekt v okviru katerega je izvajalec izvedel vsa GOI dela vključno z zunanjo ureditvijo. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da predložite dopolnjeno referenčno potrdilo iz katerega bo nedvoumno, da ste pri predmetnem projektu izvedli tudi zunanjo ureditev in da je imenovani vodja projekta nastopil kot vodja del ali vodja gradnje pri predmetnem projektu, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti.

Na podlagi 89. člena ZJN-3 vas pozivamo, da dopolnitev ponudbe posredujete preko ejn2 do 9. 3. 2026 do 9:00.

OPOZORILO: V kolikor predmetne dopolnitve ne boste predložili, vas bo naročnik skladno s predzadnjim stavkom petega odstavka 89. člena ZJN-3 izključil.



Občina Škofljica

S spoštovanjem

Pregled ponudbe EKO OBNOVA, gradbeništvo in svetovanje, d.o.o., Na delih 004, 1000 Ljubljana

Pri pregledu omenjene ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudba vsebuje nepravilnosti, ki bi jih z vidika ZJN-3 in prakse DKOM bilo možno dopolniti, zato se je odločil, da bo omenjenemu ponudniku poslal poziv za dopolnitev ponudbe s sledečo vsebino:

»Spoštovani,

pri javnem naročilu za GOI dela za kulturno dvorano Lavrica, objava na Portalu javnih naročil Republike Slovenija št. JN000785/2026-SL1/01 z dne 6. 2. 2026, je OBČINA ŠKOFLJICA, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica (v nadaljevanju: naročnik) prejel vašo ponudbo. Pri pregledu vaše ponudbe je naročnik ugotovil, da:

- ponudba ne vsebuje kazala, kot je naročnik določil na strani 7 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. V konkretnem primeru gre za ne bistveno napako ponudbe, katero naročnik lahko spregleda na podlagi 5. odstavka 89. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. [91/15](#), [14/18](#), [121/21](#), [10/22](#), [74/22](#) – odl. US, [100/22](#) – ZNUZSZS, [28/23](#), [88/23](#) – ZOPNN-F in [83/25](#) – ZOUL, v nadaljevanju: ZJN-3),
- ste v vaši ponudbi vključili tudi podizvajalca Promobile d.o.o. Mokrška ulica 14, 1000 Ljubljana, zaradi česar vas pozivamo, da dopolnite vašo ponudbo tako, da predložite obrazec št. 7 (Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika) tudi za nominiranega podizvajalca, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti,
- ste predložili nepopoln obrazec št. 10 (vzorec pogodbe), saj niste dopolnili vseh manjkajočih podatkov v vzorcu pogodbe. Naročnik je za obrazec št. 10 (vzorec pogodbe) določil sledeče navodilo: Ponudnik dopolni manjkajoče podatke v vzorcu pogodbe. Vsaka stran pogodbe mora biti parafirana, zadnja stran pa tudi žigosana (če žig obstaja), s čimer ponudnik jamči, da se bo, v primeru da bo izbran, strinjal z določbami te pogodbe. Predmetno navodilo se nahaja na strani 68 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Na podlagi navedenega vas pozivamo, da dopolnitev vašo ponudbo tako, da predložite ustrezen vzorec pogodbe, sicer bo naročnik primoran vašo ponudbo izločiti.

Na podlagi 89. člena ZJN-3 vas pozivamo, da dopolnitev ponudbe posredujete preko ejn2 do 9. 3. 2026 do 9:00.

OPOZORILO: V kolikor predmetne dopolnitve ne boste predložili, vas bo naročnik skladno s predzadnjim stavkom petega odstavka 89. člena ZJN-3 izključil.

S spoštovanjem

Naročnik je po prejemu dopolnitve ponudb nadaljeval postopek v skladu z ZJN-3.

Pregled dopolnitve ponudbe GIB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o., Žalna 13A, 1290 Grosuplje

Pri pregledu omenjene ponudbe je naročnik ugotovil, da je omenjeni ponudnik ustrezno dopolnil svojo ponudbo, zaradi česar ga je naročnik dne 9. 3. 2026 preko informacijskega sistema ejn povabil k edinemu krogu pogajanj o znižanju ponudbene cene.

Pregled dopolnitve ponudbe PRIMKOM, gradbeništvo in trgovina, d.o.o., Pod hribom 55, 1000 Ljubljana

Pri pregledu omenjene ponudbe je naročnik ugotovil, da je omenjeni ponudnik ustrezno dopolnil svojo ponudbo, zaradi česar ga je naročnik dne 9. 3. 2026 preko informacijskega sistema ejn povabil k edinemu krogu pogajanj o znižanju ponudbene cene.



Občina Škofljica

Pregled dopolnitve ponudbe GORDEJA, podjetje za splošna gradbena dela, d.o.o., Verd 44E, 1360 Vrhnika

Pri pregledu omenjene ponudbe je naročnik ugotovil, da je omenjeni ponudnik ustrezno dopolnil svojo ponudbo, zaradi česar ga je naročnik dne 9. 3. 2026 preko informacijskega sistema ejn povabil k edinemu krogu pogajanj o znižanju ponudbene cene.

Pregled dopolnitve ponudbe GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 012, 1236 Trzin

Pri pregledu omenjene ponudbe je naročnik ugotovil, da je omenjeni ponudnik ustrezno dopolnil svojo ponudbo, zaradi česar ga je naročnik dne 9. 3. 2026 preko informacijskega sistema ejn povabil k edinemu krogu pogajanj o znižanju ponudbene cene.

Pregled dopolnitve ponudbe EKO OBNOVA, gradbeništvo in svetovanje, d.o.o., Na delih 004, 1000 Ljubljana

Pri pregledu omenjene ponudbe je naročnik ugotovil, da je omenjeni ponudnik ustrezno dopolnil svojo ponudbo, zaradi česar ga je naročnik dne 9. 3. 2026 preko informacijskega sistema ejn povabil k edinemu krogu pogajanj o znižanju ponudbene cene.

Naročnik je v okviru edinega kroga pogajanj o znižanju ponudbene cene pravočasno prejel ponudbe od vseh petih ponudnikov in sicer:

- GIB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o., Žalna 13A, 1290 Grosuplje, 551.729,12 EUR brez DDV oziroma 673.109,53 EUR z DDV,
- PRIMKOM, gradbeništvo in trgovina, d.o.o., Pod hribom 55, 1000 Ljubljana, 429.097,57 EUR brez DDV oziroma 523.499,03 EUR z DDV,
- GORDEJA, podjetje za splošna gradbena dela, d.o.o., Verd 44E, 1360 Vrhnika, 456.267,39 EUR brez DDV oziroma 556.646,22 EUR z DDV,
- GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 012, 1236 Trzin, 442.751,43 EUR brez DDV oziroma 540.156,74 EUR z DDV in
- EKO OBNOVA, gradbeništvo in svetovanje, d.o.o., Na delih 004, 1000 Ljubljana, 536.833,82 EUR brez DDV oziroma 654.937,26 EUR z DDV.

V nadaljevanju postopka je naročnik izvedel pregled znižanih ponudbenih cen in pripadajočih prejetih popisov del.

Pregled ponudb ponudnikov GIB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o., Žalna 13A, 1290 Grosuplje in EKO OBNOVA, gradbeništvo in svetovanje, d.o.o., Na delih 004, 1000 Ljubljana

Naročnik je s sklepom o začetku postopka št. 43002-1/2026-2 z dne 4. 2. 2026 pri postopku oddaje naročila za GOI dela za kulturno dvorano Lavrica določil razpoložljiva sredstva v višini 483.284,62 EUR brez DDV oziroma 589.607,23 EUR z DDV. Naročnik je v vabilu k edinemu krogu pogajanj o znižanju ponudbene cene z dne 9. 3. 2026 vsem ponudnikom med drugim sporočil, da znašajo naročnikova razpoložljiva sredstva za predmetno javno naročilo v višini 589.607,23 EUR z DDV. Kljub temu je GIB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o., Žalna 13A, 1290 Grosuplje podal znižano ponudbeno ceno 551.729,12 EUR brez DDV oziroma 673.109,53 EUR z DDV, EKO OBNOVA, gradbeništvo in svetovanje, d.o.o., Na delih 004, 1000 Ljubljana pa je podal znižano ponudbeno ceno, 536.833,82 EUR brez DDV oziroma 654.937,26 EUR z DDV. Na podlagi navedenega sta obe znižani ponudbeni ceni presegli naročnikova razpoložljiva sredstva, zaradi česar je naročnik primoran zavrniti obe omenjeni ponudbi, saj nista skladni z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, katera določa, da je dopustna ponudba tudi taka, pri kateri cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik dodaja, da je Državna revizijska komisija (v nadaljevanju DKOM) že večkrat pojasnila (npr. odločitve, št. 018-031/2018, 018-171/2021, 018-131/2022), da je natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročila temeljni interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega (razumno obveščenega in povprečno skrbnega) ponudnika. Na podlagi navedenega je naročnik primoran izločiti obe omenjeni ponudbi.

Z vidika preseganja naročnikovih razpoložljivih sredstev so ključna sledeča dejstva:

- naročnik je dne 3. 2. 2026 sprejel prikaz izračuna ocenjene vrednosti (št. 43002-1/2026-1) iz katerega je nedvoumno, da znaša ocenjena vrednost za predmetno javno naročilo v višini 483.284,62 EUR brez DDV,



Občina Škofljica

- naročnik je dne 4. 2. 2026 sprejel sklep o začetku postopka (št. 43002-1/2026-2) iz katerega je nedvoumno, da znašajo naročnikova razpoložljiva sredstva za predmetno javno naročilo v višini 483.284,62 EUR brez DDV oziroma 589.607,23 EUR z DDV,
- naročnik je oba omenjena ponudnika preko ejn o višini njegovih razpoložljivih sredstev tudi obvestil in sicer v vabilu k edinemu krogu pogajanj o znižanju ponudbene cene z dne 9. 3. 2026, v okviru katerega je med drugim določil: »Hkrati vas obveščamo, da znašajo naročnikova razpoložljiva sredstva za predmetno javno naročilo v višini 589.607,23 EUR z DDV.«.

Naročnik dodaja, da je DKOM v zadevi št. 018-019/2025 zavzelo stališče, da ZJN-3 omogoča naročniku, ki nima zagotovljenih sredstev, da ne odda javnega naročila, in ga ne sili v izbor ponudbe. Državna revizijska komisija opozarja, da ZJN-3 naročniku v drugi povedi iz desetega odstavka 90. člena ZJN-3 nalaga, da odločitev obrazloži v skladu z določbami 90. člena ZJN-3. Naročnik mora tako v skladu s tretjim odstavkom 90. člena ZJN-3 obrazložiti tudi odločitev, da ne odda javnega naročila, pri čemer mora upoštevati, da mora obrazložitev skladno s prvo alineo tretjega odstavka 90. člena ZJN-3 vsebovati med drugim razloge za zavrnitev ponudbe vsakega neuspešnega ponudnika, ki ni bil izbran. Obrazložitev odločitve v postopku javnega naročanja ni sama sebi namen, saj ponudnikom zagotavlja informacije o poteku postopka javnega naročanja, o katerih jih mora naročnik seznaniti (prva poved iz desetega odstavka 90. člena ZJN-3), s čimer naročnik zagotavlja transparentnost postopka javnega naročanja (6. člen ZJN-3). Ponudniki se lahko tako na podlagi teh informacij odločijo, ali bodo zoper odločitev v postopku oddaje naročila uveljavljali pravno varstvo (25. člen ZPVPJN) in jo izpodbijali. Zakon sicer ne določa kriterijev za ugotavljanje zadostnosti oziroma ustreznosti vsakokratne obrazložitve odločitve o (ne)oddaji javnega naročila, je pa kriterije izoblikovala Državna revizijska komisija. V skladu z ustaljeno prakso Državne revizijske komisije mora odločitev naročnika vsebovati jasne ter nedvoumne razloge do te mere, da se lahko ponudniki seznanijo z utemeljitvijo odločitve, preverijo njeno pravilnost oziroma zakonitost ter po potrebi zaščitijo svoje pravice. Četudi ni nujno, da bi bila obrazložitev odločitve vseobsežna, torej takšna, da bi zajemala prav vse podrobnosti posameznih razlogov, na podlagi katerih je naročnik sprejel odločitev o (ne)oddaji naročila, pa mora obsegati jasno ter konkretno navedbo odločilnih (pravnih in dejanskih) dejstev, ki tvorijo pravno ter dejansko podstat naročnikove odločitve. Zagotovljena sredstva predstavljajo znesek, ki ga ima naročnik predvidenega in pripravljenega za poplačilo obveznosti, ki bodo nastale na podlagi sklenjene pogodbe o izvedbi javnega naročila. ZJN-3 sicer ne nalaga naročniku, da bi moral v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ali na Portalu javnih naročil (in v Uradnem listu Evropske unije) objaviti višino zagotovljenih sredstev. Vendarle pa ne gre prezreti, da je naročnik tisti, ki mora zaradi uresničitve načela transparentnosti zagotoviti, da je ponudnik izbran (ali je, nasprotno, njegova ponudba zavrnjena) na pregleden način in po predpisanem postopku, kar ga zavezuje, da svojo oceno o preseganju zagotovljenih sredstev ustrezno obrazloži ter s tem omogoči preizkus njene razumnosti in pravilnosti. Kakšna, kako široka ter natančna naj bo v tem primeru obrazložitev, je prepuščeno presoji naročnika, ki pa mora pri obrazložitvi odločitve o zavrnitvi ponudbe kot nedopustne zaradi preseganja zagotovljenih sredstev slediti temeljnemu izhodišču in z navedbo jasnih odločilnih dejstev ponudnikom zagotoviti možnost uresničitve učinkovitega uveljavljanja pravnega varstva. Državna revizijska komisija je v predmetni odločitvi še pojasnila, da zagotovljenih sredstev ne gre enačiti z ocenjeno vrednostjo – gre za dva različna instituta. Kot izhaja iz prvega odstavka 24. člena ZJN-3, je ocenjena vrednost javnega naročila vrednost, katere izračun temelji na celotnem plačljivem znesku brez DDV, kakor ga oceni naročnik, vključno s katerokoli opcijo in morebitnimi podaljšanji naročil, kakor je izrecno navedeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Na podlagi prvega odstavka 66. člena ZJN-3 lahko naročnik po izračunu ocenjene vrednosti javnega naročila začne postopek oddaje javnega naročila, pri čemer mora biti v skladu s petim odstavkom 24. člena ZJN-3 način izračuna ocenjene vrednosti razviden iz dokumentacije o javnem naročilu, ki jo vodi naročnik. Ocenjeno vrednost javnega naročila gre torej opredeliti kot vrednost, ki jo naročnik določi ob upoštevanju pravil javnega naročanja, od nje pa so odvisna nadaljnja ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila (pravilna izbira postopka, dolžnost objave javnega naročila ipd.). Zagotovljena sredstva na drugi strani predstavljajo znesek, ki ga ima naročnik zagotovljenega (predvidenega oziroma pripravljenega) za plačilo obveznosti iz pogodbe o izvedbi javnega naročila. ZJN-3 ne vsebuje določb, ki bi urejale načrtovanje in razporejanje zagotovljenih sredstev naročnika, ravno tako tudi ne vsebuje določb, ki bi naročniku nalagale obveznost objave teh sredstev. Je pa v 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot že navedeno, podana definicija dopustne



Občina Škofljica

ponudbe, skladno s katero je lahko kot dopustna opredeljena zgolj takšna ponudba, katere cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Za presojo dopustnosti neke ponudbe je torej nerelevantno, kakšna je v njej vsebovana ponudbena cena v razmerju do ocenjene vrednosti javnega naročila, pač pa je relevantno zgolj, ali ponudbena cena presega naročnikova zagotovljena sredstva.

Naročnik je v javnem naročilu za GOI dela za kulturno dvorano Lavrica ustrezno oblikoval in sprejel tako prikaz izračuna ocenjene vrednosti, kakor tudi sklep o začetku postopka. V sklepu o začetku postopka je jasno določil višino zagotovljenih sredstev pri predmetnem javnem naročilu. Na podlagi navedenega naročnik ni podal le zgolj zaključek ugotovitev, katerega pravna posledica se je odrazila v oceni o nedopustnosti ter posledični zavrnitvi ponudbe, temveč je tudi konkretiziral dejsta in konkretne okoliščine danega primera, ki so ga vodili k sprejemu omenjenega zaključka. Naročnik dodaja, da informacije o višini zagotovljenih sredstev ni dolžan javno objaviti v času objave obvestila o naročilu male vrednosti, saj lahko ravno z objavo te informacije povzroči, da bodo vsi ponudniki oddali podobne ponudbene cene (raho nižje od naročnikovih zagotovljenih sredstev), ne glede na to kako razumejo dejanski obseg in potrebni napor v fazi izvedbe pogodbe. Ker pa je naročniku izrednega pomena, da percipira tudi tovrstno razumevanje ponudnikov, se je odločil, da ne bo objavil podatka o zagotovljenih sredstvih. Naročnik izpostavlja, da je izrednega pomena tudi upoštevanje vseh osnovnih načel ZJN-3, med katerimi sodi tudi načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti, ki določa, da mora naročnik zagotoviti gospodarno in učinkovito porabo javnih sredstev. Gospodarna in učinkovita poraba javnih sredstev pa se velikokrat izkaže ravno z neobjavo naročnikovih zagotovljenih sredstev, saj zaradi velike konkurence na trgu tovrstna naročnikova dejanja pogosto rezultirajo v bistveno nižjih ponudbenih cenah, kot jih je naročnik določil v svojem sklepu o začetku postopka. V konkretnem primeru pa sta ponudbeni ceni obeh omenjenih ponudnikov žal presegli naročnikova razpoložljiva sredstva, zaradi česar je naročnik primoran zavrniti ponudbi ponudnikov GIB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o., Žalna 13A, 1290 Grosuplje in EKO OBNOVA, gradbeništvo in svetovanje, d.o.o., Na delih 004, 1000 Ljubljana.

Pregled ponudbe ponudnika PRIMKOM, gradbeništvo in trgovina, d.o.o., Pod hribom 55, 1000 Ljubljana

Po pregledu celotne dokumentacije v okviru znižane ponudbene cene se je naročnik odločil, da bo omenjenemu ponudniku posredoval poziv za pridobitev soglasja za odpravo računskih napak in poziv za dopolnitev znižane ponudbene cene s sledečo vsebino:

»Spoštovani,

pri javnem naročilu za GOI dela za kulturno dvorano Lavrica, objava na Portalu javnih naročil Republike Slovenija št. JN000785/2026-SL1/01 z dne 6. 2. 2026, je OBČINA ŠKOFLJICA, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica (v nadaljevanju: naročnik) prejela vašo znižano ponudbeno ceno. Pri pregledu vaše dokumentacije je naročnik ugotovil, da ste izvedli popravke formul oziroma subtotalov zaradi napak na strani naročnika v času objave predmetnega javnega naročila ter, da niste predložili datoteke »Rekapitulacija_GOI_dela Lavrica«. Ker so v naročnikovih popisih del računске napake, bi po odpravi le-teh vaša skupna cena za izvedbo vseh ponujenih del znašala 429.097,57 EUR brez DDV oziroma 523.499,03 EUR z DDV. Na podlagi 7. odstavka 89. člena ZJN-3 vas pozivamo za predložitev pisnega soglasja ponudnika, da lahko naročnik popravi računске napake, ki jih je odkril pri prejemu znižane ponudbene cene. Na podlagi navedenega bo naročnik lahko po prejemu pisnega soglasja ponudnika popravil ponudbeno ceno na 429.097,57 EUR brez DDV oziroma 523.499,03 EUR z DDV. Poleg tega vas pozivamo, da dopolnite vašo znižano ponudbeno ceno tako, da predložite tudi datoteko »Rekapitulacija_GOI_dela Lavrica« in sicer v.xls in .pdf formatu do 19. 3. 2026 do 16:00.

Na podlagi 7. odstavka 89. člena ZJN-3 vas pozivamo, da nam posredujete soglasje za odpravo računskih napak, katero nam posredujete preko ejn2 do 19. 3. 2026 do 16:00.

OPOZORILO: V kolikor predmetnega soglasja ali datoteke »Rekapitulacija_GOI_dela Lavrica« v.xls in .pdf formatu ne boste predložili, vas bo naročnik skladno s predzadnjim stavkom petega odstavka 89. člena ZJN-3 izključil.



Občina Škofljica

S spoštovanjem«

Pregled ponudbe ponudnika GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 012, 1236 Trzin

Po pregledu celotne dokumentacije v okviru znižane ponudbene cene se je naročnik odločil, da bo omenjenemu ponudniku posredoval poziv za pridobitev soglasja za odpravo računskih napak in poziv za dopolnitev znižane ponudbene cene s sledečo vsebino:

»Spoštovani,

pri javnem naročilu za GOI dela za kulturno dvorano Lavrica, objava na Portalu javnih naročil Republike Slovenija št. JN000785/2026-SL1/01 z dne 6. 2. 2026, je OBČINA ŠKOFLJICA, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica (v nadaljevanju: naročnik) prejela vašo znižano ponudbeno ceno. Pri pregledu vaše dokumentacije je naročnik ugotovil, da so predloženi popisi del po vsebini skladni z razpisno osnovo, vendar imajo eno pomembno računsko napako v sklopu A / B.5 Slikopleskarska dela, ki vpliva na skupno ponudbeno vrednost. Ne gre za zmanjšanje količin ali brisanje postavke, ampak za napačen subtotal, zaradi katerega je skupna ponudba izračunana prenizko. Posledice te napake

- B.5 skupaj: namesto 4.874,36 EUR bi morale biti 8.389,36 EUR
- Skupaj B obrtniška dela v datoteki A: namesto 77.554,93 EUR bi morale biti 81.069,93 EUR
- Skupaj A-datoteka: namesto 118.183,34 EUR bi morale biti 121.698,34 EUR

Pravilna skupna znižana ponudbena vrednost bi po korekciji formule znašala 446.266,43 EUR brez DDV oziroma 544.445,04 EUR z DDV. To pomeni, da je oddani skupni znesek v predloženih excelih prenizek za 3.515,00 EUR brez DDV oziroma 4.288,30 EUR z DDV.

Naročnik je ugotovil tudi, da niste predložili datoteke »Rekapitulacija_GOI_dela Lavrica«. Ker so v naročnikovih popisih del računsko napake, bi po odpravi le-teh vaša skupna cena za izvedbo vseh ponujenih del torej znašala 446.266,43 EUR brez DDV oziroma 544.445,04 EUR z DDV. Na podlagi 7. odstavka 89. člena ZJN-3 vas pozivamo za predložitev pisnega soglasja ponudnika, da lahko naročnik popravi računsko napake, ki jih je odkril pri prejemu znižane ponudbene cene. Na podlagi navedenega bo naročnik lahko po prejemu pisnega soglasja ponudnika popravil ponudbeno ceno na 446.266,43 EUR brez DDV oziroma 544.445,04 EUR z DDV. Poleg tega vas pozivamo, da dopolnite vašo znižano ponudbeno ceno tako, da predložite tudi datoteko »Rekapitulacija_GOI_dela Lavrica« in sicer v.xls in .pdf formatu do 19. 3. 2026 do 16:00.

Na podlagi 7. odstavka 89. člena ZJN-3 vas pozivamo, da nam posredujete soglasje za odpravo računskih napak, katero nam posredujete preko ejn2 do 19. 3. 2026 do 16:00.

OPOZORILO: V kolikor predmetnega soglasja ali datoteke »Rekapitulacija_GOI_dela Lavrica« v.xls in .pdf formatu ne boste predložili, vas bo naročnik skladno s predzadnjim stavkom petega odstavka 89. člena ZJN-3 izključil.

S spoštovanjem«

Pregled ponudbe ponudnika GORDEJA, podjetje za splošna gradbena dela, d.o.o., Verd 44E, 1360 Vrhnika

Po pregledu celotne dokumentacije v okviru znižane ponudbene cene se je naročnik odločil, da bo omenjenemu ponudniku posredoval poziv za pridobitev soglasja za odpravo računskih napak in poziv za dopolnitev znižane ponudbene cene s sledečo vsebino:



Občina Škofljica

»Spoštovani,

pri javnem naročilu za GOI dela za kulturno dvorano Lavrica, objava na Portalu javnih naročil Republike Slovenija št. JN000785/2026-SL1/01 z dne 6. 2. 2026, je OBČINA ŠKOFLJICA, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica (v nadaljevanju: naročnik) prejela vašo znižano ponudbeno ceno. Pri pregledu vaše dokumentacije je naročnik ugotovil, da so predloženi popisi del po vsebini skladni z razpisno osnovo, vendar imajo eno pomembno računsko napako v sklopu A / B.5 Slikopleskarska dela, saj vsebuje nepravilni seštevek, ki zniža skupno ponudbeno vrednost za 3.443,75 EUR brez DDV (enaka napaka tudi ponudbenih popisih).

Pri pregledu sklopa:

- A – notranja dela
- list B.5 Slikopleskarska dela

je prisotna računsko napaka, in sicer subtotal ne zajema zadnje postavke:

- "stene – disperzijska barva črna" = 3.443,75 EUR brez DDV

Zaradi navedene napake:

- je subtotal B.5 prenizek,
- posledično je bila prenizka tudi skupna vrednost sklopa A,
- in s tem tudi skupna ponudbena vrednost.

Po odpravi napake bi znašala skupna pravilna ponudbena vrednost 459.711,14 EUR brez DDV oziroma 560.847,59 EUR z DDV.

Ker so v naročnikovih popisih del računsko napake, bi po odpravi le-teh vaša skupna cena za izvedbo vseh ponujenih del torej znašala 459.711,14 EUR brez DDV oziroma 560.847,59 EUR z DDV. Na podlagi 7. odstavka 89. člena ZJN-3 vas pozivamo za predložitev pisnega soglasja ponudnika, da lahko naročnik popravi računsko napake, ki jih je odkril pri prejemu znižane ponudbene cene. Na podlagi navedenega bo naročnik lahko po prejemu pisnega soglasja ponudnika popravil ponudbeno ceno na 459.711,14 EUR brez DDV oziroma 560.847,59 EUR z DDV.

Na podlagi 7. odstavka 89. člena ZJN-3 vas pozivamo, da nam posredujete soglasje za odpravo računskih napak, katero nam posredujete preko ejn2 do 19. 3. 2026 do 16:00.

OPOZORILO: V kolikor predmetnega soglasja ne boste predložili, vas bo naročnik skladno s predzadnjim stavkom petega odstavka 89. člena ZJN-3 izključil.

S spoštovanjem«

Po prejemu pravočasnih odgovorov treh ponudnikov je naročnik ugotovil, da so vsi trije ponudniki ravnali v skladu z naročnikovimi pozivi, zaradi česar je vse tri omenjene ponudbe ocenil tako, da jih je razvrstil v skladu z razpisanim merilom. Merilo za izbor najugodnejše ponudbe je skupna ponudbena cena (cena za izvedbo vseh pogodbenih obveznosti brez ddv). Na podlagi navedenega je naročnik v okviru razpisanega merila za izbor izvajalca razvrstil tri dopustne ponudbe po sledečem vrstnem redu:

- 1.) PRIMKOM, gradbeništvo in trgovina, d.o.o., Pod hribom 55, 1000 Ljubljana, s ponudbeno ceno 429.097,57 EUR brez DDV oziroma 523.499,03 EUR z DDV, prejme 100,00 točk,
- 2.) GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 012, 1236 Trzin, s ponudbeno ceno 446.266,43 EUR brez DDV oziroma 544.445,04 EUR z DDV, prejme 96,15 točk in
- 3.) GORDEJA, podjetje za splošna gradbena dela, d.o.o., Verd 44E, 1360 Vrhnika, s ponudbeno ceno 459.711,14 EUR brez DDV oziroma 560.847,59 EUR z DDV, prejme 93,34 točk.



Občina Škofljica

Na podlagi navedenega je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika PRIMKOM, gradbeništvo in trgovina, d.o.o., Pod hribom 55, 1000 Ljubljana najugodnejša in je skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 tudi dopustna, saj izpolnjuje naslednje pogoje:

- ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je zaradi nižjega rezultata doseženega na podlagi edinega razpisanega merila za izbiro ponudbe, zavrnil ponudbo ponudnika GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o., Blatnica 012, 1236 Trzin in ponudbo ponudnika GORDEJA, podjetje za splošna gradbena dela, d.o.o., Verd 44E, 1360 Vrhnika.

Na podlagi vsega navedenega je naročnik oddal predmetno javno naročilo ponudniku PRIMKOM, gradbeništvo in trgovina, d.o.o., Pod hribom 55, 1000 Ljubljana za ceno 429.097,57 EUR brez DDV oziroma 523.499,03 EUR z DDV.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vložijo vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet (5) delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati najmanj vse sestavine iz 15. člena ZPVPJN:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila oziroma odločitev o oddaji javnega naročila ali priznani sposobnosti,
- oznako predmeta javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem ter
- potrdilo o vplačani taksi v višini dva odstotka od cene najugodnejše dopustne ponudbe (z davkom na dodano vrednost), vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov, torej 10.469,98 EUR.

Taksa se vplača na TRR pri Ministrstvu za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00078526.



Občina Škofljica

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Navodila za uporabo portala eRevizija:
<https://www.portalerevizija.si/portal>.



OBČINA ŠKOFLJICA
Primož Cimerman
župan

Objaviti na Portalu javnih naročil skladno z določilom 90. člena ZJN-3.