Dijaški dom Ivana Cankarja
Poljanska 26, Ljubljana
Tel.: 01 47 48 615
www.dic.si

DIC je svet

Datum: 05. 02. 2019
Številka:57/19

Na podlagi 5. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/2015; v nadaljevanju: ZJN-3), izvedenega odpiranja ponudb in pregleda ponudb za javno naročilo male vrednosti »STORITEV VAROVANJA«, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 8.1.2019 pod št. objave JN000056/2019-W01, izdaja DIJAŠKI DOM IVANA CANKARJA, Poljanska cesta 26, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa ravnateljica Manja Petelin, naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Na podlagi izvedenega postopka javnega naročila za oddajo javnega naročila male vrednosti »STORITEV VAROVANJA«, št. objave: JN000056/2019-W01, se javno naročilo odda ponudniku

PROLINE VAROVANJE d.o.o., Cesta v Mestni log 55, 1000 Ljubljana.

Obrazložitev:

DIJAŠKI DOM IVANA CANKARJA, Poljanska cesta 26, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju naročnik) je na podlagi 47. člena ZJN-3 začel postopek za oddajo javnega naročila male vrednosti »STORITEV VAROVANJA«. Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 8.1.2019 pod št. objave JN000056/2019-W01. Javno naročilo ni bilo razdeljeno na sklope. V razpisni dokumentaciji je naročnik določil, da ponudniki lahko oddajo ponudbo samo za celotno naročilo.

Do izteka roka za oddajo ponudb, to je do dne 28.1.2019 do 12:00 ure, sta ponudbi oddala dva ponudnika, in sicer:

1. PROLINE VAROVANJE d.o.o., Cesta v Mestni log 55, 1000 Ljubljana,
2. 911 VRS d.o.o., Špruha 19, 1236 Trzin.

Obe prejeti ponudbi sta bili pravočasni.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 28.1.2019 in s pričetkom ob 12.30 uri, na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2.

Zapisnik o odpiranju se ni generiral v formi dokumenta, temveč je vseboval samodejni prikaz informacij o imenih ponudnikov, ki so oddali ponudbo in podatek o tem ali gre za variantno ponudbo (če je to primerno) ter dokument, ki ga je ponudnik pripel v zavihek »Predračun«. Ti podatki oziroma dokumenti so bili ponudniku, ki je oddal ponudbo za predmetno javno naročilo, vidni do zaključka postopka oddaje tega naročila, ostali javnosti pa so bili vidni le v času, ki je predviden za odpiranje ponudb (60 minut).

Oba ponudnika sta oddala samostojni ponudbi.

Po zaključenem postopku odpiranja ponudb je naročnik, skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3, najprej razvrstil prejeti ponudbi po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba.

Razvrstitev ponudb glede na merilo:

Zap. št.	ponudnik	ponudbena cena (s popustom in z DDV)	Število referenc kadra	Merilo 1 (najnižja skupna ponudbena cena z DDV)	Merilo 2 (reference kadra)	SKUPNO ŠTEVILO TOČK
1	PROLINE VAROVANJE d.o.o.	206.701,14 EUR	3	83,30 točk	15 točk	**98,30 točk**
2	911 VRS d.o.o.	201.745,97 EUR	1	85,00 točk	5 točk	**90,00 točk**

Naročnik je nato preveril ponudbi ponudnikov PROLINE VAROVANJE d.o.o. in 911 VRS d.o.o. glede zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, glede izpolnjevanja pogojev za sodelovanje ter glede obstoja morebitnih razlogov za izključitev.

1. <u>Ponudba ponudnika PROLINE VAROVANJE d.o.o.</u>

Po pregledu ponudbe ponudnika PROLINE VAROVANJE d.o.o. je naročnik ugotovil, da so ponudbi priloženi vsi zahtevani dokumenti in obrazci ter izpolnjeni vsi pogoji in da ne obstajajo razlogi za izključitev, zato je ponudba ponudnika PROLINE VAROVANJE d.o.o., Cesta v Mestni log 55, 1000 Ljubljana, skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, **dopustna**.

2. <u>Ponudba ponudnika 911 VRS d.o.o.</u>

Po pregledu ponudbe ponudnika 911 VRS d.o.o. je naročnik ugotovil sledeče:

- naročnik je v razpisni dokumentaciji v točki 10. Merila za izbiro ponudbe pri merilu 2 (reference kadra) določil, da Ponudnik, ki predloži za kader treh varnostnikov referenco (Razpisni obrazec št. 4), da ima vsak najmanj 1 leto delovnih izkušenj s področja nalog varnostnika receptorja, prejme skupno 15 točk, pri čemer se za predloženo referenčno potrdilo za posamezno osebo upošteva 5 točk; ponudnik 911 VRS d.o.o. je za kader varnostnikov predložil dve potrjeni referenci, od katerih pa se referenca zasebnega naročnika z dne 20.11.2018 ne nanaša na področje nalog varnostnika receptorja, zato je naročnik upošteval le eno predloženo referenco, potrjeno s strani javnega naročnika Dijaški dom Poljane in ponudniku priznal 5 točk;
- naročnik je v razpisni dokumentaciji v točki 6.3.1. Reference ponudnika določil, da mora ponudnik za izpolnjevanje pogoja navesti reference, da je v preteklih

Dijaški dom Ivana Cankarja
Poljanska 26, Ljubljana
Tel.: 01 47 48 615
www.dic.si

DIC je svet

treh letih od dneva oddaje ponudbe kvalitetno opravljal za najmanj dva različna naročnika storitev varovanja ljudi in premoženja z varnostniki (varnostno-receptorska služba, fizično varovanje) v posamezni letni pogodbeni vrednosti najmanj 40.000,00 EUR z DDV, pri čemer se mora ena referenca obvezno nanašati na izvedbo storitev varovanja vzgojno – izobraževalnega zavoda; naročnik je določil, da se večletne pogodbe štejejo za en referenčni posel in zahteval kot dokazilo navedbo najmanj 2 (dveh) referenc o izvedbi istovrstnih storitev (storitev varovanja ljudi in premoženja z varnostniki (varnostno-receptorska služba, fizično varovanje)) v vrednosti vsaj 40.000,00 EUR z DDV/leto za posamezen referenčni posel, pri čemer je ponudnik izvajal storitve neprekinjeno vsaj 2 (dve) leti; 1 (ena) referenca se mora obvezno nanašati na izvedbo storitev varovanja vzgojno – izobraževalnega zavoda (Razpisni obrazec št. 5); naročnik je izrecno navedel, da v kolikor ponudnik ne bo izpolnjeval zahtevanih referenc, bo naročnik takšno ponudbo izločil;
naročnik je ugotovil, da je ponudnik 911 VRS d.o.o. v razpisnem obrazcu št. 5 (Seznam referenc ponudnika) navedel dve referenci, od katerih se ena referenca z dne 15.11.2018 nanaša na izvedbo storitev varovanja vzgojno – izobraževalnega zavoda Dijaški dom Poljane v trajanju od 1.10.2017; iz navedene reference jasno izhaja, da ni izpolnjena zahteva naročnika, da se storitev izvaja neprekinjeno vsaj 2 (dve) leti, zaradi česar ponudnik ne izpolnjuje pogoja glede zahtevanih referenc ponudnika, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji.

Ker je naročnik v razpisni dokumentaciji izrecno navedel, da bo ponudbo ponudnika, ki ne bo izpolnjeval zahtevanih referenc, izločil, naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika 911 VRS d.o.o. ne izpolnjuje pogojev naročnika glede zahtevanih referenc ponudnika, zaradi česar ponudba ponudnika 911 VRS d.o.o., skladno z določilom 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, **ni dopustna in se izloči iz postopka oddaje javnega naročila**. Ker ponudba ponudnika 911 VRS d.o.o. ne izpolnjuje pogojev naročnika glede zahtevanih referenc ponudnika, zaradi česar se izloči iz postopka oddaje javnega naročila, naročnik ni preverjal razlogov za izključitev ponudnika.

Na podlagi pregleda in ocene prejetih ponudb in glede na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, je naročnik odločil, da za izvedbo javnega naročila male vrednosti »STORITEV VAROVANJA« sprejme ponudbo ponudnika PROLINE VAROVANJE d.o.o., Cesta v Mestni log 55, 1000 Ljubljana s skupno končno vrednostjo ponudbe v višini 206.701,14 EUR z vključenim DDV. Navedena ponudba glede na merilo vsebuje najvišje število točk (98,30 točk) in je najugodnejša.

Naročnik je odločil, da ne sprejme ponudbe ponudnika 911 VRS d.o.o., Špruha 19, 1236 Trzin, saj je bil navedeni ponudnik slabše razvrščen od najugodnejšega ponudnika PROLINE VAROVANJE d.o.o. glede na razpisano merilo naročnika za izbiro najugodnejše ponudbe. Ponudba ponudnika 911 VRS d.o.o. prav tako ne izpolnjuje pogojev naročnika glede zahtevanih referenc ponudnika, zato ponudba ponudnika 911 VRS d.o.o. ni dopustna kot izhaja iz obrazložitve zgoraj.

Pouk o pravnem sredstvu:

Pravno varstvo je ponudniku zagotovljeno v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/11 in spremembe).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; očitane kršitve; dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem; navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada; ter potrdilo o plačilu takse.

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o zavrnitvi vseh ponudb se skladno s petim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku pet delovnih dni od vročitve te odločitve.

Zahtevek za revizijo se, v predrevizijskem postopku, vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi, če naročnik razpolaga z informacijskim sistemom za prejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso v višini 4.134,03 EUR (skladno z ZPVPJN taksa znaša dva odstotka od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za sklop ali javno naročilo, vendar ne manj kot 500 evrov in ne več kot 25.000 evrov).

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BS LJ SI 2X
IBAN:	SI56011001000358802
Sklic:	11 16110-7111290-00005619

DIJAŠKI DOM IVANA CANKARJA
Manja Petelin, ravnateljica

Dijaški dom IVANA CANKARJA
1
Poljanska 26
LJUBLJANA

Vročiti:
- vročitev po ZJN-3 z objavo na Portalu javnih naročil