



Zavod za gozdove Slovenije
Centralna enota

Številka: 430-172/2026

Datum: 4. 3. 2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS št. 91/2015, (v nadaljevanju ZJN-3) in javnega naročila po postopku naročila male vrednosti št.: **JN000897/2026-SL1/01 objavljenega** na portalu javnih naročil dne 10. 2. 2026, objave 1. spremembe razpisne dokumentacije (v nadaljevanju RD) **JN000897/2026-SL1/01-P01** z dne 16. 2. 2026, objave 2. spremembe razpisne dokumentacije (v nadaljevanju RD) **JN000897/2026-SL1/01-P02** z dne 18. 2. 2026 in podani pojasnil na PJN dne 12. 2. 2026 ter 18. 2. 2026 sprejme naročnik Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju naročnik)

ODLOČITEV

o oddaji javnega naročila po postopku naročila male vrednosti

Predmet javnega naročila je **dobava sprejev za označevanje drevja za posek za dve leti po sklopih**

Izbrana ponudnika:

ABAKUS TRADING d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj za sklop 1;
KO-NET d.o.o., Adergas 3, 4207 Cerklje na Gorenjskem za sklop 2

Obrazložitev:

V skladu z 52. členom ZJN-3, je Zavod za gozdove Slovenije (dalje: naročnik) s sklepom št. 430-172/2026 z dne 10. 2. 2026 prišel z oddajo javnega naročila po postopku naročila male vrednosti, katerega predmet je **dobava sprejev za označevanje drevja za posek za dve leti po 2 sklopih**.

Postopek odpiranja dokumentov ponudbe je potekal avtomatično dne 24. 2. 2026 ob 11:00 uri v informacijskem sistemu e-JN na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>
Postopek odpiranja vzorcev in finančnega zavarovanja za resnost ponudbe je potekal v sejni sobi naročnika dne 24. 2. 2026 ob 11.20 uri.

Odpiranje ponudb je vodila vodja javnega naročila Alojzija Korbar Tacar imenovana s sklepom naročnika št. 430-172/2026 z dne 10. 2. 2026.

Naročnik je pravočasno, to je do dne 24. 2. 2026, do **10:00** ure, prejel na portal e-JN dokumentacijo ponudb, v tajništvo naročnika pa so prispeli vzorci ponudb in menične izjave z menicami za resnost ponudb naslednjih ponudnikov:

1. ABAKUS TRADING d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj za sklop 1;
2. KO-NET d.o.o., Adergas 3, 4207 Cerklje na Gorenjskem za sklopa 1 in 2;
3. GEDER d.o.o., Podgrad 47A, 9250 Gornja Radgona za sklopa 1 in 2;
4. SIGNACO d.o.o., Topole 51A, 1234 Mengeš za sklop 1;
5. Qonverto d.o.o., Milčinskega ulica 47, 1000 Ljubljana za sklopa 1 in 2.

Po javnem odpiranju ponudb je naročnik pristopil k ocenitvi ter pregledu ponudb in ugotovil navedeno v nadaljevanju.

Naročnik je najprej pregledal **finančno zavarovanje za resnost ponudbe**.

Višina zavarovanja za resnost ponudbe znaša 5 % bruto pogodbene vrednosti ponudbe. Naročnik je ugotovil, da so naslednji ponudniki pravočasno in pravilno predložili finančno zavarovanje za resnost ponudbe:

1. ABAKUS TRADING d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj za sklop 1;
2. KO-NET d.o.o., Adergas 3, 4207 Cerklje na Gorenjskem za sklopa 1 in 2;
3. GEDER d.o.o., Podgrad 47A, 9250 Gornja Radgona za sklopa 1 in 2;
4. SIGNACO d.o.o., Topole 51A, 1234 Mengeš za sklop 1.

Ponudnik **Qonverto d.o.o., Milčinskega ulica 47, 1000 Ljubljana** za sklopa 1 in 2 ni predložil zavarovanja za resnost ponudbe v višini 5 % bruto vrednosti ponudbe kot je naročnik zahteval v razpisni dokumentaciji, ampak je predložil nižjo vrednost zavarovanja v višini 5 % neto vrednosti ponudbe.

Zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove ustreznosti oziroma usposobljenosti za izvedbo naročila in ki tudi ni povezan s tehničnimi specifikacijami ponudbe, ceno ali drugimi elementi, ki vplivajo na razvrstitev ponudb, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje.

Zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot ga je zahteval naročnik, praviloma ni mogoče odpravljati s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja.

Zato je treba ugotoviti, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami ponudbi (na kar je bil ponudnik v predmetnem postopku oddaje javnega naročila tudi seznanjen na 15 strani razpisne dokumentacije) in v **taki vsebini**, kot jo je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih **napak pa ni dopustno naknadno odpravljati**, temveč predstavljajo podlago za zavrnitev ponudbe kot nedopustne.

Naročnik je dodatno k prej navedenemu pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika ugotovil, da ponudnik v ponudbi za sklop 1 in 2 **ni predložil varnostnih listov**, naročnik ponudnika v tem delu ne sme pozvati na dopolnitev, zato ponudba tudi zaradi tega ni dopustna.

Ponudba ponudnika **Qonverto d.o.o., Milčinskega ulica 47, 1000 Ljubljana** se skladno z določili 29. točke 2. člena ZJN-3 šteje za nedopustno in **se jo zavrne v celoti za sklop 1 in sklop 2**.

Naročnik je nato preveril **vrednosti ponudb obrazca predračun** (OBR-2-1 in OBR-2-2) in pri ponudbi ponudnika **GEDER d.o.o., Podgrad 47A, 9250 Gornja Radgona** za sklopa 1 in 2 ugotovil, da ima predračun računsko napako pri obeh sklopi. Naročnik je pri preverjanju vrednosti predračuna množil ceno na mersko enoto litra s skupno količino litrov, ko zapisano v obrazcu Predračun na 20 strani razpisne dokumentacije in izračunal polovico nižjo vrednost ponudbe. Naročnik je ponudnika dne 27. 2. 2026 pozval k podaji soglasja za odpravo računске napake, ki ga pa ponudnik do v pozivu navedenega roka dne 3. 3. 2026 do 10:00 ure ni podal, zato je naročnik ponudbo izločil.

Naročnik pri drugih štirih ponudnikih ni ugotovil računskih napak v obrazcu Predračun.

Dokumentarni pregled ponudbe ponudnika GEDER d.o.o., Podgrad 47A, 9250 Gornja Radgona za sklopa 1 in 2:

Naročnik v nadaljevanju navaja ostala neskladja ponudbe ponudnika **GEDER d.o.o., Podgrad 47A, 9250 Gornja Radgona** za **sklop 1**, ki jih je dodatno k prej navedenemu neskladju ponudbe ugotovil pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika. Naročnik je

ugotovil, da ima ponudbena dokumentacija neskladja, ki se jih ne more odpraviti s pozivom na dopolnitev ponudbe, saj pozivi v tem delu niso dopustni.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji opredelil, da mora ponudnik ponudbi priložiti varnostni list v slovenskem jeziku in mora biti izdelan v skladu z Uredbo Komisije (EU) 2015/830 z dne 28. maja 2015 o spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH). Ponudnik je v ponudbi predložil **varnostni list v angleškem jeziku, prevod v slovenskem jeziku pa ne vsebuje vseh podatkov angleškega varnostnega lista.**

Naročnik je v razpisni dokumentaciji opredelil, da mora na etiketi biti oznaka KWF testa (logo), ki potrjuje, da ima izdelek opravljen KWF test (<https://kwf2020.kwf-online.de/untersuchungsliste/>). Veljaven KWF test v angleškem ali nemškem jeziku za oba sklopa ter za obe barvi spreja (minimalna obstojnost 1 leto), je priloga ponudbene dokumentacije. V primeru, da ponudnik ponudi pri spreju minimalne obstojnosti 1 leto, za obe barvi sprej istega proizvajalca, za sprej rumene barve zadostuje, da je iz priloženega KWF testa razvidna ocena za rumeno barvo v prvih dveh kategorijah laboratorijskega testa (ekonomija in stopnja praznenja). Veljaven KWF test ponujenega spreja mora biti priložen k ponudbi. Za obdobje trajanja dobav dobavitelj zagotavlja, da bo dobavljal spreje z veljavnim KWF testom za vsakokratno dobavo. **Ponudnik k ponudbi ni priložil veljavnega KWF testa, zato ponudba tudi v tem delu ni dopustna.**

Pregled VZORCA spreja ponudbe ponudnika GEDER d.o.o., Podgrad 47A, 9250 Gornja Radgona za sklopa 1:

Naročnik je v razpisni dokumentaciji pri opredelitvi **barve sprejev** za označevanje drevja za posek za dve leti po sklopih – **rdeč ali roza ali oranžen sprej** navedel, da mora biti barva ponujenega spreja v količini 20.000 litrov (SKLOP 1) rdeča ali roza ali oranžna, barva biti fluorescentna oziroma neonska. **Ponudnik je k ponudbi priložil vzorec spreja navadne oranžne barve, ki ni fluorescentna oziroma neonska. Zaradi slabše vidnosti barva vzorčnega spreja ne zadošča naročnikovim potrebam, kot navedeno na 20. strani razpisne dokumentacije poglavja 17. 1. POGOJI, KI JIH MORA IZPONJEVATI BLAGO ZA SKLOP 1 IN SKLOP 2**

Naročnik je dodatno k prej navedenemu neskladju ponudbe sklopa 1 pri nadaljnjem pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika ugotovil, da ima ponudbena dokumentacija ponudnika **GEDER d.o.o., Podgrad 47A, 9250 Gornja Radgona** tudi pri **sklopu 2** neskladje, ki se ga ne more odpraviti s pozivom na dopolnitev ponudbe, saj poziv v tem delu ni dopusten.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji opredelil, da mora ponudnik ponudbi priložiti varnostni list v slovenskem jeziku in mora biti izdelan v skladu z Uredbo Komisije (EU) 2015/830 z dne 28. maja 2015 o spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH). **Ponudnik je k ponudbi za sklop 2 na portal JN naložil varnostni list v angleščini za fluorescentni sprej s produktno kodo 1313--- (Soppec – Fluo Marker), k vzorcu blaga je priložil varnostni list v nemščini za fluorescentni sprej s produktno kodo 1330--- (Forest Marker – Fluo). Noben od varnostnih listov ne ustreza ponujenemu blagu in priloženemu vzorcu s produktno kodo 1317040. Ponudnik je sicer k ponudbi priložil povzetek varnostnega lista v slovenščini, a se le-ta nanaša na FOREST MARKER – FLUO (aerosol) in ne na dolgoobstojni sprej. Povzetek varnostnega lista tudi ne vsebuje vseh podatkov angleškega varnostnega lista.**

Naročnik je v razpisni dokumentaciji opredelil, da mora na etiketi biti oznaka KWF testa (logo), ki potrjuje, da ima izdelek opravljen KWF test (<https://kwf2020.kwf-online.de/untersuchungsliste/>). Veljaven KWF test v angleškem ali nemškem jeziku za oba sklopa ter za obe barvi spreja (minimalna obstojnost 1 leto), je priloga ponudbene dokumentacije. V primeru, da ponudnik ponudi pri spreju minimalne obstojnosti 1 leto, za obe

barvi sprej istega proizvajalca, za sprej rumene barve zadostuje, da je iz priloženega KWF testa razvidna ocena za rumeno barvo v prvih dveh kategorijah laboratorijskega testa (ekonomija in stopnja praznenja). Veljaven KWF test ponujenega spreja mora biti priložen k ponudbi. Za obdobje trajanja dobav dobavitelj zagotavlja, da bo dobavljal spreje z veljavnim KWF testom za vsakokratno dobavo. **Ponudnik k ponudbi ni priložil veljavnega KWF testa, zato ponudba tudi v tem delu ni dopustna.**

Naročnik je na podlagi popolnega pregleda ponudbene dokumentacije ponudnika **GEDER d.o.o., Podgrad 47A, 9250 Gornja Radgona za sklop 1 in 2** ugotovil, da ponudba v celoti ne ustreza naročnikovim potrebam in zahtevam, določenimi v razpisni dokumentaciji, ponudnik ne izpolnjuje pogoje za sodelovanje, razlogi za izključitev ponudnika obstajajo, zato se skladno z določili 29. točke 2. člena ZJN-3 šteje za nedopustno in **se jo zavrne v celoti.**

Dokumentarni pregled ponudbe ponudnika SIGNACO d.o.o., Topole 51A, 1234 Mengeš za sklop 1

Naročnik je pri pregledu vrednosti ponudb ugotovil, da vrednost ponudbe ponudnika **SIGNACO d.o.o., Topole 51A, 1234 Mengeš za sklop 1** presega zagotovljena sredstva naročnika za 5,14 %, zato se ponudbo skladno z določili 29. točke 2. člena ZJN-3 šteje za **nedopustno** in se jo **zavrne v celoti.**

Ocenjevanje preostalih ponudb sklopa 1:

Naročnik je v skladu z drugim odstavkom 84. člena ZJN-3 po **vrednosti razvrstil ponudbi za sklop 1** ponudnikov **ABAKUS TRADING d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj** in **KO-NET d.o.o., Adergas 3, 4207 Cerklje na Gorenjskem** od najugodnejše do manj ugodne na podlagi v razpisni dokumentaciji postavljenega merila to ekonomsko najugodnejša ponudba, najnižja bruto cena:

REKAPITULACIJA PREDRAČUNOV (OBR-2) ponudnik ABAKUS TRADING d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj

Sklop št.	Ime sklopa	Skupna vrednost EUR brez DDV	% DDV	Skupna vrednost EUR z DDV
1	Dobava sprejev za označevanje drevja za posek <u>za dve leti</u> – rdeč ali roza ali oranžen sprej – minimalna obstojnost 1 leto	138.000,00	22 %	168.360,00
	Dobava sprejev za označevanje drevja za posek <u>za dve leti</u> – rumen sprej – minimalna obstojnost 1 leto	6.900,00	22 %	8.418,00
	SKUPAJ:	144.900,00		176.778,00

REKAPITULACIJA PREDRAČUNOV (OBR-2) ponudnik KO-NET d.o.o., Adergas 3, 4207 Cerklje na Gorenjskem

Sklop št.	Ime sklopa	Skupna vrednost EUR brez DDV	% DDV	Skupna vrednost EUR z DDV
1	Dobava sprejev za označevanje drevja za posek <u>za dve leti</u> – rdeč ali roza ali oranžen sprej – minimalna obstojnost 1 leto	138.800,00	22 %	169.336,00
	Dobava sprejev za označevanje drevja za posek <u>za dve leti</u> – rumen sprej – minimalna obstojnost 1 leto	6.940,00	22 %	8.466,80
	SKUPAJ:	145.740,00		177.802,80

Naročnik je na podlagi popolnega pregleda ponudbene dokumentacije ponudnika **ABAKUS TRADING d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj** za sklop 1 ugotovil, da ponudba v celoti ustreza naročnikovim potrebam in zahtevam, določenimi v razpisni dokumentaciji, da je prispela pravočasno, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, razlogi za izključitev ponudnika ne obstajajo, da pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizke in tudi ne presegaj naročnikovih zagotovljenih sredstev. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je ponudba ponudnika za sklop 1 **dopustna**.

Ocenjevanje ponudbe sklopa 2:

Naročnik je v skladu z drugim odstavkom 84. člena ZJN-3 po **vrednosti pregledal ponudbo za sklop 2** ponudnika **KO-NET d.o.o., Adergas 3, 4207 Cerklje na Gorenjskem** na podlagi v razpisni dokumentaciji postavljenega merila to ekonomsko najugodnejša ponudba, najnižja bruto cena:

REKAPITULACIJA PREDRAČUNOV (OBR-2) ponudnik KO-NET d.o.o., Adergas 3, 4207 Cerklje na Gorenjskem

Sklop št.	Ime sklopa	Skupna vrednost EUR brez DDV	% DDV	Skupna vrednost EUR z DDV
2	Dobava sprejev za označevanje drevja za posek za dve leti – rdeč sprej – minimalna obstojnost 3 leta	23.280,00	22 %	28.401,60

Naročnik je na podlagi popolnega pregleda ponudbene dokumentacije **KO-NET d.o.o., Adergas 3, 4207 Cerklje na Gorenjskem za sklop 2** ugotovil, da ponudba v celoti ustreza naročnikovim potrebam in zahtevam, določenimi v razpisni dokumentaciji, da je prispela pravočasno, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, razlogi za izključitev ponudnika ne obstajajo, da pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizke in tudi ne presegaj naročnikovih zagotovljenih sredstev. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je ponudba ponudnika za sklop 2 **dopustna**.

Na podlagi 90. člena ZJN-3 izbere naročnik v postopku naročila male vrednosti ponudnika:

- **ABAKUS TRADING d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj za sklop 1**
- **KO-NET d.o.o., Adergas 3, 4207 Cerklje na Gorenjskem za sklop 2**

Pogodbo o sklenitvi posla mora izbrani ponudnik podpisati najkasneje v roku **8 dni** po prejemu poziva k podpisu pogodbe, v nasprotnem primeru se šteje, da je odstopil od ponudbe.

PRAVNI POUK:

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila, se lahko vloži v petih delovnih dneh od prejema odločitve.

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11 in nasl., dalje: ZPVPJN). Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj dolžan vplačati takso iz 71. člena ZPVPJN v višini 3.535,56 EUR za sklop 1, v višini 568,03 EUR za sklop 2 in sicer na transakcijski račun št. SI 56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, SWIFT koda BS LJ SI 2X, IBAN SI56011001000358802 sklic 11 16110-7111290-00089726. Zahtevku za revizijo je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse.

Navodila so na spletni strani Ministrstva za finance:
<http://www.djn.mf.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo>.
Zahtevek za revizijo se vloži prek portala e-Revizija

ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE

Gregor Danev
direktor

Vročiti:

- z objavo na Portalu javnih naročil



A handwritten signature in blue ink, located at the bottom right of the page.