



OBČINA PIRAN
COMUNE DI PIRANO

Številka : 3525-0002/2024
Numero :

Piran : 2.3.2026
Pirano :

Na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju naročnik (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju besedila: ZJN-3) v postopku oddaje javnega naročila: »Obnova Stanovanjskega objekta Sečovlje 70«, objavljenem na Portalu javnih naročil pod zaporedno številko objave JN000344/2026, datum objave: 20.01.2026, naročnik Občina Piran sprejema

ODLOČITEV

- 1. V postopku oddaje javnega naročila: »Obnova Stanovanjskega objekta Sečovlje 70« se kot nedopustne zavrnejo vse prejete ponudbe.**
- 2. Javno naročilo se odda v novem postopku oddaje javnega naročila.**

Obrazložitev:

Naročnik Občina Piran je na Portalu javnih naročil pod zaporedno številko objave JN000344/2026, datum objave: 20.01.2026, objavil javno naročilo »Obnova Stanovanjskega objekta Sečovlje 70«.

Postopek oddaje skupnega javnega naročila se je izvedel po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3.

Do roka za oddajo ponudb, to je dne 10. 2. 2026 do 11:00 ure, je naročnik prejel naslednje ponudbe ponudnikov:

- GORDEJA-ING, gradbeništvo in inženiring d.o.o., Stara cesta 004, 1360 Vrhnika, ki nastopa skupaj s partnerjem GORDEJA, podjetje za splošna gradbena dela, d.o.o., Verd 44E, 1360 Vrhnika. Ponudnik je oddal ponudbo dne 9. 2. 2026 ob 10:19 uri;
- IGC PROJEKT, instalacije, inženiring in trgovina d.o.o., Kajuhova ulica 028, Izola, 6310 Izola, ki nastopa skupaj s partnerjem Kea, Klemen Tinta s.p., Plešivo 22, 5212 Dobrovo v Brdih. Ponudnik je oddal ponudbo dne 10. 2. 2026 ob 09:54 uri;
- PLAN INVEST GRADNJE d.o.o., družba za splošne gradbene storitve in inženiring d.o.o., Ulica 15.maja 024, Koper, 6000 Koper. Ponudnik je oddal ponudbo dne 10. 2. 2026 ob 10:34 uri;
- KOINSTAL inštalacije in trgovina d.o.o., Gažon 001C, Koper, 6274 Šmarje. Ponudnik je oddal ponudbo dne 10. 2. 2026 ob 10:51 uri.

Samodejno odpiranje ponudb preko uporabljenega informacijskega sistema e-JN je potekalo dne 10. 2. 2026 ob 12:00 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je bil ponudnikom na voljo znotraj uporabljenega informacijskega sistema po izvedenem odpiranju.

Naročnik je skladno z merili za izbiro najugodnejšega ponudnika, najprej razvrstil vse prejete ponudbe v vrstni red:

Ponudniki ↑↓	Znesek brez davka (EUR) ↑↓	Znesek davka (EUR) ↑↓	Znesek z davkom (EUR) ↑↓
PLAN INVEST GRADNJE d.o.o., družba za splošne gradbene storitve in inženiring d.o.o., Ulica 15. maja 024, Koper, 6000 Koper - Capodistria	357.832,62	33.994,10	391.826,72
KOINSTAL inštalacije in trgovina d.o.o., Gažon 001C, Koper, 6274 Šmarje	422.690,05	40.155,55	462.845,60
GORDEJA-ING, gradbeništvo in inženiring d.o.o., Stara cesta 004, 1360 Vrhnika	439.419,03	41.744,81	481.163,84
IGC PROJEKT, instalacije, inženiring in trgovina d.o.o., Kajuhova ulica 028, Izola, 6310 Izola - Isola	464.029,79	44.082,83	508.112,62

Vir: e-JN

Po izvedenem odpiranju ponudb je naročnik preveril obstoj morebitnih računskih napak in ugotovil, da slednje niso podane. Nato je naročnik z vidika dopustnosti, razen v delu, ki se nanaša na skupno ponujeno vrednost, pregledal vse prejete ponudbe z namenom izvedbe pogajanj.

Po pregledu ponudbe ponudnika **PLAN INVEST GRADNJE d.o.o.**, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in zanj niso podani razlogi za izključitev. Naročnik skladno s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni preverjal uradne evidence, saj dvom v resničnost ponudnikovih izjav v ESPD obrazcu ni bil podan. Ponudba je bila v celoti pripravljena skladno z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in je dopustna, razen v delu, ki se nanaša na obseg zagotovljenih sredstev.

Po pregledu ponudbe ponudnika **KOINSTAL d.o.o.**, je bilo ugotovljeno, da ponudnik ni izkazal izpolnjevanja 8. Pogoja (Zahteve iz UreZeJN), saj ni nominiral najmanj 2 oseb, ki imata vsaj tri leta izkušenj pri nameščanju sistemov razsvetljave ali sta ustrezno strokovno usposobljeni na področju tehnike električnih storitev. Na obrazcu Obr. Kadri je namreč v ta namen nominiran samo en strokovnjak, pri čemer pa je bilo ugotovljeno, da je le-ta zaposlen pri gospodarskem subjektu, ki ni nominiran kot podizvajalec. Naročnik ponudnika glede navedenih ugotovitev ni pozvala k dopolnitvam, saj bi naknadna nominacija (novega) kadra in vključitev novega gospodarskega subjekta v ponudbo (npr. kot podizvajalca ali partnerja) pomenila spremembo ponudbe, ki presega okvire dopustnega dopolnjevanja ponudbe skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 (takšna dopolnitev bi se namreč nanašala na elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, ni mogoče objektivno preveriti). Posledično je ponudba nedopustna in se kot takšna zavrne.



OBČINA PIRAN
COMUNE DI PIRANO

Po pregledu ponudbe ponudnika **GORDEJA-ING d.o.o., s partnerjem GORDEJA d.o.o.**, je bilo ugotovljeno, da ponudnik ni izkazal izpolnjevanja 8. Pogoja (Zahteve iz UreZeJN), saj ni nominiral najmanj 2 oseb, ki imata vsaj tri leta izkušenj pri nameščanju sistemov razsvetljave ali sta ustrezno strokovno usposobljeni na področju tehnike električnih storitev. Na obrazcu Obr. Kadri zahtevana kadra nista nominirana, prav tako podatek ni razviden iz ostale ponudbene dokumentacije. Naročnik ponudnika iz zgoraj navedenih (že znanih) razlogov v tem delu ni pozval k dopolnitvam. Poleg navedenega je bilo ugotovljeno, da delež, ki ga prevzema partner in je v odstotku (%) naveden v Aktu o sodelovanju, z dne 9. 2. 2026 ni skladen z obsegom del, ki jih partner prevzema in je nominalno (v EUR brez DDV) naveden na Obr. Ponudba. Gre za manjša odstopanja, ki so bila ugotovljena pri preračunu, vendar navedene neskladnosti ni dopustno odpraviti v okviru pojasnil oz. dopolnitev ponudbene dokumentacije. Posledično je ponudba nedopustna in se kot takšna zavrne.

Po pregledu ponudbe ponudnika **IGC PROJEKT d.o.o. skupaj s partnerjem KEA KLEMEN TINTA S.P.**, da ponudnik ni izkazal izpolnjevanja 8. Pogoja (Zahteve iz UreZeJN), saj ni nominiral najmanj 2 oseb, ki imata vsaj tri leta izkušenj pri nameščanju sistemov razsvetljave ali sta ustrezno strokovno usposobljeni na področju tehnike električnih storitev. Na obrazcu Obr. Kadri je naveden samo en kader, prav tako podatek za drugega kadra ni razviden iz ostale ponudbene dokumentacije. Naročnik ponudnika iz zgoraj navedenih (že znanih) razlogov v tem delu ni pozval k dopolnitvam. Posledično je ponudba nedopustna in se kot takšna zavrne.

Skladno z navedenimi ugotovitvami je naročnik v nadaljevanju skladno s točko 4. Vrsta postopka in opis poteka pogajanj iz Navodili ponudnikom za pripravo ponudbene dokumentacije iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila izvedel pogajanja. Povabilo k udeležbi na pogajanjih je bilo preko informacijskega sistema e-JN poslano edinemu ponudniku, ki je oddal dopustno ponudbo (op. razen v delu, ki se nanaša na skupno pogodbeno vrednost) in sicer ponudniku:

- PLAN INVEST GRADNJE d.o.o., družba za splošne gradbene storitve in inženiring d.o.o., Ulica 15.maja 024, Koper, 6000 Koper.

Rok za oddajo končne ponudbe je bil določen dne 27. 2. 2026 do 11:00 ure. Edini vabljeni ponudnik je svojo končno ponudbo oddal pravočasno, dne 27. 2. 2026 ob 10:49 uri. Odpiranje ponudb je potekalo dne 27. 2. 2026 ob 11:00 uri. Po izvedenem odpiranju končne ponudbe je bilo ugotovljeno, da ponudnik PLAN INVEST GRADNJE d.o.o. na svojo izhodiščno ponujeno ceno (357.832,62 EUR brez DDV) ponudil popust v višini 1%, to je nominalno 3.578,33 EUR ter posledično skupno končno ponujeno ceno v višini 354.254,29 EUR brez DDV oziroma 387.908,45 EUR z DDV. Pri pregledu obstoja morebitnih računskih napak je bilo ugotovljeno, da le-te niso podane, ponudbene vrednosti so bile pravilno vpisane.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **PLAN INVEST GRADNJE d.o.o.**, upoštevajoč končno ponujeno vrednost je bilo ugotovljeno, da slednja bistveno presega naročnikova zagotovljena sredstva za izvedbo predmeta naročila, kot so bila določena v Sklepu o začetku postopka, št. 3525-0002/2024, z dne 12. 1. 2026. Posledično je ponudba nedopustna in se kot takšna zavrne.

Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev kot izhaja iz izreka te odločitve.

Skladno s petim odstavkom 90. člena ZJN-3 mora naročnik o tem, ali bo začel nov postopek obvestiti ponudnike. Naročnik bo predmetno javno naročilo oddal v novem postopku oddaje javnega naročila, ki bo izvedeno skladno z določbami ZJN-3.

S tem je izdaja te odločitve utemeljena.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko vloži obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku 5 delovnih dni od dneva prejema te odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL; ZPVPJN). Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje. Zahtevek za revizijo se vloži v elektronski obliki preko Portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti original potrdilo banke o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, sklic 16110-7111290-00034426.

Občina Piran

Župan

Andrej Korenika



Vročitev:

- ☐ v objavo na Portal javnih naročil,
- ☐ arhiv.

