NAROČNIK:
SAŠA INKUBATOR D.O.O.
ŠALEŠKA 2A
3320 VELENJE

Datum: 17. 4. 2019

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18; v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik v postopku oddaje javnega naročila »Svetovanje ekspertov na posameznih področjih v okviru projekta SIO-SAŠA-2018-2019«, objavljenem na Portalu javnih naročil pod zaporedno številko objave JN001389/2019-W01 dne 26. 3. 2019, sprejema naslednjo

ODLOČITEV

1. **V postopku oddaje javnega naročila »Svetovanje ekspertov na posameznih področjih v okviru projekta SIO-SAŠA-2018-2019«, se za sklenitev okvirnega sporazuma za posamezen sklop kot najugodnejšo dopustno ponudbo izbere ponudbo ponudnika:**

A) 1. SKLOP: Svetovanje Islam Mušić s.p., Splitska ulica 26, 3320 Velenje

B) 2. SKLOP: Svetovanje Islam Mušić s.p., Splitska ulica 26, 3320 Velenje

C) 3. SKLOP: Verus d.o.o., Cesta k Tamu 6, 2000 Maribor

D) 4. SKLOP: Verus d.o.o., Cesta k Tamu 6, 2000 Maribor

E) 5. SKLOP: Andrejdrapal.com, poslovno svetovanje, d.o.o., Rožna dolina C IX/51, 1000 Ljubljana

F) 6. SKLOP: IPRC d.o.o., Regentova cesta 40, 1000 Ljubljana

G) 7. SKLOP: Verus d.o.o., Cesta k Tamu 6, 2000 Maribor

2. **Ponudbe ponudnikov:**
   - **Chipolo, Raziskave in razvoj na področju elektronike, d.o.o., Gabrsko 12, 1420 Trbovlje;**
   - **Elimin d.o.o., Lipa 9, 3320 Velenje;**
   - **AMAO, Matjaž Aberšek s.p., Koroška ulica 5, 2380 Slovenj Gradec;**
   - **Zavarovalna agencija Logar Marko Logar s.p., Stari trg 13, 2380 Slovenj Gradec**

   se pri vseh sklopih, za katere so bile dane, kot nedopustne izloči.

3. **Ponudbe ponudnikov:**

- **GeoM Matjaž Breznik s.p., Šmartno pri Slovenj Gradcu 19 A, 2383 Slovenj Gradec;**
- **ROC, ekonomske analize in pravno svetovanje, d.o.o.;**
- **Vizija ena d.o.o., Šaleška cesta 2 A, 3320 Velenje;**

se pri vseh sklopih, za katere so bile dane, zavrnejo kot manj ugodne.

4. **Ponudba ponudnika Andrejdrapal.com, poslovno svetovanje, d.o.o., Rožna dolina C IX/51, 1000 Ljubljana; se za SKLOP 2 zavrne kot manj ugodna.**

Obrazložitev:

1. PRAVOČASNO PRISPELE PONUDBE PONUDNIKOV

Naročnik je na Portalu javnih naročil dne 26. 3. 2019 pod zaporedno številko objave JN001389/2019-W01 objavil javno naročilo »Svetovanje ekspertov na posameznih področjih v okviru projekta SIO-SAŠA-2018-2019«.

Postopek oddaje javnega naročila se izvaja kot naročilo male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3 s sklenitvijo okvirnega sporazuma.

Do roka za oddajo ponudb, to je do dne 27. 3. 2019 do 12. ure, je naročnik prejel ponudbe s strani ponudnikov:

- Zavarovalna agencija Logar Marko Logar s.p., Stari trg 13, 2380 Slovenj Gradec, prejeta dne 26. 3. 2019 ob 20.26 uri;
- Andrejdrapal.com, poslovno svetovanje, d.o.o., Rožna dolina C IX/51, 1000 Ljubljana, prejeta dne 15. 3. 2019 ob 14.01 uri;
- Elimin d.o.o., Lipa 9, 3320 Velenje, prejeta dne 26. 3. 2019 ob 8.44 uri;
- Svetovanje Islam Mušić s.p., Splitska ulica 26, 3320 Velenje, prejeta dne 17. 3. 2019 ob 12.55 uri;
- AMAO, Matjaž Aberšek s.p., Koroška ulica 5, 2380 Slovenj Gradec, prejeta dne 26. 3. 2019 ob 12.06 uri;
- GeoM Matjaž Breznik s.p., Šmartno pri Slovenj Gradcu 19 A, 2383 Slovenj Gradec, prejeta dne 26. 3. 2019 ob 21.16 uri
- ROC, ekonomske analize in pravno svetovanje, d.o.o., Frankovo naselje 70, 4220 Škofja Loka, prejeta dne 20. 3. 2019 ob 22.36 uri;
- IPRC d.o.o., Regentova cesta 40, 1000 Ljubljana, prejeta dne 26. 3. 2019 ob 10.27 uri;
- Vizija ena d.o.o., Šaleška cesta 2 A, 3320 Velenje, prejeta dne 25. 3. 2019 ob 15.27 uri;
- Chipolo, Raziskave in razvoj na področju elektronike, d.o.o. Gabrsko 12, 1420 Trbovlje, prejeta dne 25. 3. 2019 ob 0.23 uri;
- Verus d.o.o., Cesta k Tamu 6, 2000 Maribor, prejeto dne 26. 3. 2019 ob 8.39 uri.

Nepravočasno prispelih ponudb ni bilo.

2. VSEBINA ODDANIH PONUDB:

A) PONUDNIK: ZAVAROVALNA AGENCIJA LOGAR MARKO LOGAR S.P., STARI TRG 13, 2380 SLOVENJ GRADEC

Ponudnik ni jasno označil za kateri sklop oddaja ponudbo. Pri pripravi ponudbe v informacijskem sistemu S-Procurement je označil, da oddaja ponudbo za SKLOP 1, na **obrazcu B: Ponudba**, pa je označil, da oddaja ponudbo za SKLOP 6. V delu **»merilo:ponudbena vrednost«** je kot številko sklopa, za katerega podaja ceno navedel »sklop 1 točka 6« kar ne ustreza niti SKLOPU 1 niti SKLOPU 6.

B) PONUDNIK: ANDREJDRAPAL.COM, POSLOVNO SVETOVANJE D.O.O., ROŽNA DOLINA C IX/51, 1000 LJUBLJANA

SKLOP:	CENA V EUR BREZ DDV
2	80
5	80

C) PONUDNIK: ELIMIN D.O.O., LIPA 9, 3320 VELENJE

SKLOP:	CENA V EUR BREZ DDV
1	100
4	100

Č) PONUDNIK: ISLAM MUŠIĆ S.P., SPLITSKA ULICA 26, 3320 VELENJE

SKLOP:	CENA V EUR BREZ DDV
1	100
2	100

C) PONUDNIK: AMAO, MATJAŽ ABERŠEK S.P., KOROŠKA ULICA 5, 2380 SLOVENJ GRADEC

SKLOP:	CENA V EUR BREZ DDV
6	120

E) PONUDNIK: GEOM MATJAŽ BREZNIK S.P., ŠMARTNO PRI SLOVENJ GRADCU 19 A, 2383 SLOVENJ GRADEC

SKLOP:	CENA V EUR BREZ DDV
1	100
2	100

F) PONUDNIK: ROC, EKONOMSKE ANALIZE IN PRAVNO SVETOVANJE, D.O.O., FRANKOVO NASELJE 70, 4220 ŠKOFJA LOKA

SKLOP:	CENA V EUR BREZ DDV
1	100

G) PONUDNIK: IPRC D.O.O., REGENTOVA CESTA 40, 1000 LJUBLJANA

SKLOP:	CENA V EUR BREZ DDV
6	110

H) VIZIJA ENA D.O.O., ŠALEŠKA CESTA 2 A, 3320 VELENJE

SKLOP:	CENA V EUR BREZ DDV
7	108

I) CHIPOLO, RAZISKAVE IN RAZVOJ NA PODROČJU ELEKTRONIKE, D.O.O. GABRSKO 12, 1420 TRBOVLJE

SKLOP:	CENA V EUR BREZ DDV
2	80
7	80

J) VERUS D.O.O., CESTA K TAMU 6, 2000 MARIBOR

SKLOP:	CENA V EUR BREZ DDV
3	90
4	90
5	90
7	90

3. PREGLED PONUDB

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika **Zavarovalna agencija Logar, Marko Logar s.p., Stari trg 13, 2380 Slovenj Gradec**, pri čemer je ugotovil, ponudnik ni jasno označil za kateri sklop oddaja ponudbo. Pri pripravi ponudbe v informacijskem sistemu s-procurement je označil, da oddaja ponudbo za SKLOP 1, medtem ko je na **obrazcu B: Ponudba** označil, da oddaja ponudbo za SKLOP 6. V delu **»merilo:ponudbena vrednost«** je kot številko sklopa, za katerega podaja ceno navedel »sklop 1 točka 6« kar ne ustreza niti SKLOPU 1 niti SKLOPU 6.

Naročnik bi šele v postopku pojasnjevanja lahko razjasnil, kakšna je prava vsebina ponudbe. Ker bi šele dodatna pojasnila razjasnila okoliščino, katera urna postavka je dejansko ponujena oziroma za kateri sklop ponudnik oddaja ponudbo, napake nikakor ni mogoče označiti kot očitne. Ker gre za napako, ki se nanaša na ponujeno ceno, pa je hkrati ni mogoče odpraviti z dodatnimi pojasnili ali dopolnjevanjem ponudbe, saj bi to predstavljajo bistveno kršitev šestega odstavka 89. Člena zjn-3. Skladno z navedenim je naročnik ponudbo ponudnika izločil kot nedopustno.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika **Andrejdrapal.com, poslovno svetovanje, d.o.o., Rožna dolina C IX/51, 1000 Ljubljana** pri čemer je ugotovil, da ponudnik ni izkazal

izpolnjevanja Pogoja 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Dne 12. 4. 2019 je naročnik ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Naročnik je ugotovil, da ponudnik po dopolnitvi oziroma pojasnitvi ponudbe izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev. Posledično je ponudba ponudnika za vse sklope, za katere je oddal ponudbo, dopustna.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika **Elimin d.o.o., Lipa 9, 3320 Velenje.** Dne 8. 4. 2019 je naročnik ponudnika pozval k pojasnilu ponudbe v delu predloženih referenc. Ponudnik v danem roku naročniku ni posredoval pojasnila ponudbe, zato je naročnik, skladno s poukom iz poziva za pojasnitev ponudbe, njegovo ponudbo zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika **Vizija ena d.o.o., Šaleška cesta 2 A, 3320 Velenje** pri čemer je ugotovil, da ponudnik ni izkazal izpolnjevanja Pogoja 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Dne 12. 4. 2019 je naročnik ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Naročnik je ugotovil, da ponudnik po dopolnitvi oziroma pojasnitvi ponudbe izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev. Posledično je ponudba ponudnika dopustna.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika **Islam Mušić s.p., Splitska ulica 26, 3320 Velenje** in ugotovil, da glede na navedbe v ponudbeni dokumentaciji ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in da so izpolnjeni vsi pogoji za njegovo sodelovanje ter vse zahteve dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je posledično ugotovil, da je ponudba ponudnika Islam Mušić s.p., Splitska ulica 26, 3320 Velenje dopustna za vse sklope, za katere je oddal ponudbo.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika **AMAO, Matjaž Aberšek s.p., Koroška ulica 5, 2380 Slovenj Gradec** pri čemer je ugotovil, da ponudnik ni izkazal izpolnjevanja Pogoja 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Dne 12. 4. 2019 je naročnik ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Naročnik je ugotovil, da ponudnik po dopolnitvi oziroma pojasnitvi ponudbe izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev. Posledično je ponudba ponudnika dopustna.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika **GeoM Matjaž Breznik s.p., Šmartno pri Slovenj Gradcu 19 A, 2383 Slovenj Gradec** in ugotovil, da glede na navedbe v ponudbeni dokumentaciji ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in da so izpolnjeni vsi pogoji za njegovo sodelovanje ter vse zahteve dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je posledično ugotovil, da je ponudba ponudnika GeoM Matjaž Breznik s.p., Šmartno pri Slovenj Gradcu 19 A, 2383 Slovenj Gradec dopustna za vse sklope, za katere je oddal ponudbo.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika **ROC, ekonomske analize in pravno svetovanje, d.o.o., Frankovo naselje 70, 4220 Škofja Loka** pri čemer je ugotovil, da ponudnik ni izkazal izpolnjevanja Pogoja 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Dne 12. 4. 2019 je naročnik ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Naročnik je ugotovil, da ponudnik po dopolnitvi ponudbe izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev. Posledično je ponudba ponudnika dopustna.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika **IPRC d.o.o., Regentova cesta 40, 1000 Ljubljana** in ugotovil, da glede na navedbe v ponudbeni dokumentaciji ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in da so izpolnjeni vsi pogoji za njegovo sodelovanje ter

vse zahteve dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je posledično ugotovil, da je ponudba ponudnika IPRC d.o.o., Regentova cesta 40, 1000 Ljubljana dopustna za vse sklope, za katere je oddal ponudbo.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika **Chipolo, Raziskave in razvoj na področju elektronike, d.o.o., Gabrsko 12, 1420 Trbovlje** in ugotovil, da ponudnik ni predložil ponudbene dokumentacije. Dne 8. 4. 2019 je naročnik ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe ter predložitvi obrazcev. Ponudnik v danem roku naročniku ni posredoval dopolnitev ponudbe, zato je naročnik, skladno s poukom iz poziva za dopolnitev ponudbe, njegovo ponudbo zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika **Verus d.o.o., Cesta k Tamu 6, 2000 Maribor** in ugotovil, da glede na navedbe v ponudbeni dokumentaciji ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in da so izpolnjeni vsi pogoji za njegovo sodelovanje ter vse zahteve dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je posledično ugotovil, da je ponudba ponudnika Verus d.o.o., Cesta k Tamu 6, 2000 Maribor dopustna za vse sklope, za katere je oddal ponudbo.

Izločenih ponudb naročnik pri razvrstitvi glede na merilo pri posameznem sklopu ni upošteval.

4. RAZVRSTITEV DOPUSTNIH PONUDB GLEDE NA MERILO EKONOMSKO NAJUGODNEJŠE PONUDBE ZA POSAMEZEN SKLOP

Ponudbe, ki jih je naročnik zavrnil kot nedopustne, naročnik pri razvrstitvi glede na merilo pri posameznem podsklopu ni upošteval.

1. SKLOP

PONUDNIKI:	Merilo reference	Merilo ponudbena vrednost	Merilo sodelovanje v programu SAŠA	Skupaj točke
Svetovanje Islam Mušić s. p.	**20**	**60**	**20**	**100**
GeoM Matjaž Breznik s. p.	10	60	20	90
ROC, ekonomske analize in pravno svetovanje d. o. o.	0	60	0	60

2. SKLOP

PONUDNIKI:	Merilo reference	Merilo ponudbena vrednost	Merilo sodelovanje v programu SAŠA	Skupaj točke
Svetovanje Islam Mušić s. p.	**20**	**48**	**20**	**88**
GeoM Matjaž Breznik s. p.	10	48	20	78

Andrejdrapal.com d. o. o., Rožna dolina C IX/51, 1000 Ljubljana	5	60	0	65

3. SKLOP

Razvrstitev ponudb glede na merila za SKLOP 3 ni bila potrebna, saj je naročnik prejel le ponudbo ponudnika Verus d. o. o., Cesta k Tamu 6, 2000 Maribor.

4. SKLOP

Razvrstitev ponudb glede na merila za SKLOP 4 ni bila potrebna, saj je ponudba ponudnika Verus d. o. o., Cesta k Tamu 6, 2000 Maribor edina dopustna ponudba za SKLOP 4.

5. SKLOP

PONUDNIKI:	Merilo reference	Merilo ponudbena vrednost	Merilo sodelovanje v programu SAŠA	Skupaj točke
Andrejdrapal.com d. o. o., Rožna dolina C IX/51, 1000 Ljubljana	**5**	**60**	**0**	**65**
Verus d. o. o.	10	53,33	0	63,33

6. SKLOP

PONUDNIKI:	Merilo reference	Merilo ponudbena vrednost	Merilo sodelovanje v programu SAŠA	Skupaj točke
IPRC d.o.o., Regentova cesta 40, 1000 Ljubljana	**0**	**60**	**20**	**80**
AMAO, Matjaž Aberšek s.p., Koroška ulica 5, 2380 Slovenj Gradec	0	55	0	55

7. SKLOP

PONUDNIKI:	Merilo reference	Merilo ponudbena vrednost	Merilo sodelovanje v programu SAŠA	Skupaj točke
Verus d. o. o.	**10**	**60**	**0**	**70**
Vizija ena d. o. o.	0	49,90	0	49,90

S tem je izdaja te odločitve utemeljena.

Pravni pouk:
Ponudnik lahko vloži obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku petih delovnih dni od dneva prejema te odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17; ZPVPJN). Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno, priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki v okviru informacijskega sistema »S-Procurement«, če je podpisan z digitalnim kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti original potrdilo banke o plačilu takse v višini 2.000 EUR, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, sklic 16110-7111290-00138919.

SAŠA inkubator d.o.o.

direktorica Karla Sitar



Vročiti:
- objava na Portalu javnih naročil;
- v arhiv.