Datum: 29.5.2019

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA za dobavo rezervnih delov
JN001415/2019-E01 – 2. del

Naročnik Arriva Alpetour, družba za prevoz potnikov, d.o.o. je objavil skupno javno naročilo "rezervni deli za avtobuse" za vse družbe Skupine Arriva Slovenija, in sicer še za naročnike Arriva Štajerska d.d., Arriva Dolenjska in Primorska d.o.o. ter Arriva Kam - bus d.o.o.

Naročilo je bilo objavljeno po odprtem postopku na Portalu javnih naročil dne 12.3.2019 pod št.: JN001415/2019-E01 in na Portalu EU pod št. 2019/S 051-118199.

Naročnik je dne 16.5.2019 objavil prvi del odločitve o oddaji naročila, in sicer za sklope 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 13, 17 in 19. Prav tako je v tisti odločitvi objavil, da ni prejel ponudb za sklope 12, 14, 18 in 23 in da bo naročilo oddal po postopku s pogajanji brez objave.

V skladu z določili 90. člena Zakona o javnem naročanju ZJN-3 (Ur. l. RS, št. 91/15) naročnik obvešča, da se javno naročilo po sklopih odda naslednjim ponudnikom:

- Sklop 6: Vodne črpalke, termostati	**ALEKSANDER SVETELJ d.o.o., Kranj**
- Sklop 10: Filtri	**brez izbora**
- Sklop 11: Hladilni sistemi	**ALEKSANDER SVETELJ d.o.o., Kranj**
- Sklop 15: Kompresorji	**ALEKSANDER SVETELJ d.o.o., Kranj**
- Sklop 16: Metlice brisalcev	**brez izbora**
- Sklop 20: Ventilatorji	**DIGITAL ELEKTRONIK d.o.o., Nova Gorica**
- Sklop 21: Ventili	**DEBRIA d.o.o., Črniče**
- Sklop 22: Zračne blazine, mehovi	**ALEKSANDER SVETELJ d.o.o., Kranj**

Za sklopa 10 in 16, kjer je moral naročnik izločiti vse ponudbe, bo naročnik naročilo oddal po postopku s pogajanji brez predhodne objave. K oddaji ponudbe bodo povabljeni vsi ponudniki, ki so v tem postopku oddali svojo ponudbo v posameznem sklopu.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je do roka za oddajo ponudb, to je do 15.4.2019 do 10.00 ure v sistemu e-JN prejel 13 ponudb (od vseh ponudnikov je pravočasno prejel tudi zavarovanje za resnost ponudb), in sicer:

- DEBRIA d.o.o., Gojače 62, 5262 Črniče, za sklope 5, 6, 7, 11, 15, 21, 22
- DIGITAL ELEKTRONIK d.o.o., Kromberk ulica bratov Hvalič 49, 5000 Nova Gorica, za sklopa 17, 20
- TAB d.d., Polena 6, 2392 Mežica, za sklop 8
- AUTOCOMMERCE d.o.o., Baragova ulica 10, 1000 Ljubljana, za sklop 1
- PRIMA FILTERTEHNIKA d.o.o., Sora 42a, 1215 Medvode, za sklop 10
- TRACTUS d.o.o., Cesta k Tamu 21, 2000 Maribor, za sklope 6, 8, 9, 11, 15, 16, 21,22
- ALEKSANDER SVETELJ d.o.o., Hrastje 52e, 4000 Kranj, za sklope 6, 7, 10, 11, 13, 15, 16, 19, 20, 22
- BARTOG d.o.o. Trebnje, Obrtniška 18, 8210 Trebnje, za sklopa 8, 16
- MAN Truck & Bus Slovenija d.o.o., Brnčičeva ulica 35, 1231 Ljubljana-Črnuče, za sklop 2
- DUALIS d.o.o., Cesta k Tamu 24, 2000 Maribor, za sklop 3
- SETEKAR d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje, za sklop 4
- PETROL d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana, za sklop 8
- GOM-TRANS d.o.o., Lackova cesta 43b, 2000 Maribor, za sklop 20.

Ponudbene vrednosti brez DDV so bile naslednje:

št.	Naziv sklopa	DEBRIA	DIGITAL	TAB	AUTOCOM.	PRIMA	TRACTUS	SVETELJ	BARTOG	MAN	DUALIS	SETEKAR	PETROL	GOMTRANS
1	MB				510.191,22									
2	MAN									120.896,68				
3	IVECO										32.627,10			
4	Otokar											26.312,69		
5	Zavorni sistemi	109.807,99												
6	Vodne črpalke, termostati...	7.520,55					6.556,20	4.993,21						
7	Zavorne klešče - obnovljene	17.066,00						23.751,67						
8	Akumulatorji			62.208,33			62.859,40		77.698,82				58.734,03	
9	Avtoelektrika, svetilke, ...						93.961,20							
10	Filtri					77.791,60		75.558,43						
11	Hladilni sistemi	34.564,00					22.081,00	17.860,76						
12	HVAC													
13	Izpušni sistemi							11.415,81						
14	Jermeni													
15	Kompresor	14.100,37					8.595,70	12.318,05						
16	Metlice brisalcev						3.594,20	3.923,19	4.888,23					
17	Program Webasto		13.802,00											
18	Sklopke													
19	Stabilizatorji							14.119,55						
20	Ventilatorji		13.064,00					18.868,99						16.590,66
21	Ventili	39.883,91					34.408,00							
22	Zračne blazine, mehovi	28.701,01					24.567,50	27.646,07						
23	Vetrobranska stekla													

1. Strokovni pregled ponudb

Naročnik je najprej preveril podatke o izpolnjevanju pogojev po ZJN-3 v aplikaciji E-dosje. Potrdila o nekaznovanosti za pravne in fizične osebe je na podlagi predloženih pooblastil pridobil pri Ministrstvu za pravosodje. Vsi ponudniki izpolnjujejo pogoje po ZJN-3A.

Naročnik je nadalje pristopil še k vsebinskemu pregledu ponudb in zaključil kot sledi v nadaljevanju.

<u>Pregled ponudb v okviru **sklopa 6** – vodne črpalke, termostati</u>

Ponudbo za predmetni sklop so oddali trije ponudniki: Aleksander Svetelj d.o.o. – 4.993,21 €, Tractus d.o.o. - 6.556,20 € in Debria d.o.o. – 7.520,55 €.

Naročnik je pristopil k pregledu najugodnejše ponudbe, t.j. ponudbe ponudnika **Aleksander Svetelj d.o.o.** in ugotovil, da je ponudnik predložil vse dokumente, ki so bili zahtevani v razpisni dokumentaciji ter da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah. Ponudba je dopustna in ekonomsko najugodnejša v skladu z navedenim merilom.

Pregled ponudb v okviru **sklopa 10** – filtri

Ponudbo za predmetni sklop sta oddala dva ponudnika: Aleksander Svetelj d.o.o. – 75.558,43 € in Prima Filtertehnika d.o.o. – 77.791,60 €.

Naročnik je pristopil k pregledu najugodnejše ponudbe, t.j. ponudbe ponudnika **Aleksander Svetelj d.o.o.** in ugotovil, da je ponudnik v predračunu za sklop 10 na različnih postavkah za isti artikel ponudil različne cene, in sicer za artikle s ponujeno kataloško številko:

- 4181 298 002 – na postavki pod zap. št. 219 cena 48,30 € in na postavki pod zap. št. 240 cena 6,30 €
- E10KFR4D10 - na postavki pod zap. št. 19 cena 3,13 € in na postavki pod zap. št. 360 cena 2,68 €
- E719L - na postavkah pod zap. št. 295,310,416 cena 28,17 € in na postavki pod zap. št. 321 cena 0,00 €
- E839L - na postavki pod zap. št. 298 cena 7,53 € in na postavki pod zap. št. 305 cena 7,50 €
- LAP19 - na postavki pod zap. št. 117 cena 5,30 € in na postavki pod zap. št. 213 cena 3,32 €

Ker naročnik zaradi različnih cen za enak artikel (enaka ponujena kataloška številka) ne more vedeti, po kakšni ceni ponudnik Aleksander Svetelj d.o.o. ponuja zgoraj navedene artikle in po kakšni ceni naj bi naročnik ponujene artikle kupoval od ponudnika ter tudi zato, ker ponudnik v skladu z 89. členom ZJN-3 ne sme spreminjati svoje cene na enoto, ker bi se s tem vrednost celotne ponudbe spremenila, je naročnik njegovo ponudbo za sklop 10 izločil kot nedopustno.

Naročnik je glede na navedeno v prejšnjem odstavku pristopil k pregledu naslednje najugodnejše ponudbe v sklopu 10, t.j. ponudbe ponudnika **Prima Filtertehnika d.o.o.** in ugotovil, da je tudi ta ponudnik v predračunu za sklop 10 na različnih postavkah za isti artikel ponudil različne cene, in sicer za artikel s ponujeno kataloško številko:

- A3892690121– na postavki pod zap. št. 128 cena 13,20 € in na postavki pod zap. št. 258 cena 12,90 €

Ker naročnik zaradi različnih cen za enak artikel (enaka ponujena kataloška številka) ne more vedeti, po kakšni ceni ponudnik Prima Filtertehnika d.o.o. ponuja zgoraj navedeni artikel in po kakšni ceni naj bi naročnik ponujeni artikel kupoval od ponudnika ter tudi zato, ker ponudnik v skladu z 89. členom ZJN-3 ne sme spreminjati svoje cene na enoto, ker bi se s tem vrednost celotne ponudbe spremenila, je naročnik njegovo ponudbo za sklop 10 izločil kot nedopustno.

Naročnik v okviru sklopa 10 ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se postopek v tem sklopu zaključi brez izbora in brez oddaje naročila.

Pregled ponudb v okviru **sklopa 11** – hladilni sistemi

Ponudbo za predmetni sklop so oddali trije ponudniki: Aleksander Svetelj d.o.o. – 17.860,76 €, Tractus d.o.o. – 22.081,00 € in Debria d.o.o. – 34.564,00 €.

Naročnik je pristopil k pregledu najugodnejše ponudbe, t.j. ponudbe ponudnika **Aleksander Svetelj d.o.o.** in ugotovil, da je ponudnik predložil vse dokumente, ki so bili zahtevani v razpisni dokumentaciji ter da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah. Ponudba je dopustna in ekonomsko najugodnejša v skladu z navedenim merilom.

Pregled ponudb v okviru **sklopa 15** – kompresorji

Ponudbo za predmetni sklop so oddali trije ponudniki: Tractus d.o.o. – 8.595,70 €, Aleksander Svetelj d.o.o. – 12.318,05 € in Debria d.o.o. – 14.100,37 €.

Naročnik je pristopil k pregledu najugodnejše ponudbe, t.j. ponudbe ponudnika **Tractus d.o.o.** in ugotovil, da je ponudnik v svoji ponudbi ponudil kompresorje proizvajalcev Febi, Vaden in Wabco, medtem ko je naročnik v razpisni dokumentaciji kot ustrezne proizvajalce v tem sklopu opredelil proizvajalce Knorr in Wabco. Naročnik je v razpisni dokumentaciji še določil, da v kolikor bi ponudnik ponudil proizvajalce, ki so različni od ustreznih (Knorr, Wabco), bi moral za vsakega od teh proizvajalcev predložiti certifikat / izjavo proizvajalca, ki dokazuje nivo kakovosti prvo vgradnje rezervnega dela. Ponudnik Tractus d.o.o. je predložil ustrezno dokazilo za proizvajalca Febi, medtem ko je za proizvajalca Vaden predložil Certifikat ISO/TS 16949:2009, ki pa ni več veljaven (veljavnost do 7.4.2018). Zaradi navedenega ponudba ponudnika Tractus d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika iz razpisne dokumentacije, zato jo je naročnik za sklop 15 izločil kot nedopustno.

Naročnik je glede na navedeno v prejšnjem odstavku pristopil k pregledu naslednje najugodnejše ponudbe v sklopu 15, t.j. ponudbe ponudnika **Aleksander Svetelj d.o.o.** in ugotovil, da je ponudnik v svoji ponudbi poleg proizvajalcev, ki jih priznava naročnik (Knorr in Wabco), ponudil tudi kompresorje proizvajalca Febi, za katerega pa je predložil ustrezno dokazilo o nivoju kakovosti. Ponudnik **Aleksander Svetelj d.o.o.** je tako predložil vse dokumente, ki so bili zahtevani v razpisni dokumentaciji, zato njegova ponudba izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je tako dopustna in ekonomsko najugodnejša v skladu z navedenim merilom.

Pregled ponudb v okviru **sklopa 16** – metlice brisalcev

Ponudbo za predmetni sklop so oddali trije ponudniki: Tractus d.o.o. – 3.594,20 €, Aleksander Svetelj d.o.o. – 3.923,19 € in Bartog d.o.o. – 4.888,23 €.

Naročnik je pristopil k pregledu najugodnejše ponudbe, t.j. ponudbe ponudnika **Tractus d.o.o.** in ugotovil, da da je ponudnik v svoji ponudbi poleg ustreznih proizvajalcev (Bosch in Valeo) ponudil še rezervne dele proizvajalcev Hella in SWF. Ponudnik bi moral za vsakega od teh v skladu z naročnikovimi navodili v razpisni dokumentaciji predložiti še ustrezno dokazilo o nivoju kakovosti. Za proizvajalca Hella je ponudnik predložil le certifikat za rezervne dele iz področja »vehicle lighting«, iz česar pa ne izhaja, da bi certifikat zadostil tudi zahtevam za metlice brisalcev, zato ponudba ponudnika Tractus d.o.o. ni skladna z zahtevami naročnika iz razpisne dokumentacije. Poleg tega je ponudnik Tractus d.o.o. v predračunu za sklop 16 na različnih postavkah za isti artikel ponudil različne cene, in sicer za artikel s ponujeno kataloško številko:

- VAL628601 – na postavki pod zap. št. 16 cena 7,60 € in na postavki pod zap. št. 33 cena 8,50 €

Ker naročnik zaradi različnih cen za enak artikel (enaka ponujena kataloška številka) ne more vedeti, po kakšni ceni ponudnik Tractus d.o.o. ponuja zgoraj navedeni artikel in po kakšni ceni naj bi naročnik ponujeni artikel kupoval od ponudnika ter tudi zato, ker ponudnik v skladu z 89. členom ZJN-3 ne sme spreminjati svoje cene na enoto, ker bi se s tem vrednost celotne ponudbe spremenila, je naročnik njegovo ponudbo za sklop 16 izločil kot nedopustno.

Naročnik je glede na navedeno v prejšnjem odstavku pristopil k pregledu naslednje najugodnejše ponudbe v sklopu 16, t.j. ponudbe ponudnika **Aleksander Svetelj d.o.o.** in ugotovil, da je tudi ponudnik Aleksander Svetelj d.o.o. poleg priznanih proizvajalcev (Bosch in Valeo) ponudil še artikle proizvajalcev Hella in SWF. Ponudnik bi moral za vsakega od teh v skladu z naročnikovimi navodili v razpisni dokumentaciji predložiti še ustrezno dokazilo o nivoju kakovosti, vendar je tudi ponudnik Aleksander Svetelj d.o.o. za proizvajalca Hella predložil le certifikat za rezervne dele iz področja »vehicle lighting«, iz česar pa ne izhaja, da bi certifikat zadostil tudi zahtevam za metlice brisalcev, zato ponudba ne ustreza zahtevam naročnika. Poleg tega je tudi ponudnik Aleksander Svetelj d.o.o. v predračunu za sklop 16 na različnih postavkah za isti artikel ponudil različne cene, in sicer za artikel s ponujeno kataloško številko:

- 132702 – na postavki pod zap. št. 24 cena 5,28 € in na postavki pod zap. št. 26 cena 7,25 €

Ker naročnik zaradi različnih cen za enak artikel (enaka ponujena kataloška številka) ne more vedeti, po kakšni ceni ponudnik Aleksander Svetelj d.o.o. ponuja zgoraj navedeni artikel in po kakšni ceni naj bi naročnik ponujeni artikel kupoval od ponudnika ter tudi zato, ker ponudnik v skladu z 89. členom ZJN-3 ne sme spreminjati svoje cene na enoto, ker bi se s tem vrednost celotne ponudbe spremenila, je naročnik njegovo ponudbo za sklop 16 izločil kot nedopustno.

Naročnik je glede na že navedeno pristopil še k pregledu tretje najugodnejše ponudbe v sklopu 16, t.j. ponudbe ponudnika **Bartog d.o.o.** in ugotovil, da je ponudnik Bartog d.o.o. v ponudbi poleg priznanih proizvajalcev (Bosch in Valeo) ponudil še artikle proizvajalcev SWF, Bartog in Champion, vendar za njih ni predložil zahtevanih potrdil o ustreznosti. Poleg tega je predložil predračun, ki ni upošteval popravkov naročnika, ki so bili objavljeni v dodatnih obvestilih na podlagi vprašanj potencialnih ponudnikov (pri nekaterih postavkah je naročnik spremenil količino v 0). S tem ni upošteval sprememb razpisne dokumentacije, zato je naročnik tudi njegovo ponudbo za sklop 16 izločil kot nedopustno.

Naročnik v okviru sklopa 16 ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se postopek v tem sklopu zaključi brez izbora in oddaje naročila.

Pregled ponudb v okviru **sklopa 20** – ventilatorji
Ponudbo za predmetni sklop so oddali trije ponudniki: Digital elektronik d.o.o. – 13.064,00, Gom-Trans d.o.o. – 16.590,66 € in Aleksander Svetelj d.o.o. – 18.868,99 €.

Naročnik je pristopil k pregledu najugodnejše ponudbe, t.j. ponudbe ponudnika **Digital Elektronic d.o.o.** in ugotovil, da je ponudnik predložil vse dokumente, ki so bili zahtevani v razpisni dokumentaciji ter da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah. Ponudba je dopustna in ekonomsko najugodnejša v skladu z navedenim merilom.

Pregled ponudb v okviru **sklopa 21** – ventili:
Ponudbo za predmetni sklop sta oddala dva ponudnika: Tractus d.o.o. – 34.408,00 € in Debria d.o.o. – 39.883,91 €.

Naročnik je pristopil k pregledu najugodnejše ponudbe, t.j. ponudbe ponudnika **Tractus d.o.o.** in ugotovil, da je ponudnik poleg odobrenih proizvajalcev s strani naročnika (Knorr in Wabco) v svoji ponudbi ponudil še rezervne dele proizvajalcev Atlas Copco, Bosch, Daf, Febi, Grammer, Haldex, Isri, Pe Automotive, Premier Europe in Sorl. Naročnik je v razpisni dokumentaciji še določil, da v kolikor bi ponudnik ponudil proizvajalce, ki so različni od ustreznih, bi moral za vsakega od teh proizvajalcev predložiti certifikat / izjavo proizvajalca, ki dokazuje nivo kakovosti prvo vgradnje rezervnega dela. Ponudnik Tractus d.o.o. ni predložil ustreznih dokazil ali dokazila niso več veljavna za proizvajalce Atlas Copco, Bosch, Daf, Isri, Premier Europe in Sorl, s čimer ponudba ne ustreza zahtevam naročnika.
Naročnik je pristopil še k pregledu predračuna za sklop 21 in ugotovil, da je ponudnik na različnih postavkah za isti artikel ponudil različne cene, in sicer za artikel s ponujeno katalosko številko:

- 4750103130 – na postavki pod zap. št. 66 cena 94,50 € in na postavki pod zap. št. 82 cena 94,90 €

Ker naročnik zaradi različnih cen za enak artikel (enaka ponujena kataloška številka)ne more vedeti, po kakšni ceni ponudnik Tractus d.o.o. ponuja zgoraj navedeni artikel in po kakšni ceni naj bi naročnik ponujeni artikel kupoval od ponudnika ter tudi zato ker ponudnik v skladu z 89. členom ZJN-3 ne sme spreminjati svoje cene na enoto, ker bi se s tem vrednost celotne ponudbe spremenila, je naročnik njegovo ponudbo za sklop 21 izločil kot nedopustno.

Naročnik je glede na navedeno v prejšnjem odstavku pristopil k pregledu naslednje najugodnejše ponudbe v sklopu 21, t.j. ponudbe ponudnika **Debria d.o.o.** in ugotovil, da je ponudnik v svoji ponudbi ponudil le rezervne dele proizvajalcev, ki jih je kot ustrezne opredelil naročnik (Knorr in Wabco). Ponudba ponudnika **Debria d.o.o.** tako izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je tako dopustna in ekonomsko najugodnejša v skladu z navedenim merilom.

Pregled ponudb v okviru **sklopa 22** – zračne blazine, mehovi
Ponudbo za predmetni sklop so oddali trije ponudniki: Tractus d.o.o. – 24.567,50, Aleksander Svetelj d.o.o. – 27.646,07 € in Debria – 28.701,01 €.

Naročnik je pristopil k pregledu najugodnejše ponudbe, t.j. ponudbe ponudnika **Tractus d.o.o.** in ugotovil, da je ponudnik poleg odobrenih proizvajalcev s strani naročnika (Knorr, Continental, Aktas, Sachs, Wabco) v svoji ponudbi ponudil še rezervne dele proizvajalcev: Blacktech, Febi, Haldex, Meritor, PE Automotive, SEM in SORL. Naročnik je v razpisni dokumentaciji še določil, da v kolikor bi ponudnik ponudil proizvajalce, ki so različni od ustreznih, bi moral za vsakega od teh proizvajalcev predložiti certifikat / izjavo proizvajalca, ki dokazuje nivo kakovosti prvo vgradnje rezervnega dela. Ponudnik Tractus d.o.o. ni predložil ustreznih dokazil ali dokazila niso več veljavna za proizvajalce Meritor, SEM in SORL, s čimer ponudba ne ustreza zahtevam naročnika.
Naročnik je pristopil še k pregledu predračuna za sklop 22 in ugotovil, da je ponudnik na različnih postavkah za isti artikel ponudil različne cene, in sicer za artikel s ponujeno kataloško številko:

- 084.008-70A – na postavki pod zap. št. 10 in 17 cena 24,90 € in na postavki pod zap. št. 64 cena 7,90 €.

Ker naročnik zaradi različnih cen za enak artikel (enaka ponujena kataloška številka) ne more vedeti, po kakšni ceni ponudnik Tractus d.o.o. ponuja zgoraj navedeni artikel in po kakšni ceni naj bi ponujeni artikel naročnik kupoval od ponudnika ter tudi zato ker ponudnik v skladu z 89. členom ZJN-3 ne sme spreminjati svoje cene na enoto, ker bi se s tem vrednost celotne ponudbe spremenila, je naročnik njegovo ponudbo za sklop 22 izločil kot nedopustno.

Naročnik je glede na navedeno v prejšnjem odstavku pristopil k pregledu naslednje najugodnejše ponudbe v sklopu 22, t.j. ponudbe ponudnika **Aleksander Svetelj d.o.o.** in ugotovil, da je ponudnik v svoji ponudbi predložil vse dokumente, ki so bili zahtevani v razpisni dokumentaciji ter da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah. Ponudba je dopustna in ekonomsko najugodnejša v skladu z navedenim merilom.

2. Sklep

Za dobavitelja rezervnih delov se v posameznem sklopu izbere naslednji ponudnik:

- Sklop 6: Vodne črpalke, termostati	ALEKSANDER SVETELJ d.o.o., Kranj
- Sklop 10: Filtri	brez izbora
- Sklop 11: Hladilni sistemi	ALEKSANDER SVETELJ d.o.o., Kranj
- Sklop 15: Kompresorji	ALEKSANDER SVETELJ d.o.o., Kranj
- Sklop 16: Metlice brisalcev	brez izbora
- Sklop 20: Ventilatorji	DIGITAL ELEKTRONIK d.o.o., Nova Gorica
- Sklop 21: Ventili	DEBRIA d.o.o., Črniče
- Sklop 22: Zračne blazine, mehovi	ALEKSANDER SVETELJ d.o.o., Kranj

Izbrani ponudniki v posameznem sklopu v celoti izpolnjuje vse pogoje za izvedbo javnega naročila in ima ekonomsko najugodnejšo ponudbo.

S tem je odločitev naročnika utemeljena in obrazložena.

Pravni pouk:
Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji naročila, se lahko vloži v petih (5) delovnih dneh po prejemu odločitve naročnika o dodelitvi naročila. Na podlagi 10. odstavka 90. člena ZJN-3 se ta odločitev šteje za vročeno ponudnikom z dnem objave na portalu javnih naročil. Pravno varstvo ponudnikov v postopku oddaje javnega naročila določa Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (»ZPVPJN«).

Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku po pošti priporočeno, s kopijo zahtevka pa obvestiti Strokovno službo za javna naročila, ki deluje pri Ministrstvu za finance. V zahtevku za revizijo mora vlagatelj navesti vse zahtevane podatke iz 15. člena ZPVPJN in priložiti potrdilo o plačilu takse.

Takso po 2. odstavku 71. člena ZPVPJN-A v spodaj navedeni višinah po sklopih plača vlagatelj na račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic: 11 16110-7111290-00141519:

- Sklop 6: Vodne črpalke, termostati 500,00 €
- Sklop 10: Filtri 1.000,00 €
- Sklop 11: Hladilni sistemi 871,61 €
- Sklop 15: Kompresorji 601,12 €
- Sklop 16: Metlice brisalcev 1.000,00 €
- Sklop 20: Ventilatorji 637,52 €
- Sklop 21: Ventili 1.946,33 €
- Sklop 22: Zračne blazine, mehovi 1.349,13 €

Arriva Alpetour d.o.o.

Direktor
Bo Erik Stig Karlsson

Arriva Alpetour d.o.o.