JAVNI ZAVOD MESTNE LEKARNE
Šutna 7

1241 KAMNIK

Številka: .....
Datum: 01.07.2019

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Ur.l. RS, št. 91/15 in 14/18, v nadaljevanju: ZJN-3) vam posredujemo

ODLOČITEV O IZKLJUČITVI VSEH PONUDB
za javno naročilo »Dozidava jaška dvigala v pritličju in postavitev dvigala ter rekonstrukcija dela 1. in 2. nadstropja«

1. Ponudbe ponudnikov ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE d.o.o., Ribičičeva ulica 21, 1000 Ljubljana, ARBA PLUS, d.o.o., Špruha 19, 1236 Trzin in CE-INVEST d.o.o., pod Gradom 3, 8210 Trebnje se kot nedopustne izločijo;

2. Postopek oddaje naročila po postopku naročila male vrednosti za javno naročilo »Dozidava jaška dvigala v pritličju in postavitev dvigala ter rekonstrukcija dela 1. in 2. nadstropja« se zaključi.

Obrazložitev:

Naročnik je v skladu s sklepom o začetku postopka št. 1/2019 z dne 27.02.2019 pričel oddajo javnega naročila po postopku naročila male vrednosti za javno naročilo »Dozidava jaška dvigala v pritličju in postavitev dvigala ter rekonstrukcija dela 1. in 2. nadstropja«.

Dne 31. 5. 2019 je bilo javno naročilo objavljeno tudi na Portalu javnih naročil s št. objave JN003628/2019-W01.

Pravočasno, to je do dne 21. 6. 2019 do 9:00 ure so ponudbo oddali trije ponudniki, in sicer:
- CE-INVEST d.o.o.
- ARBA PLUS, d.o.o.
- ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE d.o.o.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 21. 6. 2019 ob 9:15 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/e-oddaja. Ponudniki, ki so oddali ponudbe, imajo podatke o ponudniku, o variantah, če so bile zahtevane oziroma dovoljene, ter omogočen dostop do .pdf dokumenta, ki ga je ponudnik naložil v sistem e-JN pod razdelek »Predračun«, na razpolago v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

PREGLED IN OCENITEV PONUDB:
V skladu z 89. členom ZJN-3 je strokovna komisija preverila dopustnost prejetih ponudb.

1.) Ponudba ponudnika ADAPTACIJE VZDRŽEVANJE d.o.o.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ADAPTACIJE VZDRŽEVANJE d.o.o. je komisija ugotovila, da ponudba ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji

v zvezi z oddajo javnega naročila, in je iz tega razloga nedopustna. Ponudnik v ponudbi namreč ni predložil prospektne dokumentacije iz katere so razvidni ključni detajli in opisi ponujene dvigalne naprave, kot je bilo zahtevano v točki B2/1. popisa, poleg tega pa ponudnik nikjer v ponudbi ni navedel kakšen model dvigala ponuja pod postavko B2. Glede na navedeno tudi ni mogoče ugotoviti, ali je ponudnik ponudil dvigalo, ki ustreza karakteristikam, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Prav tako ponudnik ni predložil servisne pogodbe za dvigalo, kar je bilo kot izrecen pogoj za popolnost ponudbe zahtevano v točki B2/1. popisa.

Glede na navedeno ponudba ponudnika ADAPTACIJE VZDRŽEVANJE d.o.o. ne izpolnjuje v celoti zahtev naročnika, določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato je komisija naročniku predlagala, da jo kot nedopustno izključi.

2.) Ponudba ponudnika ARBA PLUS, d.o.o.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ARBA PLUS d.o.o. je komisija ugotovila, da ponudba ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in je iz tega razloga nedopustna. Iz predložene dokumentacije izhaja, da je ponudnik pod postavko B2 – Dvigalo ponudil električno osebno dvigalo proizvajalca Schindler, tip 3300, v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (točka B2/1. popisa) pa je bilo zahtevano hidravlično osebno dvigalo, kar pomeni, da ponujeno dvigalo ni skladno s tehničnimi zahtevami, ki jih je postavil naročnik.

Navedeno pomeni, da ponudnik ne zagotavlja ustrezne tehnične zmogljivosti za kvalitetno izvedbo celotnega naročila v predvidenem roku, skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije, pravili stroke ter določili predpisov in standardov s področja predmeta naročila in s tem ne izpolnjuje pogoja, določenega v dokumentaciji v zvezi z izvedbo javnega naročila (15. točka razpisnega obrazca št. 4 – Informacija o izpolnjevanju pogojev).

Glede na navedeno ponudba ponudnika ARBA PLUS, d.o.o. ne izpolnjuje v celoti zahtev naročnika, določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato je komisija naročniku predlagala, da jo kot nedopustno izključi.

3.) Ponudba ponudnika CE-INVEST d.o.o.

Pri pregledu ponudbe ponudnika CE-INVEST d.o.o. je komisija ugotovila, da ponudba ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in je iz tega razloga nedopustna. Ponudnik v ponudbi namreč ni predložil prospektne dokumentacije iz katere so razvidni ključni detajli in opisi ponujene dvigalne naprave, kot je bilo zahtevano v točki B2/1. popisa, poleg tega pa ponudnik nikjer v ponudbi ni navedel kakšen model dvigala ponuja pod postavko B2. Glede na navedeno tudi ni mogoče ugotoviti, ali je ponudnik ponudil dvigalo, ki ustreza karakteristikam, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudnik tudi ni predložil ustrezne servisne pogodbe v skladu z zahtevo iz točke B2/1. popisa. Ponudnik je sicer predložil osnutek »pogodbe o rednem vzdrževanju in servisiranju dvigala«, ki pa kot stranke ne navaja proizvajalca opreme (dvigala) s čimer ne ustreza pojmu servisne pogodbe kot jo je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahteval naročnik.

Glede na navedeno ponudba ponudnika CE-INVEST d.o.o. ne izpolnjuje v celoti zahtev naročnika, določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato je komisija naročniku predlagala, da jo kot nedopustno izključi.

V skladu z zgoraj navedenim je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z določili ZJN-3 in razpisno dokumentacijo izključi vse prejete ponudbe kot nedopustne, ter zaključi predmetni postopek oddaje javnega naročila brez izbire.

Glede na ugotovitve komisije je odločitev naročnik utemeljena.

MESTNE LEKARNE
Šutna 7, Kamnik

Javni zavod Mestne Lekarne
Dionizij Petrič, direktor

PRAVNI POUK:

Ponudnik lahko v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) v roku 5 delovnih dni od dneva prejema odločitve o oddaji naročila pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitev o oddaji naročila.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Ponudnik mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse, plačane ob vložitvi zahtevka za revizijo postopka oddaje javnega naročila v skladu z 71. členom ZPVPJN. Ponudnik mora vplačati takso za postopek v višini 1.000,00 EUR na transakcijski račun pri Ministrstvu za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, sklic: 11 16110-7111290-00362819.

Vročiti:
- ponudnikom (preko portala javnih naročil)
- arhiv