Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	CENTER ZA UPRAVLJANJE Z DEDIŠČINO ŽIVEGA SREBRA IDRIJA Bazoviška 2, 5280 Idrija
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Dobava električne energije
INTERNA ŠT. JN	1/2019
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Naročilo male vrednosti
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN003683/2019-W01 z dne 3.6.2019
DATUM	19.6.2019

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015) naročnik CENTER ZA UPRAVLJANJE Z DEDIŠČINO ŽIVEGA SREBRA IDRIJA Bazoviška 2, 5280 Idrija sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot ekonomsko najugodnejša je na javnem razpisu za oddajo javnega naročila Dobava električne energije, izbrana ponudba ponudnika:

ECE, energetska družba, d.o.o., Vrunčeva ulica 2A, 3000 Celje, katerega skupna ponudbena cena znaša 99.326,93 brez DDV[1] oz. 121.178,85 EUR z DDV[2].

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Dobava električne energije« po postopku naročila male vrednosti, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN003683/2019-W01 z dne 3.6.2019.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 14. 6. 2019, do 10:00 ure so prispele ponudbe treh (3) ponudnikov, in sicer:

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika
1.	E 3, ENERGETIKA, EKOLOGIJA, EKONOMIJA, d.o.o., Erjavčeva ulica 24, 5000 Nova Gorica
2.	ECE, energetska družba, d.o.o., Vrunčeva ulica 2A, 3000 Celje
3.	HEP Energija, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana

[1] Po odpravi računske napake ob soglasju ponudnika.
[2] Po odpravi računske napake ob soglasju ponudnika.

II.
Razvrstitev glede na merila

Naročnik je pri vseh ponudbah preveril najprej računske napake, saj je ugotovil, da formula v ponudbenem predračunu, ki ga je pripravil naročnik ni bila pravilna. Ugotovil je, da so ponudniki (z izjemo ponudnika HEP energija d.o.o., ki svoji ponudbi ni predložil ponudbenega predračuna) sami ugotovili napako v formuli in izračunali ponudbeno ceno ob upoštevanju pravilnega obdobja. Kljub temu je naročnik pri ponudniku ECE d.o.o. ugotovil računsko napako, ki jo je odpravil ob soglasju ponudnika, tako da ponudba ponudnika ECE d.o.o. ne vsebuje računskih napak.

Naročnik je najprej ponudbe razvrstil glede na merilo merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

	PONUDNIK	Ponudbena vrednost brez DDV[3]
1.	**ECE, energetska družba, d.o.o., Vrunčeva ulica 2A, 3000 Celje**	99.326,93 EUR
2.	**E 3, ENERGETIKA, EKOLOGIJA, EKONOMIJA, d.o.o., Erjavčeva ulica 24, 5000 Nova Gorica**	99.923,19 EUR
3.	**HEP Energija, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana**	154.102,29 EUR

III.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Nadalje je naročnik skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril dopustnost ponudbe ponudnika ECE, energetska družba, d.o.o., ki je bila

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

---

[3] Ponudnik vnese Vrednost el. energije z vključenim prispevkom po 67. členu EZ in trošarino od 1.4.2019 do 31.3.2023 iz obrazca ponudbenega predračuna.

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika ECE, energetska družba, d.o.o., vsebuje računske napake, zato je ponudnika skladno s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozval na predložitev soglasja za odpravo računskih napak. Ponudnik je tako soglasje podal dne 18.6.2019 in naročnik je ugotovljeno računsko napako odpravil. Po predložitvi soglasja je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika ECE, energetska družba, d.o.o., dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Naročnik namreč na podlagi tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 ni preverjal obstoja in vsebine navedb v ponudbi, saj je zaupal v resničnost ponudnikovih izjav v predloženi Lastni izjavi.

Nadalje je naročnik dopustnost ponudbe ponudnika HEP Energija, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o. v delu predloženega ponudbenega predračuna. Naročnik je ugotovil, da ponudnik HEP Energija, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o. svoji ponudbi ni predložil ponudbenega predračuna. Če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo, lahko naročnik na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Naročnik v konkretnem primeru ponudnika HEP Energija, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o. ne more pozvati na dopolnitev njegove ponudbe, saj bi se dopolnitev nanašala na ponudbeni predračun oziroma tiste elemente ponudbe, ki bi dejansko pomenili predložitev nove ponudbe. Skladno s šestim odstavkom 89- člena ZJN-3 ponudnik ne sme spreminjati:

- svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena in ponudbe v okviru meril;
- tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila;
- tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja.

V konkretnem primeru zaradi ne predložitve ponudbenega predračuna naročnik ponudnika ne more pozvati na dopolnitev ponudbe, ponudba ponudnika HEP Energija, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o. pa ne vsebuje vseh dokumentov, ki jih je naročnik ni zahteval in ni podal cen za vse zahtevane postavke, zato se ponudba ponudnika kot nedopustna izloči.

IV.
Odločitev o oddaji

Naročnik je po razvrstitvi ponudb ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika ECE, energetska družba, d.o.o., katerega skupna ponudbena vrednost znaša 99.326,93 EUR brez DDV.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v petih delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2.423,58 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290 -00368319.

Center za upravljanje z dediščino živega srebra Idrija,
direktorica Dizdarević Tatjana

CENTER ZA UPRAVLJANJE
Z DEDIŠČINO ŽIVEGA
SREBRA IDRIJA
CUDHg IDRIJA

VROČITI:
- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil,
- arhiv naročnika.