Naročnik: **OBČINA CANKOVA**
Cankova 25
9261 Cankova

Številka: JN 11/2019-Odl
Datum: 19. 7. 2019

Na podlagi javnega razpisa za »Opravljanje storitev dnevnega šolskega prevoza na območju Občine Cankova«, poslanega na Portal javnih naročil dne 7. 6. 2019, pod številko objave JN003879/2019-W01 ter 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in 14/2018; v nadaljevanju ZJN-3),

izdajam naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI PONUDB

Naročnik s tem obvestilom sporoča, da obe ponudbi oddani na javni razpis za »Opravljanje storitev dnevnega šolskega prevoza na območju Občine Cankova« v skladu z 5. odstavkom 90. člena ZJN-3, zavrača.

O B R A Z L O Ž I T E V :

I.
Naročnik: Občina Cankova je na Portalu javnih naročil, dne 7. 6. 2019, pod številko objave JN003879/2019-W01 objavil javni razpis, predmet: »Opravljanje storitev dnevnega šolskega prevoza na območju Občine Cankova«.

V predmetnem postopku javnega naročanja je naročnik prejel dve (2) ponudbi, ki sta bili pravočasni, kar je razvidno iz informacijskega sistema e-JN, z dne 27. 6. 2019.

Na povabilo sta pripeli ponudbi s ponudbeno ceno, kot sledi:

- AVTOBUSNI PROMET Murska Sobota d.d.
  Bakovska ulica 29A, 9000 Murska Sobota: 41.921,690 EUR brez DDV;

- PETEKTOURS LELA PETEK s.p.
  Kuzma 57, 9263 Kuzma: 32.870,00 EUR brez DDV.

II.

Postopek preverjanja dopustnosti ponudb in ugotovitve strokovne komisije

Pri pregledu ponudb, je strokovna komisija naročnika (v nadaljevanju komisija) ugotovila, da je ponudba ponudnika AVTOBUSNI PROMET Murska Sobota d.d. nedopustna, ker presega ocenjeno vrednost in zagotovljena finančna sredstva, ki jih ima naročnik na razpolago za ta namen iz Sklepa o začetku postopka št. JN 11/2019-S z dne 31. 5. 2019.

V skladu z zapisanim, naročniku ni preostalo drugega, kot da na predlog komisije ponudbo ponudnika AVTOBUSNI PROMET Murska Sobota d.d. zavrne kot nedopustno.

V nadaljevanju je komisija preverila, ali je prispela ponudba, ki ne presega ocenjene vrednosti in zagotovljenih sredstev naročnika, ponudnika PETEKTOURS LELA PETEK s.p., dopustna in ugotovila, kot sledi v nadaljevanju.

Komisija je ponudniku PETEKTOURS LELA PETEK s.p. poslala poziv k pojasnilu ponudbe. Ponudnik je pojasnilo predložil do roka za oddajo pojasnila, kjer navaja, da bo del prevozov opravljal s podizvajalcem Nada Poredíš s.p. Glede na to, da je ponudnik v ponudbi predložil ESPD obrazec v katerem je označil, da gospodarski subjekt pri postopku oddaje javnega naročila ne sodeluje skupaj z drugimi subjekti, gre za spremembo prvotne ponudbe po poteku roka za oddajo, kar pa je v nasprotju z razpisno dokumentacijo in 5. odstavkom 89. člena ZJN-3.[1] Prav tako 2. odstavek 94. člena ZJN-3 navaja, da če bo ponudnik izvajal javno naročilo s podizvajalci, mora v ponudbi navesti vse podizvajalce ter vsak del javnega naročila, ki ga namerava oddati v podizvajanje, kontaktne podatke in zakonite zastopnike predlaganih podizvajalcev, izpolnjene ESPD teh podizvajalcev v skladu z 79. členom tega zakona ter priložiti zahtevo podizvajalca za neposredno plačilo, če podizvajalec to zahteva.

V skladu z zapisanim, naročniku ni preostalo drugega, kot da na predlog komisije ponudbo ponudnika PETEKTOURS LELA PETEK s.p. zavrne kot nedopustno.

Po pravnomočnosti tega obvestila bo naročnik izvedel nov postopek.

III.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev iz izreka te Odločitve.

*****

<u>Pouk o pravnem sredstvu:</u>

Zahtevek za predrevizijski postopek lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17; ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega

[1] Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti.

naročila in ki verjetno izkaže, da ji je ali bi ji lahko bila povzročena škoda zaradi ravnanja naročnika, ki se v zahtevku za predrevizijski postopek navaja kot kršitev naročnika v postopku oddaje javnega naročanja.

Vlagatelj mora ob vložitvi predrevizijskega zahtevka vplačati takso v višini 1.000,00 EUR na TRR pri Ministrstvu za javno upravo, št. 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS, v skladu z 71. členom ZPVPJN, sklic 11 16110-7111290-00387919.

Zoper odločitev o oddaji javnega naročila lahko ponudnik vloži zahtevo za predrevizijski postopek v petih delovnih dneh od prejema odločitve. Zahtevek za predrevizijskih postopek se vloži v dveh izvodih pri naročniku. S kopijo zahtevka za predrevizijski postopek vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje. Zahtevek za predrevizijskih postopek se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi, če je zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

OBČINA CANKOVA ŽUPAN

Žig

Predstojnik naročnika
Danilo KACIJAN, župan

Vročiti:
- ponudnikoma skladno z ZJN-3,
- arhiv.