RADIO TELEVIZIJA SLOVENIJA
Javni zavod
Radiotelevizija Slovenija
1550 Ljubljana, Kolodvorska 2

V skladu z 2. in 3. odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; ZJN-3) ter na podlagi izvedenega javnega naročila po odprtem postopku z oznako **JN-B0732** za izbiro najugodnejšega ponudnika izdajam:

# ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA JN-B0732

## 1 PREDMET JAVNEGA NAROČILA

Predmet javnega naročila je nakup LED video stene kot del scenografije za Studio 2 na RTV Slovenija, ki je sestavljena iz dveh (2) kosov LED video sten z dodatno opremo. Ocenjena vrednost javnega naročila znaša EUR 425.000,00 brez DDV. Naročnik je zagotovil dodatna sredstva v vrednosti EUR 123.700,00 brez DDV; skupna zagotovljena sredstva naročnika tako znašajo EUR 548.700,00 brez DDV.

Javno naročilo po odprtem postopku je bilo objavljeno na portalu javnih naročil Republike Slovenije dne 20. 05. 2016 pod št. JN001602/2016-B01 in v Uradnem listu EU dne 21. 05. 2016 pod št. 2016/S 097-173257.

## 2 IZBRANI PONUDNIK IN RAZLOG ZA NJEGOVO IZBIRO

**Izbrani ponudnik:**

**RAP-ING d.o.o., Dunajska cesta 51, 1000 Ljubljana**

**Skupna končna pogodbena vrednost znaša:**

**EUR 548.590,00 DDP Ljubljana, dostavljeno v skladišče naročnika, brez DDV**
**EUR 669.279,80 skupaj z vključenim 22 % DDV.**

**V zgornji vrednosti predstavlja:**

**Osnovna ponudba:**
**EUR 424.932,94 DDP Ljubljana, dostavljeno v skladišče naročnika, brez DDV**
**EUR 518.418,19 skupaj z vključenim 22 % DDV**

**Opcijska ponudba 1:**
**EUR 123.657,06 DDP Ljubljana, dostavljeno v skladišče naročnika, brez DDV**
**EUR 150.861,61 skupaj z vključenim 22 % DDV**

OBRAZLOŽITEV:

Pravočasno, to je do dne 23. 06. 2016 do 08.00 ure so prispele naslednje ponudbe:

- VIDEOMOBILE Srl., Roveredo in Piano, Italija (dne 23. 06. 2016 ob 06.45 uri)
- FFF d.o.o., Ljubljana, Slovenija (dne 23. 06. 2016 ob 07.30 uri)
- AVC group d.o.o., Ljubljana, Slovenija (dne 23. 06. 2016 ob 07.30 uri)
- TSE d.o.o., Ljubljana, Slovenija (dne 23. 06. 2016 ob 07.30 uri)
- XENYA d.o.o., Ljubljana, Slovenija (dne 23. 06. 2016 ob 07.35 uri)
- SMART AUDIOVISUAL d.o.o., Zagreb, Hrvaška (dne 23. 06. 2016 ob 07.45 uri)
- RAP-ING d.o.o., Ljubljana, Slovenija (dne 23. 06. 2016 ob 07.47 uri)

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

V postopku odpiranja ponudb je naročnik pregledal dokumentacijo prejetih ponudb in ugotovil, da so ponudbe vsebovale zahtevane dokumente. Ugotovljeno pa je bilo tudi naslednje:

Ponudba VIDEOMOBILE ni bila povezana na način, ki onemogoča dodajanje oz. menjavo strani, zato je ponudbo med samim postopkom odpiranja ustrezno povezal naročnik. Tehnična dokumentacija, zahtevana v tč. 4.2.18, je bila predložena le v pisni obliki.

Ponudnik SMART AUDIOVISUAL d.o.o., Zagreb (Hrvaška) je kot vodilni partner oddal skupno ponudbo s partnerjem AVL Projekt d.o.o., Novi Sad (Srbija), ki je predložil izjavo o skupnem nastopanju. V ponudbeni dokumentaciji so bili tudi dokumenti (podatki o ponudniku, ESPD obrazec, bančno potrdilo o solventnosti, izpolnjen obrazec o razkritju lastništva) priloženi za oba partnerja. Garancija za resnost ponudbe je bila zapečatena v PVC mapi, naročnik je mapo odlepil, da je lahko pregledal celotno garancijo in nato garancijo povezal z ostalimi dokumenti. Vzorec pogodbe je bil parafiran, ne pa tudi žigosan s strani ponudnika.

Ponujene cene (MERILO 1) so bile naslednje:

vse vrednosti so v EUR brez DDV

| Št. | PONUDNIK | OSNOVNA PONUDBA<br><br>Skupna cena ponujene opreme, vključno z izvedbo storitev montaže in izobraž., skladno z zahtevami, navedenimi v poglavju 3 | OPCIJA 1<br><br>Skupna cena ponujenih dodatnih LED panelov, sklad. z zahtevami, navedenimi v tč. 3.2.4 | OPCIJA 2<br><br>Skupna cena ponujene rezervne procesno/razdelilne enote, sklad. z zaht., navedenimi v tč. 3.2.5 |
|---|---|---|---|---|
| 01 | VIDEOMOBILE | 556.400,00 | 145.320,00 | 20.800,00 |
| 02 | FFF | 551.780,00 | 174.228,00 | 23.860,00 |
| 03 | AVC group | 547.798,60 | 219.365,00 | 16.200,00 |
| 04 | TSE | 551.400,00 | 185.950,00 | 15.720,00 |
| 05 | XENYA | 425.000,00 | 99.000,00 | 11.000,00 |
| 06 | SMART AUDIOVISUAL | 389.989,00 | 52.307,60 | 6.000,00 |
| 07 | RAP-ING | 424.932,94 | 123.657,06 | 59.125,57 |

Razdalje med pixli (MERILO 2) ter horizontalni in vertikalni vidni kot (MERILO 3):

| Št. | PONUDNIK | Razdalja med pixli (pixel pitch) ponujane video stene manjša od 2,0 mm<br><br>DA / NE | Horizontalni in vertikalni vidni kot ponujene video stene večji ali enak 160°<br><br>DA / NE |
|---|---|---|---|
| 01 | VIDEOMOBILE | DA | NE |
| 02 | FFF | DA | DA |
| 03 | AVC group | DA | NE |
| 04 | TSE | DA | DA |
| 05 | XENYA | DA | DA |
| 06 | SMART AUDIOVISUAL | DA | DA |
| 07 | RAP-ING | DA | DA |



za

Naročnik je nato skladno z drugim odstavkom 84. člena ZJN-3 določil ekonomsko najugodnejšo ponudbo.

Zato je vse pravočasno prispele ponudbe razvrstil glede na merila, določena v dokumentaciji v zvezi z oddajajo javnega naročila (MERILO 1: najnižja cena-seštevek osnovne in obeh opcijskih ponudb = 94 točk; MERILO 2: razdalja med pixli manjša od 2,00 mm = 3 točke; MERILO 3: horizontalni in vertikalni vidni kot večji ali enak 160° = 3 točke).

Rezultat ocenjevanja:

| | |
|---|---|
| najnižja ponudba: | 448.296,60 |

| PONUDNIK | Najnižja cena-seštevek osnovne in obeh opcij. ponudb v EUR brez DDV | 94,00 | Razdalja med pixli-manjša od 2,00 mm | 3,00 | Horizontalni in vertikalni kot večji ali enak 160° | 3,00 | 100,00 SKUPAJ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VIDEOMOBILE | 722.520,00 | 36,50 | DA | 3,00 | NE | 0,00 | 39,50 |
| FFF | 749.868,00 | 30,77 | DA | 3,00 | DA | 3,00 | 36,77 |
| AVC group | 783.363,60 | 23,74 | DA | 3,00 | NE | 0,00 | 26,74 |
| TSE | 753.070,00 | 30,09 | DA | 3,00 | DA | 3,00 | 36,09 |
| XENYA | 535.000,00 | 75,82 | DA | 3,00 | DA | 3,00 | 81,82 |
| SMART AUDIOVISUAL (s partnerjem AVL Proj.) | 448.296,60 | 94,00 | DA | 3,00 | DA | 3,00 | 100,00 |
| RAP-ING | 607.715,57 | 60,57 | DA | 3,00 | DA | 3,00 | 66,57 |

Komisija naročnika je nato nadaljevala pregled ponudb, skladno z 89. členom ZJN-3.

Najprej je z vidika tehnične ustreznosti natančno pregledala ponudbeno dokumentacijo ponudnika, ki je pri razvrstitvi po merilih prejel največje število točk, torej ponudbo ponudnika SMART AUDIOVISUAL d.o.o. (s partnerjem AVL Projekt d.d.). Pri tem je bilo ugotovljeno:

1. Na strani 11 v točki 3.2.3.30 je bilo zahtevano:

Ponudnik mora ponuditi najmanj 2% rezervnih LED panelov, najmanj 3% rezervnih LED modulov, 1% kablov za povezavo panelov, 1% napajalnikov panelov in 1000 LED diod skupaj s kompletom potrebnim za zamenjavo okvarjenih LED diod.

V ponudbeni dokumentaciji Smart AvdioVisual ni ponudil kompleta, potrebnega za zamenjavo okvarjenih LED diod.

2. Na strani 10 v točki 3.2.3.27 je bilo zahtevano:

Vsi mehanski deli za montažo obeh video sten morajo biti del ponudbe.

V ponudbeni dokumentaciji Smart AvdioVisual ni ponudil mehanske konstrukcije.

3. Na strani 13 pod Montaža in končni prevzem je bilo zahtevano:

Pri montaži video stene je zahtevana prisotnost kvalificiranega predstavnika proizvajalca. V ponudbi morajo biti vključeni tudi vsi stroški njegovega potovanja, bivanja in dnevnih stroškov.



za Tree

V ponudbeni dokumentaciji Smart AvdioVisual ni ponudil zahtevane prisotnosti proizvajalčevega inženirja ob montaži in stroškov za to.

4. Na strani 13 pod Izobraževanje je bilo zahtevano:

V ponudbo morajo biti vključeni tudi vsi stroški tečaja za predstavnike RTV Slovenije, ki jih organizira ponudnik v prostorih naročnika. Tečaj mora izvesti predstavnik ponudnika po končani montaži video stene.

V ponudbeni dokumentaciji Smart AvdioVisual ni ponudil zahtevanega navedenega šolanje in stroškov za to šolanje.

5. Na strani 8 v točki 3.2.3.25 je bilo zahtevano:

Ponujana mora biti ena rezervna vhodna in ena izhodna kartica procesne enote

V ponudbeni dokumentaciji Smart AvdioVisual ni ponudil zahtevanih rezervnih kartic za procesno enoto.

6. Na strani 9 v točki 3.2.3.26 je bilo zahtevano:

Ponujani morata biti vsaj dve (2) rezervni krmilni kartici in 3% sprejemnih kartic

V ponudbeni dokumentaciji Smart AvdioVisual je ponujena le ena (1) rezervna krmilna kartica in ne dve (2), kot je bilo zahtevano.

7. Komisija naročnika v predloženi dokumentaciji ni našla vseh podatkov o izpolnjevanju tehničnih pogojev za ponujeno procesno enoto Absen MIGC9000, zato je ponudnika pozvala, naj ji pošlje navodilo za uporabo zadevne procesne enote ali posreduje spletno stran, kjer so ti podatki javno objavljeni.
   Ponudnik je v odgovor poslal uradno izjavo proizvajalca Absen. V tej izjavi je proizvajalec Absen navedel, da je firma Smart AvdioVisual ponudila procesor RGBLink Venus X3, prepakiran v Absen MIGC9000 (poslal je tudi navodilo za uporabo procesne enote Venus X3 proizvajalca RGBLink).
   Dejstvo, da je v ohišju proizvajalca Absen dejansko procesna enota proizvajalca RGBLink, v ponudbi ni bilo nikjer navedeno. Prav tako v ponudbi ni bila priložena izjava proizvajalca RGBLink (zahtevana v tč. 4.2.13 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), ampak samo izjava proizvajalca Absen.

Komisija naročnika je na podlagi zgoraj navedenih pomanjkljivosti (v točkah od 1. do 7.) ugotovila, da ponudba ponudnika SMART AUDIOVISUAL d.o.o. (s partnerjem AVL Projekt d.d.d.) ne ustreza tehničnim zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Zato tudi (skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3) ni nadaljevala pregleda zadevne ponudbe v zvezi z izpolnjevanjem ostalih zahtev in pogojev za sodelovanje.

**Komisija naročnika je ponudbo ponudnika SMART AUDIOVISUAL d.o.o. (s partnerjem AVL Projekt d.d.d.) glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 označila kot nedopustno in jo izločila iz nadaljnjega postopka javnega naročila.**

Komisija naročnika je nato z vidika tehnične ustreznosti natančno pregledala ponudbeno dokumentacijo ponudnika, ki je naslednji (drugi v razvrstitvi po merilih) prejel največje število točk, torej ponudbo ponudnika XENYA d.o.o. Pri tem je bilo ugotovljeno:

Na strani 12 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je bilo v tč. 3.2.4 - OPCIJA 1 zahtevano:

Ponudnik mora opcijsko ponuditi še LED panele, da višina LED video stene doseže vsaj 4,2m. Ustrezno temu je potrebno ponuditi tudi montažno okovje in morebitno povečanje kontrolnih oz. oddajnih kartic ter sprejemnih kartic. Tudi število rezervnih delov mora biti povečano skladno z zgoraj omenjenim procentom rezervnih delov.

Ponudnik XENYA v OPCIJI 1 ni ponudil dodatnih rezervnih LED panelov, LED modulov, LED diod, PS, povezovalnih kablov.



za Prel

Komisija naročnika je na podlagi pomanjkljivosti, navedenih v predhodnem odstavku, ugotovila, da ponudba ponudnika XENYA d.o.o. ne ustreza tehničnim zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Zato tudi (skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3) ni nadaljevala pregleda zadevne ponudbe v zvezi z izpolnjevanjem ostalih zahtev in pogojev za sodelovanje.

**Komisija naročnika je ponudbo ponudnika XENYA d.o.o glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 označila kot nedopustno in jo izločila iz nadaljnjega postopka javnega naročila.**

Komisija naročnika je nato z vidika tehnične ustreznosti natančno pregledala ponudbeno dokumentacijo ponudnika, ki je naslednji (tretji v razvrstitvi po merilih) prejel največje število točk, torej ponudbo ponudnika RAP-ING d.o.o.. Pri tem je bilo ugotovljeno, da ponudba izpolnjuje vse tehnične zahteve in pogoje naročnika.

V nadaljevanju je komisija naročnika pri natančnem pregledu ponudbe RAP-ING ugotovila, da ponudba ustreza tudi ostalim zahtevam, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ministrstvu za finance (Finančni urad Ljubljana) je naročnik poslal vlogo za pridobitev podatkov o izpolnjevanju davčnih obveznosti naročnika in prejel odgovor, da ponudnik RAP-ING izpolnjuje pogoje.

Skladno z izjavo ponudnika, podano v obrazcu ESPD, je naročnik pozval ponudnika, da predloži dokazila iz kazenske evidence ali pa da predloži ustrezna soglasja, na podlagi katerih ta dokazila lahko pridobi naročnik sam. Ponudnik je poslal soglasja in pooblastila za pravno osebo in za zakonitega zastopnike pravne osebe za pridobitev teh podatkov iz kazenske evidence pri Ministrstvu za pravosodje. Naročnik je nato sam pridobil navedene podatke iz uradnih evidenc; iz katerih je razvidno, da tako pravna oseba kot tudi zakoniti zastopnik pravne osebe nista bila obsojena za kazniva dejanja, ki jih določa 75. člen ZJN-3.

Na podlagi soglasja, ki ga je v obrazcu ESPD podal ponudnik, je naročnik preveril ponudbo tudi v enotnem informacijskem sistemu – eDosje (iz devetega odstavka 77. člena ZJN-3). Iz poizvedbe je razvidno, da ponudnik RAP-ING nima neporavnanih obveznosti, ni uvrščen v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami in mu v zadnjih treh letih ni bila dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo.

Komisija naročnika je torej ugotovila, da za ponudnika RAP-ING ne obstajajo razlogi za izključitev, da njegova ponudba izpolnjuje pogoje za sodelovanje in ustreza potrebam in vsem zahtevam naročnika, ki so bile določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

**Ponudba RAP-ING d.o.o. je torej glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.**

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila navedel, da si pridržuje pravico do morebitnih sprememb obsega naročila od razpisanega, odvisno od razpoložljivih finančnih sredstev in dejanskih potreb. Nadalje je naročnik navedel, da bo v primeru, če se bo odločil tudi za nakup Opcije 1, le-to vključil že v osnovno pogodbo.

Naročnik se je glede na dejanske potrebe in dodatno zagotovljena sredstva odločil, da poleg osnovne ponudbe izbere tudi Opcijsko ponudbo 1 (Dodatni LED paneli).

Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

**Izbrani ponudnik mora v 8 dneh izkazati namen in podati pisno izjavo, da bo pristopil k podpisu pogodbe in da bo z naročnikom sklenil pogodbo.** Pisno izjavo mora izbrani ponudnik poslati na naslov: RTV Slovenija, Komercialna služba, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana.



za

## 3 PRAVNI POUK

V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list. RS 43/2011 in ZPVPJN-A, Uradni list RS 63/2013) lahko zahtevek za revizijo vloži vsaka oseba, ki ji je, skladno z določili 14. člena ZPVPJN, priznana aktivna legitimacija.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo, skladno s 25. členom ZPVPJN, znaša osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati tudi ministrstvu, pristojnemu za finance.

NAČIN VLOŽITVE REVIZIJE

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente, navedene v 15. členu ZPVPJN. Višina takse, ki jo mora vplačati vlagatelj revizije, je navedena v 71. členu ZPVPJN.

Takso po 71. členu ZPVPJN v višini 13.385,60 EUR plača vlagatelj, na račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic: 11 16110-7111290-00160216. Potrdilo o vplačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo.

Nepravilno in nepravočasno vložene zahtevke bo naročnik zavrgel.

S tem je obvestilo utemeljeno.

**Datum:** 07-07-2016

**V. d. generalnega direktorja RTV Slovenija**
**mag. Marko Filli**

RTV Slovenija
Javni zavod
17
Ljubljana, Kolodvorska 2

OBVEŠČENI:
1. Objava na portalu javnih naročil
2. Arhiv - tu