Številka: 20518/JN01

Datum: 30.9.2019

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena v zvezi z drugim odstavkom 23. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in 14/2018; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Inštitut za politike prostora, Tržaška cesta 2, 1000 Ljubljana to

ODLOČITEV
o oddaji javnega naročila

1. V postopku javnega naročanja »*Izvedba raziskave z delovnim naslovom Zakaj pride do nesmiselnih avtomobilskih potovanj; Vrednote, odnos in motivi ter navade v povezavi z dnevno mobilnostjo*«, številka objave na Portalu javnih naročil JN006231/2019-W01, se kot ekonomsko najugodnejša dopustna ponudba izbere ponudba ponudnika NINAMEDIA d.o.o., katere skupna ponudbena vrednost znaša 64.790,00 EUR brez DDV (oziroma 79.043,80 EUR z DDV).

2. Ponudba skupine ponudnikov ENVIRODUAL d.o.o., DRUŠTVO CIPRA in Energieinstitut Vorarlberg se zavrne kot nedopustna.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je dne 6.9.2019 na Portalu javnih naročil objavil obvestilo o naročilu v postopku javnega naročanja »*Izvedba raziskave z delovnim naslovom Zakaj pride do nesmiselnih avtomobilskih potovanj; Vrednote, odnos in motivi ter navade v povezavi z dnevno mobilnostjo*«. Javno naročilo se oddaja po postopku oddaje naročila male vrednosti. Naročnik je v razpisni dokumentaciji za oddajo predmetnega javnega naročila postavil merilo za izbor ekonomsko najugodnejše ponudbe, s sledečimi kriteriji ocenjevanja:

1. Opis metodologije (pristopa, vzorčenja) in načina izvedbe ponovitev raziskave – 30% oziroma do 30 točk;
2. Opis pristopa k evalvaciji kampanj v naslednjih raziskavah – 30% oziroma do 30 točk;
3. Skupna ponudbena cena brez DDV – 40% oziroma do 40 točk.

Naročnik je pravočasno, to je do 16.9.2019 do 12:00 ure v informacijskem sistemu e-JN prejel dve (2) ponudbi, ki sta bili odprti na javnem odpiranju ponudb v navedenem informacijskem sistemu dne 16.9.2019 ob 12:05 uri. Naročnik je prejel sledeči ponudbi:

Projekt LIFE Care4Climate (LIFE17 IPC/SI/000007) je financiran iz finančnega mehanizma LIFE, ki ga upravlja Evropska komisija, in iz Sklada za podnebne spremembe Ministrstva za okolje in prostor RS.

Ponudnik oziroma skupina ponudnikov	Skupna ponudbena cena brez DDV
NINAMEDIA d.o.o.	64.790,00 EUR
ENVIRODUAL d.o.o., DRUŠTVO CIPRA in Energieinstitut Vorarlberg	66.240,00 EUR

Naročnik je ponudbi najprej razvrstil po merilih in jih predhodno preveril z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila. Nato je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev obeh ponudnikov in ali so izpolnjeni pogoji za njuno sodelovanje ter ostali vidiki dopustnosti njunih ponudb.

Število točk po kriteriju »Skupna ponudbena cena brez DDV« je naročnik izračunal tako, da je skupno ponudbeno ceno (brez DDV) cenovno najugodnejšega ponudnika delil s skupno ponudbeno ceno (brez DDV) ponudnika, katera ponudba se ocenjuje, dobljeni količnik pa pomnožil s 40. Na podlagi navedene formule sta ponudbi po tem kriteriju prejeli sledeče število točk:

- Ponudba: NINAMEDIA d.o.o.: 40 točk
- Ponudba: ENVIRODUAL d.o.o., DRUŠTVO CIPRA in Energieinstitut Vorarlberg: 39,12 točk

Po vsebinskih kriterijih je naročnik ocenjeval ponudbi, kot sledi.

Ponudnik Ninamedia d.o.o. je v drugem odstavku prve strani dokumenta Opis izvedbe storitev jasno opisal pristop k vzorčenju in načinu zajema vzorca. Prav tako je ponudnik opisal način vzorčenja v kontekstu panelne raziskave ter zagotovil do 80 % delež vzorca, ki bo sodeloval v vseh ponovitvah, kar predstavlja natančen opis vzorčenja v kontekstu panelne raziskave. Vzorec bo reprezentativen za izbrano populacijo, kot izhaja iz navedbe ponudnika v drugem odstavku prve strani. V naslednjih odstavkih je ponudnik opisal način izvajanja raziskave, ki bo temeljil na kombinaciji kvantitativne in kvalitativne raziskave. V drugem odstavku prve strani je navedena tudi značilnost vzorca – tip naselja, kar je iz stališča mestnega in podeželskega okolja smiselno, še posebej v povezavi s posameznimi vprašanji – kot je navedeno v zadnjem odstavku prve strani.

Ponudnik je predvidel kombinacijo kvalitativnega in kvantitativnega raziskovanja – predvidene so fokusne skupine s predstavniki ciljnih skupin, kar je smiselno iz stališča odgovora na vprašanje, *zakaj anketiranci izbirajo specifična potovalna sredstva*.

Predlagan je pristop k evalvaciji kampanj - predvideva evalvacijo na letni ravni. Predlagan čas evalvacije pa je zaključek kampanje, kar je iz stališča uporabe teh podatkov za naslednje kampanje smiselno. Tudi preverjanje dojemanja komunikacijskih elementov posameznih kampanj na ravni ciljnih skupin je ustrezno iz stališča evalvacije kampanj in prilagajanja naslednjih kampanj.

Ponudnik Ninamedia d.o.o. je tako v svoji ponudbi na prepričljiv način opisal izvedbo raziskave, ki je predmet tega povabila. Zato je bil po vsebinskih merilih ocenjen z vsemi možnimi točkami:

- 30 točk za opisano metodologijo (pristopa, vzorčenja) in način izvedbe ponovitev raziskave.
- 30 točk za opis pristopa k evalvaciji kampanj v naslednjih raziskavah.

Skupina ponudnikov ENVIRODUAL d.o.o., DRUŠTVO CIPRA in Energieinstitut Vorarlberg je pokazala odlično razumevanje fenomena – trajnostne mobilnosti, potovalnih navad in vzorcev izbire potovalnih navad. Zelo dobro je opisana izvedba kvalitativnih in kvantitativnih metod in natančno so opredeljene količine – na prelomu druge in tretje strani dokumenta Metodologija raziskave. Opis izvedbe panelnega vzorčenja ni zadosten, saj ne vsebuje podatka, kako bo izvajalec zagotovil sodelovanje istih anketirancev v vzorcu. Iz stališča izvajanja panelne raziskave je to ključnega pomena. Namreč, fenomen se tako raziskuje na istem vzorcu, kar omeji potencialne napake v posploševanju na populacijo, ki bi nastale zaradi sprememb v vzorcu. Skupina ponudnikov tega podatka ni navedla, zato naročnik ocenjuje njen opis pristopa k panelni raziskavi kot delno pomanjkljivega, kar je bil tudi razlog za znižano število točk po kriteriju »Opis metodologije (pristopa, vzorčenja) in načina izvedbe ponovitev raziskave«.

Način pristopa k evalvaciji kampanj je natančen in dobro zamišljen ter razdelan, prav tako je dobro opisana uporabnost rezultatov – oboje stran 4 dokumenta Metodologija raziskave. Še posebej je dobro razdelan seznam *Uporabnost rezultatov za naročnika* in *Evalvacija ukrepov* – vprašanje o pozitivnih in negativnih vidikih obstoječih raziskav je ustrezno iz stališča uporabnosti za kampanje promocije aktivne mobilnosti. Prav tako je smiselno presojanje uspešnosti kampanj iz stališča vplivanja na potovalne navade ciljnih skupin.

Skupina ponudnikov ENVIRODUAL d.o.o., DRUŠTVO CIPRA in Energieinstitut Vorarlberg je bila tako po vsebinskih kriterijih ocenjena s 45 točkami, in sicer:

- 15 točk za opisano metodologijo (pristopa, vzorčenja) in način izvedbe ponovitev raziskave. Število točk je bilo zmanjšano zaradi pomanjkljivo razdelanega pristopa k panelni raziskavi v smislu vzorčenja in ponovitve raziskave.
- 30 točk za opis pristopa k evalvaciji kampanj v naslednjih raziskavah.

Na podlagi vsega navedenega je po postavljenih kriterijih ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika NINAMEDIA d.o.o, saj je ta ponudba zbrala 100 točk, kar je tudi najvišje možno število točk, ponudba skupine ponudnikov ENVIRODUAL d.o.o., DRUŠTVO CIPRA in Energieinstitut Vorarlberg pa je zbrala 84,12 točk.

Pri pregledu in ocenjevanju ponudb je naročnik ugotovil, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Naročnik je zato to ponudbo opredelil kot dopustno.

Ponudbo skupine ponudnikov ENVIRODUAL d.o.o., DRUŠTVO CIPRA in Energieinstitut Vorarlberg je naročnik zavrnil kot nedopustno iz razloga neizpolnjevanja referenčne zahteve, kot je določena v točki 8.3.3. Navodil ponudnikom. V navedeni točki je navedeno, da v nobenem primeru ne sme subjekt, ki ne razpolaga z zahtevano referenco, prevzeti oziroma izvajati tistega dela predmetnega javnega naročila, ki je istovrsten vsebini reference (tj. izvajanju aktivnosti znotraj raziskave s področja trajnostne mobilnosti). Skupina ponudnikov je na obrazcu Seznam referenčnih del navedla dve referenci, pri čemer je imetnik obeh referenc Energieinstitut Vorarlberg. Za družbo ENVIRODUAL d.o.o. in DRUŠTVO CIPRA skupina ponudnikov ni navedla nobene reference. Iz ponudbene dokumentacije skupine ponudnikov, predvsem iz pojasnila ponudbe z dne 30.9.2019 izhaja, da bosta aktivnosti znotraj raziskave s področja trajnostne mobilnosti (tj. aktivnosti, ki presegajo na primer administrativno vodenje oziroma organizacijo aktivnosti) izvajala tudi subjekta ENVIRODUAL d.o.o. in DRUŠTVO CIPRA. Ker bodo izvajali aktivnosti znotraj raziskave s področja trajnostne mobilnosti vsi subjekti v skupini ponudnikov, torej tudi subjekta ENVIRODUAL d.o.o. in DRUŠTVO CIPRA, ki nista izkazala zahtevanih referenc, naročnik skupini ponudnikov ni priznal strokovne sposobnosti, kot je zahtevana v točki 8.3.3. Navodil ponudnikom. Poleg tega skupina ponudnikov tudi ni izpolnila osnutka pogodbe, kot je zahtevano v 16. točki navodil ponudnikom, ter na obrazcih Seznam referenčnih del in Kadrovske zmogljivosti ni navedla kontaktnih oseb referenčnih naročnikov, kot je bilo zahtevano na navedenih obrazcih, zaradi česar ponudba ni skladna z zahtevami naročnika, določenimi v razpisni dokumentaciji. Na podlagi vsega navedenega je naročnik ponudbo skupine ponudnikov ENVIRODUAL d.o.o., DRUŠTVO CIPRA in Energieinstitut Vorarlberg zavrnil kot nedopustno.

Na podlagi vsega navedenega je naročnik izbral ponudbo ponudnika NINAMEDIA d.o.o., ponudbo skupine ponudnikov ENVIRODUAL d.o.o., DRUŠTVO CIPRA in Energieinstitut Vorarlberg pa je zavrnil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je pet delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo pisno neposredno pri naročniku ali po pošti priporočeno ali priporočano s povratnico. S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje, Tržaška cesta 19a, 1000 Ljubljana. Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen ali Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011, 63/2013, 90/2014 in 60/2017; ZPVPJN).

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso v višini 1.580,88 EUR ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X;

IBAN:SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00623119.

Inštitut za politike prostora

Marko Peterlin, direktor