ZDRAVSTVENI DOM METLIKA
CESTA BRATSTVA IN ENOTNOSTI 71
8330 METLIKA

Datum: 16.10.2019
Številka: JN-NMV- 1/2019

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15) ter izvedenega postopka oddaje javnega naročila po postopku naročila male vrednosti »Dobava medicinskega potrošnega materiala za potrebe ZD Metlika« naročnik izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Dobava medicinskega potrošnega materiala za potrebe ZD Metlika« se odda

ponudniku Sanolabor, d.d., Ljubljana za sklope 1., 2., 3. in 4:

Sklop 1: v vrednosti 21.862,04€ brez DDV oz. 24.154,68€ z DDV;
Sklop 2: v vrednosti 13.379,28€ brez DDV oz. 15.362,66€ z DDV;
Sklop 3: v vrednosti 15.833,44€ brez DDV oz. 15.833,44€ z DDV;
Sklop 3: v vrednosti 25.735,42€ brez DDV oz. 29.630,98€ z DDV.

OBRAZLOŽITEV:

Javno naročilo po postopku naročila male vrednosti je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod oznako **JN006630/2019-W01** z dne **24.9.2019**.

Dne 9. 10. 2019 ob 9.05 je bilo izvedeno javno odpiranje ponudb na portalu eJN, ki je bilo dostopno zainteresirani javnosti in vsem ponudnikom.

Naročnik je skladno z 89. členom ZJN-3 izvedel pregled ponudb in prispele ponudbe razvrstil glede na merilo, in sicer: ekonomsko najugodnejša ponudba za posamezen sklop, določena na podlagi najnižje ponudbene cene za vso količino za obdobje dveh let.

Naročnik je na podlagi tega pristopil k preverjanju ponudb po posameznih sklopih, kot izhaja iz obrazložitve.

I. Za **1. sklop** **SANITETNI MATERIAL ZA AMBULANTE** je naročnik prejel dve ponudbi, ponudbo ponudnika **Sanolabor, d.d., Ljubljana** in ponudbo ponudnika **Simps`s, d.o.o., Trzin**.

Na podlagi podrobnejšega pregleda obeh ponudb, je naročnik ugotovil naslednje:

a) V ponudbi ponudnika **Simps`s, d.o.o., Trzin:**

Pri artiklu pod zap. št. 3 je naročnik navedel naslednjo zahtevo:
HIDROKOLOIDNE OBLOGE S KALCIJEVIM ALGINATOM IN KARBOKSIMETIL CELULOZO, Z LEPLJIVIM STANJŠANIM ROBOM IZ TANKEGA HIDROKOLOIDA, PREVLEČENE S POL PREPUSTNIM FILMOM IN Z VGRAJENIM

SISTEMOM SPREMINJANJA BARV, KI OZNAČUJE ČAS ZA ZAMENJAVO OBLOGE, NA RANI LAHKO OSTANE DO 7 DNI, OBVLADOVANJE IZLOČKA NAJMANJ 0,33 G/CM2 V 24H (SMTL 2005), 10X10CM

Ker je naročnik podvomil v ustreznost ponujenega artikla glede na zahtevano specifikacijo se je v skladu s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 (*Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam*) odločil, da bo navedeno ustreznost preveril sam na spletni strani proizvajalca.

Ponudnik **Simps`s, d.o.o., Trzin** je pod zap. št. 3 ponudil artikel proizvajalca COLOPLAST: OBLOGA 10X10CM COMFEEL PLUS TANKA s kat. št. 3533. Iz kataloga proizvajalca https://www.coloplast.us/comfeel-plus-transparent-en-us.aspx nedvoumno izhaja, da gre za oblogo, ki je po celotni površini tanka in ne samo po robovih, kot je bilo izrecno zahtevano (z lepljivim stanjšanim robom). Naročnik namreč takšno vrsto obloge potrebuje zaradi stanjšanega roba, ki je namenjen lažji pritrditvi, iz kataloga proizvajalca https://www.coloplast.us/comfeel-plus-ulcer-en-us.aspx#section=product-description_3 pa tudi izhaja, da oblogo, ki jo naročnik zahteva, le-ta proizvajalec ima v svojem proizvodnem programu.

Naročnik se do ostalih artiklov iz ponudbe ni dodatno opredeljeval, ker že zaradi zgoraj navedenega, ponudba ponudnika **Simps`s, d.o.o., Trzin** za ta sklop ni dopustna.

V skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 je tako naročnik ugotovil, da ponudba za sklop 1 ni dopustna, saj ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

b) Naročnik je preveril tudi ponudbo ponudnika **Sanolabor, d.d., Ljubljana** in ugotovil, da je ponudba dopustna v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, kar je naročnik ugotovil na podlagi podrobnejšega pregleda ponudbe, zato je naročnik javno naročilo za sklop 1 oddal ponudniku **Sanolabor d.d., Ljubljana**, kot je razvidno iz izreka odločitve.

II. Za **2. sklop** **OSTALI POTROŠNI MATERIAL** je bila ponudba ponudnika **Sanolabor d.d., Ljubljana** edina predložena in dopustna, kar je naročnik ugotovil na podlagi podrobnejšega pregleda ponudbe, zato je naročnik javno naročilo za sklop 2 oddal ponudniku **Sanolabor d.d., Ljubljana**, kot je razvidno iz izreka odločitve.

III. Za **3. sklop** **SREDSTVA ZA DEZINFEKCIJO IN ZAŠČITO** je naročnik prejel dve ponudbi, ponudbo ponudnika **Formadent, d.o.o., Sežana** in ponudbo ponudnika **Sanolabor, d.d., Ljubljana**.

Na podlagi podrobnejšega pregleda obeh ponudb, je naročnik ugotovil naslednje:

a) V ponudbi ponudnika **Formadent, d.o.o., Sežana**:

1. Pri artiklu pod zap. št. 15 je naročnik navedel naslednjo zahtevo:
PRIPRAVLJENA ALKOHOLNA RAZTOPINA ZA HIGIENSKO IN KIRURŠKO RAZKUŽEVANJE ROK S POPOLNIM VIRUCIDNIM UČINKOM NA OSNOVI MONO ALKOHOLA. DOKAZANA UČINKOVITOST NA ŠIROK SPEKTER BAKTERIJ VKLJUČNO Z NOROVIRUSI V 15 SEKUNDAH. SREDSTVO MORA IMETI UČINKOVITO KOMBINACIJO DODATKOV ZA TAKOJŠNJO IN PODALJŠANO ZAŠČITO KOŽE, KI TUDI OB POGOSTI UPORABI ZAGOTAVLJA ZDRAVJE KOŽE. SESTAVA: 89G ETANOLA, GLICERIN, PANTENOL IN VITAMIN E. DOKAZANA UČINKOVITOST PO EN1500, EN 12791, EN 13727, EN 13624, EN 14476 - NORO VIRUS (MNV), EN 14476, EN 14348 . IZDELEK NE SME SUŠITI ROK, DRAŽITI DIHAL IN NE SMRDETI. IMA VAH CERTIFIKAT. PAKIRANJE: 500 ML PLASTENKA SKLADNA Z PODAJALNIKI, KI JIH IMAMO MONTIRANE V USTANOVI.

Ker je naročnik podvomil v ustreznost ponujenega artikla glede na zahtevano specifikacijo se je v skladu s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 (*Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam*) odločil, da bo navedeno ustreznost preveril sam na spletni strani proizvajalca.

Ponudnik **Formadent, d.o.o., Sežana** je pod zap. št. 15 ponudil artikel proizvajalca ECOLAB: SKINSEPT s kat. št. J6 ATF4. Iz kataloga proizvajalca https://si-si.ecolab.com/nasi-trgi/program-healthcare/skin-

care/category/antiseptics-mucous-membrane/product/skinseptr-mucosa.html nedvoumno izhaja, da je artikel Skinsept izdelek za razkuževanje sluznic in ni namenjen razkuževanju rok.

2. Pri artiklu pod zap. št. 23 je naročnik navedel naslednjo zahtevo:
PRIPRAVLJENA PENA MORA BITI NA OSNOVI VODIKOVEGA PEROKSIDA ZA HITRO IN UČINKOVITO RAZKUŽEVANJE IN ČIŠČENJE MEDICINSKIH PRIPOMOČKOV, PREDMETOV IN MANJŠIH POVRŠIN, KI SO OBČUTLJIVE NA ALKOHOL IN AEROSOLE. IMETI MORA ŠIROK SPEKTER DELOVANJA NA: BAKTERIJE (VKLJUČNO Z VEČKRATNO ODPORNIMI BAKTERIJAMI), TBC, GLIVE, KVASOVKE, VIRUSE IN SPORE. DOKAZANA MORA BITI UČINKOVITOST PO EN 13727 IN EN 16615 (BAKTERICID), EN 13624 IN EN 16615 (FUNGICID, LEVUROCID), EN 14348 IN EN 16615 (MIKOBAKTERICID,TUBERKULOCID), EN 14476 (VIRUCID, ADENO/NORO), EN 13704 IN EN 16615 (SPOROCID, C.DIFFICILE). IMETI MORA TESTIRANJA NA KOMPATIBILNOST MATERIALOV. PROIZVOD NE SME IMETI ZNAKOV ZA NEVARNOST (CLP). ZAHTEVANA UČINKOVINA: VODIKOV PEROKSID, EMBALAŽA: PLASTENKA 750ML. PROIZVOD MORA BITI REGISTRIRAN KOT BIOCID (REGISTER BIOCIDOV SLO) IN MEDICINSKI PRIPOMOČEK.

Ponudnik **Formadent, d.o.o., Sežana** je pod zap. št. 23 ponudil artikel proizvajalca ECOLAB: INCIND ACTIVE (napačno črkovanje, pravilno verjetno: INCIDIN) s kat. št. J63076680. Iz kataloga proizvajalca https://si-si.ecolab.com/nasi-trgi/program-healthcare/razkuzevanje-povrsin/category/koncentrati/product/incidinr-active.html nedvoumno izhaja, da je ponujen artikel Incidin active koncentrat v obliki granulata za čiščenje in razkuževanje površin s sporocidnim delovanjem, naročnik pa je zahteval peno na osnovi vodikovega peroksida.

Naročnik se do ostalih artiklov iz ponudbe ni dodatno opredeljeval, ker že zaradi zgoraj navedenega, ponudba ponudnika **Formadent, d.o.o., Sežana** za ta sklop ni dopustna.

V skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 je tako naročnik ugotovil, da ponudba za sklop 3 ni dopustna, saj ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

b) Naročnik je preveril tudi ponudbo ponudnika **Sanolabor, d.d., Ljubljana** in ugotovil, da je ponudba dopustna v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, kar je naročnik ugotovil na podlagi podrobnejšega pregleda ponudbe, zato je naročnik javno naročilo za sklop 3 oddal ponudniku **Sanolabor d.d., Ljubljana**, kot je razvidno iz izreka odločitve.

IV. Za **4. sklop** **ZOBOZDRAVSTVENI MATERIAL** je naročnik prejel štiri ponudbe, ponudbo ponudnika **Sanolabor, d.d., Ljubljana**, ponudbo ponudnika **Prodent, d.o.o., Ljubljana**, ponudbo ponudnika **Interdent, d.o.o., Celje** in ponudbo ponudnika **Dentalia, d.o.o., Ljubljana**.

Na podlagi podrobnejšega pregleda vseh ponudb, je naročnik ugotovil naslednje:

a) Naročnik je najprej preveril po merilu izbora najugodnejšo ponudbo, to je ponudbo ponudnika **Sanolabor, d.d., Ljubljana** in ugotovil, da je ponudba dopustna v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, kar je naročnik ugotovil na podlagi podrobnejšega pregleda ponudbe, zato je naročnik javno naročilo za sklop 4 oddal ponudniku **Sanolabor d.d., Ljubljana**, kot je razvidno iz izreka odločitve.

b) V ponudbi ponudnika **Prodent, d.o.o., Ljubljana**:

1. Pri artiklu pod zap. št. 33 je naročnik navedel naslednjo zahtevo:
SVETLOBNO STRJUJOČ KOMPOMER, DOBAVLJIV V VSAJ 6 BARVAH PO VITA KLJUČU, VSEBNOST POLNILA 77-79%, SPROŠČA FLUOR, ZA RESTAVRACIJE KLASE III., IN V., ZALIVANJE FISUR, ZA ZAČASNE RESTAVRACIJE KLASE I. IN II., STRJEVANJE Z LUČKO 40S, 1SC=25X0,25G

Ponudnik **Prodent, d.o.o., Ljubljana** je pod zap. št. 33 ponudil artikel proizvajalca DENTSPLY DYRACT 20X0,25g vse barve brez navedbe kataloške številke, ki je bila obvezen element ponudbe. Že iz naziva artikla pa je nedvoumno, da ponudnik ni ponudil ustreznega artikla, saj je bila zahtevana količina v SC a 25 x 0,25g, ponujena pa je količina v SC a 20 x 0,25g, kar ne ustreza zahtevanemu pakiranju in skupni gramaturi.

2. Pri artiklu pod zap. št. 92 je naročnik navedel naslednjo zahtevo:
IGLA KERR ROČNA - S STOPERJI, DOLŽINE 31 MM, DEBELINE OD 015 DO 040, PAK. POSAMEZNE DEBELINE IN KPL 015-040 SC A6

Ponudnik **Prodent, d.o.o., Ljubljana** je pod zap. št. 92 ponudil artikel proizvajalca VDW: K-Reamer 21mm vel.015-040 a6 brez navedbe kataloške številke, ki je bila obvezen element ponudbe.
Že iz naziva artikla pa je nedvoumno, da ponudnik ni ponudil ustreznega artikla, saj je bila zahtevana dolžina 31mm, ponujena pa je dolžina 21mm. Naročnik zaradi nepravilno izpolnjenega predračuna brez navedbe kataloške številke ne bi niti mogel naknadno ugotoviti, za kateri artikel gre, saj bi morebitna dopolnitev s tem podatkom pomenila predložitev nove ponudbe.

3. Pri artiklu pod zap. št. 139 je naročnik navedel naslednjo zahtevo:
ŠIVALNIK MAYO-HEGAR 140 MM

Ker je naročnik podvomil v ustreznost ponujenega artikla glede na zahtevano specifikacijo se je v skladu s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 (*Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam*) odločil, da bo navedeno ustreznost preveril sam na spletni strani proizvajalca.

Ponudnik **Prodent, d.o.o., Ljubljana** je pod zap. št. 139 ponudil artikel proizvajalca AESCULAP: ŠIVALNIK MAYO-HEGAR BM235R s kat. št. BM235R. Iz kataloga proizvajalca http://www.surgical-instruments.info/en/search.html?kw=bm235 nedvoumno izhaja, da artikel s to kataloško številko ne ustreza zahtevam naročnika, saj znaša dolžina ponujenega artikla 150 mm in ne zahtevanih 140mm.

4. Pri zap. št. 6, 7, 8, 9, 11, 12, 18, 54, 90-97, 100, 101, 114-117, 121, 126, 135, 144, 147, 157, 159, 161-164 ponudnik ni navedel kataloških številk ponujenih artiklov, kar je bila zahteva naročnika.
Naročnik je v točki 9.1. Tehnične zahteve izrecno navedel: Ponudnik izpolni predračun v xls. obliki s podatki, ki so zahtevani v posameznih stolpcih. Ponudnik mora v polje *Proizvajalec, kat. št.* vnesti naziv proizvajalca **in točno kataloško številko**. Naročnik bo v primeru nepoznavanja izdelka od ponudnika zahteval dokumentacijo, ki bo morala vsebovati identično kataloško številko in naziv proizvajalca, kot bosta navedena v obrazcu predračuna. **V primeru, da posamezni ponudnik ne bo vnesel kataloške številke ali naziva proizvajalca, bo naročnik takšno ponudbo izločil in ne bo pozival ponudnika k dopolnitvi, saj bi šlo v tem primeru za naknadno spremembo ponudbe.**

Naročnik se do ostalih artiklov iz ponudbe ni dodatno opredeljeval, ker že zaradi zgoraj navedenega, ponudba ponudnika **Prodent, d.o.o., Ljubljana** za ta sklop ni dopustna.

V skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 je tako naročnik ugotovil, da ponudba za sklop 4 ni dopustna, saj ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

c) V ponudbi ponudnika **Interdent, d.o.o., Celje:**

1. Pri artiklu pod zap. št. 26 je naročnik navedel naslednjo zahtevo:
APLIKACIJSKA KANILA S STRANSKO ODPRTINO 31GA (FI=0,28MM), DOLŽINA 21 MM, RUMENE BARVE, 1 SC = 20 KOS

Ponudnik **Interdent, d.o.o., Celje** je pod zap. št. 26 ponudil artikel proizvajalca HAGER WERKEN: Miraject endo luer 0,3 x 25mm s kataloško številko HW254219.
Že iz naziva artikla je nedvoumno, da ponudnik ni ponudil ustreznega artikla, saj je bila zahtevana dolžina 21mm, ponujena pa je dolžina 25mm. Prav tako je pri tem artiklu ponudnik navedel v stolpcu % DDV vrednost 0,95, ki ne obstaja.

2. Pri artiklu pod zap. št. 33 je naročnik navedel naslednjo zahtevo:
SVETLOBNO STRJUJOČ KOMPOMER, DOBAVLJIV V VSAJ 6 BARVAH PO VITA KLJUČU, VSEBNOST POLNILA 77-79%, SPROŠČA FLUOR, ZA RESTAVRACIJE KLASE III., IN V., ZALIVANJE FISUR, ZA ZAČASNE RESTAVRACIJE KLASE I. IN II., STRJEVANJE Z LUČKO 40S, 1SC=25X0,25G

Ponudnik **Interdent, d.o.o., Celje** je pod zap. št. 33 ponudil artikel proizvajalca DENTSPLY DYRACT EXTRA CAVIFIL 20X0,25g, vse barve s kataloško številko DT60604...

Ponudnik ni ponudil ustreznega artikla, saj je bila zahtevana količina v SC a 25 x 0,25g, ponujena pa je količina v SC a 20 x 0,25g, kar ne ustreza zahtevanemu pakiranju in skupni gramaturi.

3. Pri artiklu pod zap. št. 63 je naročnik navedel naslednjo zahtevo:
PERMANENTNI ENDODONTSKI CEMENT V PRAHU (14G) NA BAZI ZnO, KI VSEBUJEHIDROKORTIZON ACETAT (10MG) TER TEKOČINA 10ML Z VSEBNOSTJO 91% EUGENOLA, 1KPL

Ponudnik **Interdent, d.o.o., Celje** je pod zap. št. 63 ponudil artikel proizvajalca HAGER WERKEN: Cement N2 kpl, 10g prah in 6g tekočina s kataloško številko HW15027.
Ponudnik ni ponudil ustreznega artikla, saj je bila zahtevana količina prahu v kompletu 14g, ponujen komplet vsebuje le 10g prahu, zahtevana količina tekočine v kompletu je bila 10ml, ponujena tekočina v kompletu vsebuje 6g tekočine, kar ne ustreza zahtevanemu pakiranju in vsebnosti posameznih komponent.

Naročnik se do ostalih artiklov iz ponudbe ni dodatno opredeljeval, ker že zaradi zgoraj navedenega, ponudba ponudnika **Interdent, d.o.o., Celje** za ta sklop ni dopustna.

V skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 je tako naročnik ugotovil, da ponudba za sklop 4 ni dopustna, saj ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

d) V ponudbi ponudnika **Dentalia, d.o.o., Ljubljana:**

1. Pri artiklu pod zap. št. 18 je naročnik navedel naslednjo zahtevo:
USTREZNE APLIKACIJSKE KANILE (OD ISTEGA PROIZVAJALCA) ZA MATERIAL POD ZAP.ŠT. 17, DOLŽINA 21MM, 1SC=20 KOS
Ponudnik **Dentalia, d.o.o., Ljubljana** je pod zap. št. 18 ponudil artikel proizvajalca ULTRADENT: Navitip 27mm 29GA zeleni 20 kos s kataloško številko UP-5115.
Že iz naziva artikla je nedvoumno, da ponudnik ni ponudil ustreznega artikla, saj je bila zahtevana dolžina 21mm, ponujena pa je dolžina 27mm.

2. Pri artiklu pod zap. št. 55 je naročnik navedel naslednjo zahtevo:
USTNA VODICA Z VSEBNOSTJO 0,2% KLORHEKSIDINA, BREZ ALKOHOLA,S SISTEMOM PROTI RAZBRAVANJU IN DELOVANJEM PROTI PLAKU, STABILNA PO ODPRTJU, A 200 ML
Ponudnik **Dentalia, d.o.o., Ljubljana** je pod zap. št. 55 zapisal v kolono Komercialno ime artikla FARMACEVTSKI PROIZVOD brez navedbe naziva artikla, proizvajalca in kataloške številke, prav tako ni podal cene. Ponudnik bi moral vse navedeno izpolniti, če pa je bil mnenja, da gre za farmacevtski proizvod, ki ni na voljo v prodaji za končnega uporabnika, pa bi to moral predhodno razčistiti s postavitvijo vprašanja preko portala, česar pa ni naredil. Vsi ostali ponudniki so pod to zap. št. ponudili ustrezen artikel. Naročnik zaradi nepravilno izpolnjenega predračuna ponudnika ne sme pozivati k dopolnitvi, saj bi morebitna dopolnitev s temi podatki pomenila predložitev nove ponudbe.

3. Pri artiklu pod zap. št. 113 je naročnik navedel naslednjo zahtevo:
POENI GUTTAPERCHA, BARVNI, TAPER 02, DOLŽINE 28 MM, DOBAVLJIVI V VELIKOSTIH ISO 015 - 080, 1SC= 120 KOS
Ponudnik **Dentalia, d.o.o., Ljubljana** je pod zap. št. 113 zapisal v kolono Komercialno ime artikla POSTAVKA SE PONAVLJA št.101 brez navedbe naziva artikla, proizvajalca in kataloške številke, prav tako ni podal cene. Ponudnik bi moral vse navedeno izpolniti v skladu z navodili iz razpisne dokumentacije, česar pa ni storil. Naročnik zaradi nepravilno izpolnjenega predračuna ponudnika ne sme pozivati k dopolnitvi, saj bi morebitna dopolnitev s temi podatki pomenila predložitev nove ponudbe.

Naročnik se do ostalih artiklov iz ponudbe ni dodatno opredeljeval, ker že zaradi zgoraj navedenega, ponudba ponudnika **Dentalia, d.o.o., Ljubljana** za ta sklop ni dopustna.

V skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 je tako naročnik ugotovil, da ponudba za sklop 4 ni dopustna, saj ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

S tem je obvestilo obrazloženo in utemeljeno.

PRAVNI POUK:
Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila lahko ponudnik v petih (5) delovnih dneh od prejema te odločitve vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Vroči se naročniku po pošti s priporočeno povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom na elektronski naslov naročnika. S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo, pristojno za javna naročila. Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj plačati takso v skladu z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja. Zahtevek mora vsebovati vse elemente, ki jih določa 1. odstavek 15. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati 2% od vrednosti izbrane ponudbe z DDV za posamezni sklop oz. odločitev za ta sklop, zoper katero vlaga revizijski zahtevek v naslednji višini za posamezen sklop:

Sklop 1: 500,00 €
Sklop 2: 500,00 €
Sklop 3: 500,00 €
Sklop 4: 592,62 €.

Takso je potrebno plačati na TRR pri Ministrstvu za finance, št. 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS, v skladu z 71. členom ZPVPJN, sklic 11 16110-7111290-00663019.



Odgovorna oseba naročnika:
Direktorica Duška Vukšinič, mag.

Odločitev je v skladu z 90. členom ZJN-3 objavljena na portalu javnih naročil 16. 10. 2019 in se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.