REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO

Kotnikova 5, 1000 Ljubljana

T: 01 400 36 00, 01 400 33 11
F: 01 433 10 31
E: gp.mg@gov.si
www.mg.gov.si

Številka: 430-8/2016-21
Datum: 18.10.2016

Na podlagi Proračuna Republike Slovenije za leto 2016 – DP2016 (Uradni list RS, št. 96/15), Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017 – ZIPRS1617 (Uradni list RS, št. 96/15), Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4 z nadaljnjimi spremembami), Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) in Pravilnika o postopku oddaje javnih naročil v Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo z dne 22.08.2016 izdajam:

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

V postopku oddaje javnega naročila, katerega predmet je redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila avtomobilov znamke RENAULT (sklop 1) se zavrnejo vse prispele ponudbe. Postopek oddaje javnega naročila bo ponovljen.

Obrazložitev:

Predmet javnega naročila

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo kot naročnik izvaja javno naročilo, katerega predmet je redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila avtomobilov za obdobje 24 mesecev od sklenitve pogodbe dalje.

Javno naročilo se odda po naslednjih sklopih, in sicer:

- **SKLOP 1:** redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila za avtomobile znamke RENAULT (8 avtomobilov),
- **SKLOP 2:** redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila za avtomobile znamke AUDI (3 avtomobili),
- **SKLOP 3:** redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila za avtomobile znamke VOLKSWAGEN (1 avtomobil),
- **SKLOP 4:** redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila za avtomobile znamke ŠKODA (4 avtomobili),
- **SKLOP 5:** redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila za avtomobile znamke TOYOTA (1 avtomobil),
- **SKLOP 6:** redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila za avtomobile znamke OPEL (1 avtomobil),
- **SKLOP 7:** redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila za avtomobile znamke FIAT (2 avtomobila).

Naročnik izvaja javno naročilo po postopku oddaje naročila male vrednosti. Obvestilo o naročilu je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil Uradnega lista RS dne 22.06.2016 pod št. JN002952/2016-W01.

Prejem in javno odpiranje ponudb

Pravočasno, to je do **05.07.2016** do **10:00 ure** so na sedež naročnika prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

Št. ponudbe	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Ura
430-8/2016-1	AVTOHIŠA MALGAJ d.o.o., Gabrsko 30b, 1420 Trbovlje PSC Ljubljana, Tržaška cesta 108, 1000 Ljubljana	01.07.2016	13:05
430-8/2016-2	AVTOTRADE, d.o.o., Vrhnika, Sinja Gorica 11, 1360 Vrhnika	04.07.2016	07:00
430-8/2016-3	AVTOSERVIS KALAN d.o.o., Jezerska ulica 10, 1000 Ljubljana	05.07.2016	07:50

Nepravočasno je na sedež naročnika prispela naslednja ponudba:

Št. ponudbe	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Ura
430-8/2016-4	PORSCHE INTER AUTO d.o.o., Podružnica Verovškova, Verovškova ulica 78, 1000 Ljubljana	05.07.2016	10:22

Naročnik je prepozno ponudbo, v skladu s prvim odstavkom 88. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, v nadaljnjem besedilu: ZJN-3), neodprto vrnil ponudniku.

Postopek javnega odpiranja ponudb je potekal dne **05.07.2016** ob **11:00 uri** v prostorih naročnika na Kotnikovi ulici 5 v Ljubljani.

Postopek odpiranja ponudb je vodil Uroš Ostrež. Pri postopku odpiranja sta sodelovala naslednja člana delovne skupine za izvedbo javnega odpiranja in pregleda ter ocenjevanja ponudb (v nadaljnjem besedilu: delovna skupina):

- Primož Klemenčič, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, član,
- Nataša Jančar Rovan, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, članica.

Pri odpiranju ponudb sta bila navzoča naslednja predstavnika ponudnikov:

- Matjaž Švigelj, za ponudnika AVTOHIŠA MALGAJ d.o.o, po pooblastilu z dne 04.07.2016,
- Robert Vezjak, za ponudnika AVTOTRADE, d.o.o., Vrhnika po pooblastilu z dne 05.07.2016.

Podatki o cenah in drugih merilih, ki vplivajo na izbor najugodnejše ponudbe:

- **AVTOHIŠA MALGAJ d.o.o., Gabrsko 30b, 1420 Trbovlje PSC Ljubljana, Tržaška cesta 108, 1000 Ljubljana**

Ponudnik je oddal ponudbo za **sklop 1** - Redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila avtomobilov znamke RENAULT

Cena storitev

Mehanična popravila

Vrsta dela	Vrednost/uro brez DDV v EUR	20 % DDV/uro v EUR	Vrednost/uro z DDV v EUR
Manj zahtevna dela	19,5	4,29	23,79
Zahtevna dela	19,5	4,29	23,79
Zelo zahtevna dela	19,5	4,29	23,79

Kleparska popravila

Vrsta dela	Vrednost/uro brez DDV v EUR	20 % DDV/uro v EUR	Vrednost/uro z DDV v EUR
Manj zahtevna dela	25	5,5	30,5
Zahtevna dela	25	5,5	30,5

Zelo zahtevna dela	25	5,5	30,5

Ličarska popravila

Vrsta dela	Vrednost/uro brez DDV v EUR	20 % DDV/uro v EUR	Vrednost/uro z DDV v EUR
Manj zahtevna dela	25	5,5	30,5
Zahtevna dela	25	5,5	30,5
Zelo zahtevna dela	25	5,5	30,5

Cena nadomestnih delov in potrošnega materiala

Vgrajeni nadomestni deli in potrošni material se bodo obračunavali v skladu s ceno uradnega distributerja originalnih nadomestnih delov in skladno s ponudnikovim cenikom drobnega in potrošnega materiala, zmanjšano za 19,5 % popusta brez DDV (navede ponudnik).

Oddaljenost od lokacije naročnika

Od lokacije naročnika smo oddaljeni 4,3 kilometrov.

- **AVTOTRADE, d.o.o., Vrhnika, Sinja Gorica 11, 1360 Vrhnika**

Ponudnik je oddal ponudbo za **sklop 7** - Redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila avtomobilov znamke FIAT

Cena storitev

Mehanična popravila

Vrsta dela	Vrednost/uro brez DDV v EUR	20 % DDV/uro v EUR	Vrednost/uro z DDV v EUR
Manj zahtevna dela	23	5,06	28,06
Zahtevna dela	28	6,16	34,16
Zelo zahtevna dela	30	6,6	36,6

Kleparska popravila

Vrsta dela	Vrednost/uro brez DDV v EUR	20 % DDV/uro v EUR	Vrednost/uro z DDV v EUR
Manj zahtevna dela	23	5,06	28,06
Zahtevna dela	28	6,16	34,16
Zelo zahtevna dela	30	6,6	36,6

Ličarska popravila

Vrsta dela	Vrednost/uro brez DDV v EUR	20 % DDV/uro v EUR	Vrednost/uro z DDV v EUR
Manj zahtevna dela	23	5,06	28,06
Zahtevna dela	23	5,06	28,06
Zelo zahtevna dela	23	5,06	28,06

Cena nadomestnih delov in potrošnega materiala

Vgrajeni nadomestni deli in potrošni material se bodo obračunavali v skladu s ceno uradnega distributerja originalnih nadomestnih delov in skladno s ponudnikovim cenikom drobnega in potrošnega materiala, zmanjšano za 15 % popusta brez DDV (navede ponudnik).

Oddaljenost od lokacije naročnika

Od lokacije naročnika smo oddaljeni 25 kilometrov.

- **AVTOSERVIS KALAN d.o.o., Jezerska ulica 10, 1000 Ljubljana**

Ponudnik je oddal ponudbo za **sklop 1** - Redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila avtomobilov znamke RENAULT

Cena storitev

Mehanična popravila

Vrsta dela	Vrednost/uro brez DDV v EUR	20 % DDV/uro v EUR	Vrednost/uro z DDV v EUR
Manj zahtevna dela	25	5,5	30,5
Zahtevna dela	1	0,22	1,22
Zelo zahtevna dela	1	0,22	1,22

Kleparska popravila

Vrsta dela	Vrednost/uro brez DDV v EUR	20 % DDV/uro v EUR	Vrednost/uro z DDV v EUR
Manj zahtevna dela	31	6,82	37,82
Zahtevna dela	1	0,22	1,22
Zelo zahtevna dela	1	0,22	1,22

Ličarska popravila

Vrsta dela	Vrednost/uro brez DDV v EUR	20 % DDV/uro v EUR	Vrednost/uro z DDV v EUR
Manj zahtevna dela	31	6,82	37,82
Zahtevna dela	1	0,22	1,22
Zelo zahtevna dela	1	0,22	1,22

Cena nadomestnih delov in potrošnega materiala

Vgrajeni nadomestni deli in potrošni material se bodo obračunavali v skladu s ceno uradnega distributerja originalnih nadomestnih delov in skladno s ponudnikovim cenikom drobnega in potrošnega materiala, zmanjšano za 15 % popusta brez DDV (navede ponudnik).

Oddaljenost od lokacije naročnika

Od lokacije naročnika smo oddaljeni 2,0 kilometrov.

Pregled in razvrstitev ponudb

Po opravljenem postopku odpiranja ponudb je delovna skupina ugotovila, da je naročnik za sklop 1 (vzdrževanje avtomobilov znamke RENAULT) prejel 2 ponudbi, za sklop 7 (vzdrževanje avtomobilov znamke FIAT) je naročnik prejel 1 ponudbo, za sklope 2, 3, 4, 5 in 6 pa naročnik ni prejel nobene pravočasne ponudbe.

Delovna skupina je nato začela s pregledom in preverjanjem vseh pravilno prejetih ponudb.

Delovna skupina je v postopku pregleda ponudb ugotovila, da je naročnik na obrazcu št. 5 »ponudbeni predračun« navedel napačno stopnjo DDV, in sicer namesto 22% je bila navedena 20% stopnja. Delovna skupina je ugotovila, da so vsi trije ponudniki v svojih ponudbah pravilno obračunali 22% stopnjo DDV.

Delovna skupina je ocenila, da je ponudba ponudnika **AVTOSERVIS KALAN d.o.o.**, Jezerska ulica 10, 1000 Ljubljana neobičajno nizka. Iz ponudbenega predračuna ponudnika je razvidno, da je le-ta pri mehaničnih, kleparskih ter ličarskih popravilih pri postavkah zahtevna ter zelo zahtevna dela navedel ceno za uro v vrednosti 1 EUR brez DDV oziroma 1,22 EUR z vključenim DDV.

Na podlagi navedenega je naročnik ponudbo ponudnika **AVTOSERVIS KALAN d.o.o.**, Jezerska ulica 10, 1000 Ljubljana kot nedopustno **zavrnil**.

Delovna skupina je ugotovila, da je ponudba ponudnika **AVTOHIŠA MALGAJ d.o.o., Gabrsko 30b, 1420 Trbovlje PSC Ljubljana,** Tržaška cesta 108, 1000 Ljubljana **dopustna**, saj jo je predložil ponudnik za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Delovna skupina je ugotovila, da je ponudba ponudnika **AVTOTRADE, d.o.o., Vrhnika,** Sinja Gorica 11, 1360 Vrhnika **dopustna**, saj jo je predložil ponudnik za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Odločitev o oddaji javnega naročila

Naročnik je dne 01.08.2016 na Portalu JN objavil Odločitev o oddaji javnega naročila z dne 19.07.2016 (številka: 430-8/2016-10), s katero je oddal javno naročilo katerega predmet je redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila avtomobilov za obdobje 24 mesecev od sklenitve pogodbe dalje, naslednjima ponudnikoma:

- **AVTOHIŠA MALGAJ d.o.o., Gabrsko 30b, 1420 Trbovlje, PSC Ljubljana, Tržaška cesta 108, 1000 Ljubljana -** za redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila avtomobilov znamke **RENAULT** (sklop 1),

- **AVTOTRADE, d.o.o., Vrhnika, Sinja Gorica 11, 1360 Vrhnika -** redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila avtomobilov znamke **FIAT** (sklop 7).

Zahtevek za revizijo zoper Odločitev o oddaji javnega naročila

Naročnik je dne 08.08.2016 s strani ponudnika AVTOSERVIS KALAN d.o.o., Jezerska ulica 10, 1000 Ljubljana prejel zahtevek za revizijo zoper Odločitev o oddaji javnega naročila (številka: 430-8/2016-10).

Vlagatelj zahtevka za revizijo je predlagal, da naročnik oziroma Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: Državna revizijska komisija) razveljavi Odločitev o oddaji javnega naročila.

Naročnik je s Sklepom št. 430-8/2016-13 z dne 18.08.2016 zavrnil vlagateljev zahtevek za revizijo.

Državna revizijska komisija je zoper ravnanje naročnika izdala Sklep z dne 15.09.2016 (številka 018-156/2016-5), v katerem je odločila, da se zahtevku za revizijo ugodi in razveljavi naročnikova odločitev o oddaji naročila v sklopu 1 »Redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila avtomobilov znamke Renault«.

Državna revizijska komisija je ugotovila, da naročnik v predmetnem postopku oddaje javnega naročila ni izkazal, da je ponudbo ponudnika AVTOSERVIS KALAN d.o.o. upravičeno označil kot neobičajno nizko.

Prav tako je Državna revizijska komisija ugotovila, da v predmetnem postopku oddaje javnega naročila ni mogoče spregledati, da se tako naročnik kot tudi ponudnik AVOTSERVIS KALAN d.o.o. zavedata, da bi izbira ponudbe navedenega ponudnika za naročnika pomenila plačilo višjega pogodbenega zneska kot v primeru izbire ponudbe ponudnika AVTOHIŠE MALGAJ d.o.o. in da s tega vidika ne bi bila gospodarna, čeprav je ponudba ponudnika AVTOSERVIS KALAN d.o.o. glede na merila ekonomsko najugodnejša. Državna revizijska komisija meni, da naročnik meril ni oblikoval na način, ki bi mu zagotovil izbiro dejansko najugodnejše ponudbe.

Državna revizijska komisija, v skladu s tretjim odstavkom 39. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13 in 90/14 – ZDU-1I), naročniku nalaga, da v primeru, če bo nadaljeval postopek oddaje javnega naročila, pri ocenjevanju ponudb upošteva celotni ponudbeni oziroma pogodbeni znesek, nato pa sprejeme eno izmed odločitev, ki jo določa ZJN-3.

Državna revizijska komisija pa je naročnika tudi opozorila, da ima v skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3 na vseh stopnjah postopka po izteku roka za odpiranje ponudb možnost, da zavrne vse ponudbe, pri čemer mora o razlogih za takšno odločitev in o morebitnem začetku novega postopka obvestiti vse ponudnike.

Predlog delovne skupine

Delovna skupina je naročniku predlagala, da v skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3 zavrne vse prispele ponudbe za sklop 1 »Redno in izredno servisiranje ter kleparska in ličarska popravila avtomobilov znamke Renault«.

Državna revizijska komisija naročniku nalaga, da v primeru, če bo nadaljeval postopek oddaje javnega naročila, pri ocenjevanju ponudb upošteva celotni ponudbeni oziroma pogodbeni znesek, pri čemer pa je naročnik ugotovil, da so merila za izbor najugodnejše ponudbe oblikovana na način, ko ni mogoče presojati najugodnejše ponudbe glede na celotni ponudbeni oziroma pogodbeni znesek.

Naročnik sledi ugotovitvi Državne revizijske komisije, da merila, ki so bila postavljena niso primerna za presojo ponudb glede na celotni ponudbeni znesek oziroma niso takšna, da bi najugodnejša ponudba za naročnika pomenila tudi najbolj gospodaren izbor.

Na podlagi navedenega je delovna skupina naročniku predlagala, da zavrne vse ponudbe ter izvede nov postopek oddaje javnega naročila ter v ponovljenem postopku ustrezno oblikuje merila za izbor najugodnejše ponudbe.

Delovna skupina je naročniku predlagala, da v novem postopku oddaje javnega naročila merila oblikuje na način, da bo možno presojati ponudbe glede na celotni ponudbeni znesek oziroma na način, da bo najugodnejša ponudba za naročnika pomenila tudi najbolj gospodaren izbor.

Naročnik je predlog delovne skupine upošteval in odločil kot izhaja iz izreka odločitve.

Pravni pouk:
Vsak ponudnik, ki je sodeloval v postopku oddaje javnega naročila, ima v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami) pravico v 5-ih delovnih dneh od prejema te odločitve vložiti na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, obrazložen zahtevek za revizijo postopka. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v višini 1.000,00 EUR, in sicer na račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu mora vlagatelj vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00295216.

Žarko Bogunović
GENERALNI SEKRETAR

Vročiti:
- objava na portalu javnih naročil v skladu z 90. členom ZJN-3