Javna agencija
za železniški promet
Republike Slovenije

Podpisnik: BENJAMIN STEINBACHER PUSNJAK
Izdajatelj: sigen-ca
Številka certifikata: 3b 47 bc ca
Potek veljavnosti: 07.01.2020
Čas podpisa: 10:12, 24.10.2019
Ref. št. dokumenta: 430-11/2019/7

Naša št.: 430-11/2019/7-05003
Datum: 23. 10. 2019

Javna agencija za železniški promet RS, Kopitarjeva 5, 2000 Maribor, na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18, v nadaljnjem besedilu: ZJN-3), glede oddaje javnega naročila »Nakup računalniške strojne opreme«, objavljenega na Portalu javnih naročil pod št. JN006018/2019-W01, z dne 28. 8. 2019 (popravek JN006018/2019-K01, z dne 4. 9. 2019) ter v informacijskem sistemu eJN, zaradi elektronske oddaje ponudb, izdaja naslednjo

O D L O Č I T E V

Predmetno javno naročilo »Nakup računalniške strojne opreme« za:

1) **SKLOP 1: NAPRAVA UPS** se **odda** ponudniku **SOCOMEC SICON, d.o.o., Savlje 89, 1000 Ljubljana**, kateri je oddal najugodnejšo ponudbo za ta sklop, in sicer v višini 4.398,00 EUR brez DDV oz. **5.365,56 EUR z DDV;**

2) **SKLOP 2: PRENOSNI Ink-Jet TISKALNIKI** se **odda** ponudniku **FITEH, d.o.o., Selo pri Ihanu 49, 1230 Domžale**, kateri je oddal najugodnejšo ponudbo za ta sklop, in sicer v višini 808,00 EUR brez DDV oz. **985,76 EUR z DDV**;

3) **SKLOP 3: STREŽNIK** se **odda** ponudniku **MARAND Inženiring, d.o.o., Koprska ulica 100, 1000 Ljubljana oz. njeni pravni nasledniki družbi Integralis, sistemske rešitve, d.o.o., Koprska ulica 100, 1000 Ljubljana**, kateri je oddal najugodnejšo ponudbo za ta sklop, in sicer v višini 5.339,00 EUR brez DDV oz. **6.513,58 EUR z DDV;**

4) **SKLOP 4: POŽARNI ZID** se **odda** ponudniku **MARAND Inženiring, d.o.o., Koprska ulica 100, 1000 Ljubljana oz. njeni pravni nasledniki družbi Integralis, sistemske rešitve, d.o.o., Koprska ulica 100, 1000 Ljubljana**, kateri je oddal najugodnejšo ponudbo za ta sklop, in sicer v višini 1.566,65 EUR brez DDV oz. **1.911,31 EUR z DDV** ter**;**

5) **SKLOP 5: LCD ZASLONI** se **odda** ponudniku **MARAND Inženiring, d.o.o., Koprska ulica 100, 1000 Ljubljana oz. njeni pravni nasledniki družbi Integralis, sistemske rešitve, d.o.o., Koprska ulica 100, 1000 Ljubljana**, kateri je oddal najugodnejšo ponudbo za ta sklop, in sicer v višini 1.175,00 EUR brez DDV oz. **1.433,50 EUR z DDV.**

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je postopek začel in vodil na podlagi 47. člena, v povezavi s prvim odstavkom 21. člena ZJN-3, in sicer gre za oddajo naročila po postopku oddaje naročila male vrednosti. V skladu s prvim odstavkom 21. člena ZJN-3, je naročnik predmetno naročilo objavil na Portalu javnih naročil pod št. JN006018/2019-W01, z dne 28. 8. 2019 (popravek JN006018/2019-K01, objavljen dne 4. 9. 2019). Prav tako je bilo naročilo objavljeno v informacijskem sistemu e-JN, zaradi elektronske oddaje ponudb.

PRAVOČASNOST PONUDB:

Naročnik je v razpisni dokumentaciji, v objavi na Portalu javnih naročil ter informacijskem sistemu e-JN določil rok do katerega morajo prispeti ponudbe, in sicer do 10. 9. 2019 do 9:00 ure. Zaradi popravka razpisne dokumentacije, je naročnik rok za oddajo ponudb podaljšal na 13. 9. 2019. Pravočasne so bile naslednje ponudbe:

	Naziv ponudnika	Datum prejetja v sistem eJN	Ura prejetja
1.	UNISTAR LC, d.o.o., Litostrojska cesta 56, 1000 Ljubljana	12. 9. 2019	13:15
2.	SMARTIS, d.o.o., Ameriška ulica 8, 1000 Ljubljana	13. 9. 2019	8:40
3.	ADD, d.o.o., Tbilisijska 85, 1000 Ljubljana	11. 9. 2019	15:14
4.	OUR SPACE APPLIANCES, d.o.o., Stegne 11c, 1000 Ljubljana	11. 9. 2019	13:18
5.	FITEH, d.o.o., Selo pri Ihanu 49, 1230 Domžale	11. 9. 2019	15:39
6.	SOCOMEC SICON, d.o.o., Savlje 89, 1000 Ljubljana	13. 9. 2019	7:18
7.	MARAND Inženiring, d.o.o., Koprska ulica 100, 1000 Ljubljana	13. 9. 2019	8:39
8.	LANCOM, d.o.o., Tržaška cesta 63, 2000 Maribor	12. 9. 2019	10:19

JAVNO ODPIRANJE PONUDB:

Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da gre za elektronsko oddajo ponudb preko informacijskega sistema e-JN, ki omogoča javni vpogled v ponudbene predračune ponudnikov še eno uro od roka za odpiranje ponudb. V skladu z navedenim, so imeli vsi ponudniki, ki so oddali ponudbo, kot tudi zainteresirana javnost, omogočen javni vpogled v predračune do 10:10 ure (začetek javnega odpiranja dne 13. 9. 2019 ob 9:10 uri).

PODATKI O PONUDBAH :

Št.	PODATKI	1. ponudnik	2. ponudnik	3. ponudnik	4. ponudnik
1.	Naziv ponudnika:	UNISTAR LC, d.o.o.	SMARTIS, d.o.o.	ADD, d.o.o.	OUR SPACE APPLIANCES, d.o.o.
2.	Št. predračuna:	UNI-00909/2019	MG091201-1-2019	19-018-000067-68	434-1-2019
3.	Datum predračuna:	10. 9. 2019	13. 9. 2019	10. 9. 2019	11. 9 .2019
4.	Končna cena za SKLOP 1: NAPRAVA UPS:	/	/	/	/
5.	Končna cena za SKLOP 2: PRENOSNI Ink-Jet TISKALNIKI:	**/**	**/**	**/**	**/**
6.	Končna cena za SKLOP 3: STREŽNIK:	**/**	5.300,00 EUR brez DDV oz. **6.466,00 EUR z DDV**	6.888,00 EUR brez DDV oz. **8.403,36 EUR z DDV**	8.346,00 EUR brez DDV oz. **10.182,12 EUR z DDV**
7.	Končna cena za SKLOP 4: POŽARNI ZID:	9.462,00 EUR brez DDV oz. **11.543,64 EUR z DDV**	3.130,00 EUR brez DDV oz. **3.818,60 EUR z DDV**	5.508,00 EUR brez DDV oz. **6.719,76 EUR z DDV**	4.689,00 EUR brez DDV oz. **5.720,58 EUR z DDV**
8.	Končna cena za SKLOP 5: LCD ZASLONI:	**/**	**/**	**/**	1.570,00 EUR brez DDV oz. **1.915,40 EUR z DDV**

Št.	PODATKI	5. ponudnik	6. ponudnik	7. ponudnik	8. ponudnik
1.	Naziv ponudnika:	FITEH, d.o.o.	SOCOMEC SICON, d.o.o.	MARAND Inženiring, d.o.o.	LANCOM, d.o.o.
2.	Št. predračuna:	433/2019	P-911/2019-AB	201912-0910	/
3.	Datum predračuna:	11. 9. 2019	12. 9. 2019	13. 9. 2019	13. 9. 2019
4.	Končna cena za SKLOP 1: NAPRAVA UPS:	/	4.398,00 EUR brez DDV oz. **5.365,56 EUR z DDV**	5.100,00 EUR brez DDV oz. **6.222,00 EUR z DDV**	4.825,00 EUR brez DDV oz. **5.886,50 EUR z DDV**
5.	Končna cena za SKLOP 2: PRENOSNI Ink-Jet TISKALNIKI:	808,00 EUR brez DDV oz. **985,76 EUR z DDV**	**/**	1.096,80 EUR brez DDV oz. **1.338,10 EUR z DDV**	872,00 EUR brez DDV oz. **1.063,84 EUR z DDV**
6.	Končna cena za SKLOP 3: STREŽNIK:	**/**	**/**	5.339,00 EUR brez DDV oz. **6.513,58 EUR z DDV**	5.622,57 EUR brez DDV oz. **6.859,54 EUR z DDV**
7.	Končna cena za SKLOP 4: POŽARNI ZID:	**/**	**/**	1.566,65 EUR brez DDV oz. **1.911,31 EUR z DDV**	2.601,60 EUR brez DDV oz. **3.173,95 EUR z DDV**
8.	Končna cena za SKLOP 5: LCD ZASLONI:	**/**	**/**	1.175,00 EUR brez DDV oz. **1.433,50 EUR z DDV**	**/**

MERILO:

Naročnik je kot merilo za izbiro najugodnejšega ponudnika izbral **ekonomsko najugodnejšo ponudbo za vse sklope, določene na podlagi najnižje ponudbene cene** za vso količino v EUR z DDV za vsak posamezen sklop**.**

Na podlagi navedenega je vrstni red vseh ponudnikov za posamezen sklop sledeči:

SKLOP 1 (NAPRAVA UPS):

Zap. št.:	Ponudnik:	Cena brez DDV:	Cena z DDV:
1.	**SOCOMEC SICON, d.o.o.**	4.398,00 EUR	**5.365,56 EUR**
2.	**LANCOM, d.o.o.**	4.825,00 EUR	**5.886,50 EUR**
3.	**MARAND Inženiring, d.o.o.**	5.100,00 EUR	**6.222,00 EUR**

Najugodnejši ponudnik za ta sklop je ponudnik SOCOMEC SICON, d.o.o., Savlje 089, 1000 Ljubljana.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik predložil ponudbo na zahtevanih obrazcih ter jih tudi pravilno izpolnil – v predračunu tudi računsko pravilno.

Ponudnik je podal ponudbo samo za sklop 1, zato je v obrazcu »Predračun« navedel samo ceno tega sklopa (skladno z razpisno dokumentacijo).

Naročnik je ugotovil, da ponujena oprema izpolnjuje vse zahteve naročnika iz specifikacije naročila za ta sklop ter hkrati izpolnjuje pogoje o pooblaščenem servisnem partnerju na področju Slovenije.

Naročnik je preveril ponudnika, preko vzpostavljenega enotnega informacijskega sistema (aplikacija e-Dosje), ali so pri tem ponudniku podani izključitveni razlogi oz. pogoji za sodelovanje, kot jih določa ZJN-3. Pri poizvedbi je bilo ugotovljeno, da gospodarski subjekt **IZPOLNJUJE** pogoje iz ZJN-3 (izključitveni razlogi).

Naročnik ugotavlja, da v konkretnem javnem naročilu tudi ne gre za neobičajno nizko ponudbo, kot je to opredeljeno v 86. členu ZJN-3.

Naročnik ugotavlja, da je predložena ponudba od ponudnika SOCOMEC SICON, d.o.o. **DOPUSTNA** ponudba.

Ker ponudnik izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije, se naročnik ni opredelil do preostalih dveh ponudb.

Vrstni red vseh ponudnikov za sklop 2 je sledeči:

SKLOP 2 (PRENOSNI Ink-Jet TISKALNIKI):

Zap. št.:	Ponudnik:	Cena brez DDV:	Cena z DDV:
1.	**FITEH, d.o.o.**	808,00 EUR	**985,76 EUR**
2.	**LANCOM, d.o.o.**	872,00 EUR	**1.063,84 EUR**
3.	**MARAND Inženiring, d.o.o.**	1.096,80 EUR	**1.338,10 EUR**

Najugodnejši ponudnik za ta sklop je ponudnik FITEH, d.o.o., Selo pri Ihanu 049, 1230 Domžale.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik predložil ponudbo na zahtevanih obrazcih ter jih tudi pravilno izpolnil – v predračunu tudi računsko pravilno.

Ponudnik je podal ponudbo samo za sklop 2, zato je v obrazcu »Predračun« navedel samo ceno tega sklopa (skladno z razpisno dokumentacijo).

Naročnik je ugotovil, da ponujena oprema izpolnjuje vse zahteve naročnika iz specifikacije naročila za ta sklop ter hkrati izpolnjuje pogoje o pooblaščenem servisnem partnerju na področju Slovenije. Oprema prav tako izpolnjuje vse zahteve iz uredbe, ki ureja zeleno javno naročanje.

Naročnik je preveril ponudnika, preko vzpostavljenega enotnega informacijskega sistema (aplikacija e-Dosje), ali so pri tem ponudniku podani izključitveni razlogi oz. pogoji za sodelovanje, kot jih določa ZJN-3. Pri poizvedbi je bilo ugotovljeno, da gospodarski subjekt **IZPOLNJUJE** pogoje iz ZJN-3 (izključitveni razlogi).

Naročnik ugotavlja, da v konkretnem javnem naročilu tudi ne gre za neobičajno nizko ponudbo, kot je to opredeljeno v 86. členu ZJN-3.

Naročnik ugotavlja, da je predložena ponudba od ponudnika FITEH, d.o.o. **DOPUSTNA** ponudba.

Ker ponudnik izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije, se naročnik ni opredelil do preostalih dveh ponudb.

Vrstni red vseh ponudnikov za sklop 3 je sledeči:

SKLOP 3 (STREŽNIK):

Zap. št.:	Ponudnik:	Cena brez DDV:	Cena z DDV:
1.	**SMARTIS, d.o.o.**	5.300,00 EUR	**6.466,00 EUR**
2.	**MARAND Inženiring, d.o.o.**	5.339,00 EUR	**6.513,58 EUR**
3.	**LANCOM, d.o.o.**	5.622,57 EUR	**6.859,54 EUR**
4.	**ADD, d.o.o.**	6.888,00 EUR	**8.403,36 EUR**
5.	**OUR SPACE APPLIANCES, d.o.o.**	8.346,00 EUR	**10.182,12 EUR**

Najugodnejši ponudnik za ta sklop je ponudnik SMARTIS, d.o.o., Ameriška ulica 8, 1000 Ljubljana.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik predložil ponudbo na zahtevanih obrazcih ter jih tudi pravilno izpolnil – v predračunu tudi računsko pravilno. Ponudnik ni v stolpcu B (predračun za sklop 3) navedel cene brez DDV, vendar je ta razvidna iz stolpca D (ker je v stolpcu C navedena količina 1, pomeni da sta zneska iz stolpca B in D identična), zato naročnik ni pozival ponudnika k dopolnitvi tega obrazca.

Ponudnik je podal ponudbo za sklop 3 in 4, zato je v obrazcu »Predračun« navedel ceni za ta sklopa (skladno z razpisno dokumentacijo).

Naročnik je ugotovil, da ponujena oprema **NE izpolnjuje** tehnične zahteve naročnika iz specifikacije naročila za ta sklop – neustrezna konfiguracija. Naročnik je zahteval konfiguracijo strežnika, ki vključuje tudi vgrajena **dva 2,5-inch SSD diska minimalne kapacitete 240 GB in sicer v konfiguraciji RAID 1 ter z predinstalacijo ESXi okolja**. Ponudnik pa je ponudil strežnik z **vgrajenim diskom M.2 velikosti 32 GB**.

Na podlagi navedenega je naročnik ponudbo od ponudnika SMARTIS, d.o.o. označil kot **NEDOPUSTNO PONUDBO, saj ponudba NE ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah**.

Naročnik je nato pregledal sledečo (najugodnejšo) ponudbo.

Naslednji najugodnejši ponudnik za ta sklop je ponudnik MARAND Inženiring, d.o.o., Koprska ulica 100, 1000 Ljubljana.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik predložil ponudbo na sledečih obrazcih:

- Predračun;
- Izjava za gospodarski subjekt;
- Evidenca poslovnih subjektov po ZIntPK;

- Vzorec pogodbe.

Navedene obrazce je ponudnik pravilno izpolnil – v predračunu tudi računsko pravilno.

Ponudnik je v ponudbi sicer predložil ločen dokument ponudba za vsak posamezen sklop posebej, vendar ne na obrazcu kot ga je predvidel naročnik.

Naročnik je ugotovil, da ponujena oprema izpolnjuje vse zahteve naročnika iz specifikacije naročila za ta sklop ter hkrati izpolnjuje pogoje o pooblaščenem servisnem partnerju na področju Slovenije.

Naročnik je preveril ponudnika, preko vzpostavljenega enotnega informacijskega sistema (aplikacija e-Dosje), ali so pri tem ponudniku podani izključitveni razlogi oz. pogoji za sodelovanje, kot jih določa ZJN-3. Pri poizvedbi je bilo ugotovljeno, da gospodarski subjekt **IZPOLNJUJE** pogoje iz ZJN-3 (izključitveni razlogi).

Naročnik ugotavlja, da v konkretnem javnem naročilu tudi ne gre za neobičajno nizko ponudbo, kot je to opredeljeno v 86. členu ZJN-3.

Ker so bili zgornji pogoji izpolnjeni, se je naročnik opredelil do manjkajočega obrazca »Ponudba«.

Naročnik je v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, ki določa:

*»(5) Če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če **posamezni dokumenti manjkajo**, lahko naročnik zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Če gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, mora naročnik gospodarski subjekt izključiti.«*

ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe z obrazcem ponudba, kjer so navedeni podatki o ponudniku. Naročnik je v razpisni dokumentaciji določil, da ponudbeno dokumentacijo sestavljajo dokumenti (obrazci) 1. Ponudba, 2. Predračun, 3. Izjava za gospodarski subjekt, 4. Evidenca poslovnih subjektov po ZIntPK, 5. dokazila o izpolnjevanju zahtev in 6. vzorec pogodbe.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da ponudniki predložijo ponudbo na naročnikovih obrazcih. Ponudnik Marand Inženiring, d.o.o. je v ponudbi predložil svoj obrazec in ne naročnikovega. Ker je v petem odstavku navedeno, da naročnik lahko pozove ponudnika k dopolnitvi ponudbe, če posamezni dokumenti manjkajo, ob hkratnem dejstvu, da takšna dopolnitev ni v nasprotju s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ali objavljeno razpisno dokumentacijo naročnika (v razpisni dokumentaciji naročnik ni navedel, da je sankcija nepredložitve naročnikovega obrazca avtomatska izločitev ponudnika iz ocenjevanja), je naročnik ponudnika pozval k dopolnitvi prej navedenega obrazca ter k pojasnilu (*naveden poziv se nanaša na sklop 4 in ne na sklop 3*) *ali ponudba zajema zgolj licence za uporabo naprave ali podana cena vključuje tudi napravo (navedeno velja samo za sklop 4*).

Ponudnik je pravočasno poslal zahtevano dopolnitev - predložen obrazec »Ponudba«(rok za predložitev dopolnitve je bil 3. 10. 2019 do 15:00 ure, dopolnitev pa je v sistem e-JN prispela dne 2. 10. 2019), hkrati je ponudnik v dopolnitvi navedel, *da cena za sklop 4 (požarni zid) zajema **komplet, torej napravo in licence***.

Družba Marand Inženiring, d.o.o. je naročnika v dopolnitvi ponudbe obvestila, da se je družba dne 27. 9. 2019 statusno preoblikovala, na tri nove družbe, ki so pravne naslednice družbe Marand Inženiring, d.o.o, med njimi tudi novoustanovljena družba Integralis, sistemske rešitve, d.o.o., Koprska ulica 100, 1000 Ljubljana, katera izvaja storitve računalniškega inženiringa in podpore ter prodaje opreme in zato »vstopa« v obstoječa pravna razmerja s tega področja.

Vse navedbe o družbi Marand Inženiring, d.o.o. se smiselno uporabijo za družbo Integralis, d.o.o..

Naročnik ugotavlja, da je predložena ponudba od ponudnika MARAND Inženiring, d.o.o. **DOPUSTNA** ponudba.

Ker ponudnik izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije, se naročnik ni opredelil do preostalih treh ponudb.

Vrstni red vseh ponudnikov za sklop 4 je sledeči:

SKLOP 4 (POŽARNI ZID):

Zap. št.:	Ponudnik:	Cena brez DDV:	Cena z DDV:
1.	**MARAND Inženiring, d.o.o.**	1.566,65 EUR	**1.911,31 EUR**
2.	**LANCOM, d.o.o.**	2.601,60 EUR	**3.173,95 EUR**
3.	**SMARTIS, d.o.o.**	3.130,00 EUR	**3.818,60 EUR**
4.	**OUR SPACE APPLIANCES, d.o.o.**	4.689,00 EUR	**5.720,58 EUR**
5.	**ADD, d.o.o.**	5.508,00 EUR	**6.719,76 EUR**
6.	**UNISTAR LC, d.o.o.**	9.462,00 EUR	**11.543,64 EUR**

Najugodnejši ponudnik za ta sklop je ponudnik MARAND Inženiring, d.o.o., Koprska ulica 100, 1000 Ljubljana.

Ugotovitve (glede obrazcev/dopolnitve/predračunov) strokovne komisije so že podane v sklopu 3, kjer je bil isti ponudnik prav tako najugodnejši ponudnik.

Naročnik je ugotovil, da ponujena oprema (po predloženi dopolnitvi - podrobneje v prejšnjem sklopu) izpolnjuje vse zahteve naročnika iz specifikacije naročila za ta sklop ter hkrati izpolnjuje tudi pogoje o pooblaščenem servisnem partnerju na področju Slovenije.

Ponudnik je sicer v dopolnitvi navedel, da cena za sklop 4 (požarni zid) zajema komplet, torej napravo in licence. Naročnik pa je ugotovil, da v konkretnem javnem naročilu (velja za sklop 4) gre za neobičajno nizko ponudbo, kot je to opredeljeno v prvem odstavku 86. členu ZJN-3, kjer je med drugim navedeno, da naročnik »..***mora preveriti**, ali je ponudba neobičajno nizka tudi, če je **vrednost ponudbe za več kot 50 odstotkov nižja od povprečne vrednosti pravočasnih ponudb** in **za več kot 20 odstotkov nižja od naslednje uvrščene ponudbe**, vendar le, če je **prejel vsaj štiri pravočasne ponudbe***.«.

Povprečna vrednost pravočasnih ponudb za sklop 4 znaša **5.481,31 EUR**. Mejo 50% predstavlja vrednost **2.740,66 EUR**, kar pomeni da je ponudba od ponudnika Marand Inženiring, d.o.o. za več kot 50% nižja od povprečne vrednosti saj znaša njegova ponudba **1.911,31 EUR. Druga najugodnejša ponudba znaša 3.173,95 EUR – 20% pa znese 634,79 EUR. Če znesku 3.173,95 odštejemo 20% vrednost v višini 634,79 dobimo znesek 2.539,16 EUR. Vse kar je pod to vrednostjo predstavlja več kot 20 odstotno razliko med najugodnejšima dvema ponudbama, posledično v to kategorijo spada tudi vrednost ponudbe Marand Inženiring, d.o.o. v višini 1.911,31 EUR.**

Naročnik je pozval ponudnika, da skladno z drugim odstavkom 86. člena ZJN-3 pojasni in utemelji svojo ponudbo. Ponudnik je pravočasno dne 18. 10. 2019 (strokovna komisija je ponudnika pozvala preko sistema e-JN in mu dala rok za oddajo pojasnila do najkasneje 21. 10. 2019 do 9:00 ure), posredoval zahtevano pojasnilo ter v pojasnilu navedel, da »so pri ceni upoštevali priporočeno ceno proizvajalca«, katera je javno dostopna tudi na spletu. Glede ponujenih storitev pa je ponudnik izjavil, da je seznanjen z informacijskim okoljem naročnika in je ustrezno ocenil obseg storitve.

Na podlagi vsega zgoraj navedenega je naročnik ponudbo od ponudnika MARAND Inženiring, d.o.o. označil kot **DOPUSTNO PONUDBO**.

Ker navedeni ponudnik izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije, se naročnik ni opredelil do preostalih petih ponudb.

Vrstni red ponudnikov za sklop 5 je sledeči:

SKLOP 5 (LCD ZASLONI):

Zap. št.:	Ponudnik:	Cena brez DDV:	Cena z DDV:
1.	**MARAND Inženiring, d.o.o.**	1.175,00 EUR	**1.433,50 EUR**
2.	**OUR SPACE APPLIANCES, d.o.o.**	1.570,00 EUR	**1.915,40 EUR**

Najugodnejši ponudnik za ta sklop je ponudnik MARAND Inženiring, d.o.o., Koprska ulica 100, 1000 Ljubljana.

Pri razvrščanju ponudb za ta sklop, je naročnik ugotovil, da je ponudnik OUR SPACE APPLIANCES, d.o.o. računsko napačno izračunal končno ceno z DDV (v tabeli je navedel ceno 2.915,40 EUR z DDV, pravilno pa je 1.915,40 EUR).

Ugotovitve (glede obrazcev/dopolnitve/predračunov) naročnika so že podane v sklopu 3, kjer je bil isti ponudnik prav tako najugodnejši ponudnik.

Naročnik je ugotovil, da ponujena oprema izpolnjuje vse zahteve naročnika iz specifikacije naročila za ta sklop ter hkrati izpolnjuje tudi pogoje o pooblaščenem servisnem partnerju na področju Slovenije. Ponujeni zasloni prav tako izpolnjujejo pogoj iz uredbe, ki ureja zeleno javno naročanje.

Naročnik ugotavlja, da gospodarski subjekt **IZPOLNJUJE** pogoje iz ZJN-3 (izključitveni razlogi) – podrobneje o tem pri sklopu 3.

Naročnik je ugotovil, da v konkretnem javnem naročilu (velja za sklop 5) tudi ne gre za neobičajno nizko ponudbo, kot je to opredeljeno v 86. členu ZJN-3.

Na podlagi vsega zgoraj navedenega je strokovna komisija ponudbo od ponudnika MARAND Inženiring, d.o.o. označila kot **DOPUSTNO PONUDBO**.

Ker navedeni ponudnik izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije, se naročnik ni opredelil do preostale ponudbe ter tudi ni pozival ponudnika OUR SPACE APPLIANCES, d.o.o. k podaji soglasja za popravo računske napake.

Strokovna komisija je naročniku predlagala, da se predmetno javno naročilo zaključi tako, da se naročilo **odda** spodaj navedenim najugodnejšim ponudnikom, in sicer:

SKLOP:	**IZBRANI PONUDNIK:**
Sklop 1: NAPRAVA UPS	**SOCOMEC SICON, d.o.o.**
Sklop 2: PRENOSNI Ink-Jet TISKALNIKI	**FITEH, d.o.o.**
Sklop 3: STREŽNIK **Sklop 4: POŽARNI ZID** **Sklop 5: LCD ZASLONI**	**MARAND Inženiring, d.o.o**. oz. **INTEGRALIS sistemske rešitve, d.o.o.**

Naročnik je sledil ugotovitvam strokovne komisije in odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Glede na vse zgoraj navedeno, je naročnik na podlagi tretjega odstavka 90. člena ZJN-3, odločil tako, kot izhaja iz izreka te odločitve.

S tem je v celoti utemeljena odločitev naročnika.

Pouk o pravnem sredstvu:

Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko v roku petih (5) delovnih dni, od objave te odločitve, vloži pri Javni agenciji za železniški promet RS, zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. V zahtevku morajo biti navedeni vsi podatki iz prvega odstavka 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17, v nadaljevanju ZPVPJN). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo, v skladu z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN, obvezno priložiti potrdilo o plačilu takse v višini:

Sklop 1 (naprava UPS):…… **500,00 EUR**

Sklop 2 (prenosni Ink-Jet tiskalniki): …… **500,00 EUR**

Sklop 3 (strežnik): …… **500,00 EUR**

Sklop 4 (požarni zid): …… **500,00 EUR**

Sklop 5 (LCD zasloni): ……. **500,00 EUR**

(dva odstotka od cene najugodnejše dopustne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za sklop). Znesek se plača na podračun št.: 01100-1000358802, taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic na št.: 11 16110 – 7111290 – 00601819.

Pripravil:
Boštjan Reisp
univ. dipl. prav.

mag. Benjamin Steinbacher Pušnjak
direktor

V skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev objavi na Portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave.