

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK 2

k razpisni dokumentaciji

za

**Izdelavo projektne dokumentacije za novelacijo, novogradnjo in izvedbo vzdrževalnih del v javno
korist za hitro cesto (HC) Jagodje – Lucija**

avgust 2026

V skladu s točko 10 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe odgovarjamo na zastavljena vprašanja:

Odgovori in pojasnila iz tega dodatka se razlagajo skupaj z odgovori in spremembami dokumentacije, objavljenimi v Dodatku 1. Vsa sklicevanja na dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila pomenijo dokumentacijo, kakor je bila spremenjena in pojasnjena z Dodatkom 1.

VPRAŠANJE št. 2:

Naročniku predlagamo da še enkrat natančneje in strokovno pregleda projektno nalogo. Očitno je zelo pomanjkljiva in nedosledna. Opomba v specifikaciji, da so gradbeni objekti vzeti iz predhodne dokumentacije, se pa bo med izvajanjem pogodbe odvezalo in dodajalo objekte po potrebi in brez spremembe pogodbene cene dokazuje, da ni bil opravljen pošten razmislek in analiza. Vse to kaže na preferiranje določenega ponudnika.

ODGOVOR:

Predmet naročila je novelacija in dokončanje obsežne, medsebojno povezane projektne dokumentacije, pri čemer so objekti in elementi povzeti iz predhodno izdelanih projektnih rešitev. Zaradi narave novelacije se lahko po strokovnih preveritvah in usklajitvah pokaže potreba po izločitvi, spremembi ali vključitvi posameznih objektov oziroma elementov. Zahteve veljajo enako za vse ponudnike. Naročnik za ta namen v prilogi dodatka na njegovi spletni strani: https://www.dars.si/Javna_narocila/Aktivna_javna_narocila objavlja izvleček gradbenih situacij iz obstoječega PZI, ki bodo ponudnikom v pomoč pri pripravi ponudbe.

Naročnik dodatno pojasnjuje (glej tudi odgovor na »Vprašanje št. 5«), da izraz »v okviru dogovorjenega ponudbenega zneska« ne pomeni, da mora izvajalec neomejeno število novih ali vsebinsko drugačnih objektov izdelati brez plačila. Obračun pogodbenih storitev se izvaja po ponudbenih cenah na enoto in dejansko izvedenih, predhodno potrjenih količinah.

Če se posamezni objekt oziroma element, za katerega je v ponudbenem predračunu določena postavka, izloči in storitev ni izvedena, se takšna količina ne obračuna. Če se vključijo dodatni istovrstni objekti oziroma elementi, za katere je v ponudbenem predračunu določena ustrezna cena na enoto, se obračunajo po dejansko izvedeni količini in ponudbeni ceni na enoto, po predhodni pisni potrditvi naročnika. Če gre za nov objekt ali element, za katerega v ponudbenem predračunu ni ustrezne postavke oziroma primerljive cene na enoto, se storitev obravnava kot nepredvidena oziroma dodatna storitev skladno z določili pogodbe, na podlagi predhodno pripravljenega in ovrednotenega predloga izvajalca. Naročnik bo, kadar bodo nastopile zakonske predpostavke sklenil aneks po predhodno izvedenem postopku v skladu z veljavno zakonodajo, tako za nov objekt/element, za katerega ni postavke v predračunu, kakor tudi za dodatne količine objektov/elementov, za katere je v ponudbenem predračunu določena cena na enoto.

VPRAŠANJE št. 5:

V specifikaciji je določba: "Gradbeni objekti oziroma elementi so povzeti iz projektne dokumentacije PZI št. 5-9/11-PZI, sept. 2020. V kolikor se v fazi novelacije ugotovi, da je potrebno vključiti dodatne ali izločiti obstoječe objekte oziroma elemente, se projektant zavezuje, da bo ustrezne spremembe izvedel v okviru dogovorjenega ponudbenega zneska". Katerega pogodbenega zneska? V okviru posamezne postavke, kar sicer ni videti smiselno, skupine postavk ali celo skupnega zneska? Ali to pomeni, da se manj in več/dodatna dela sploh ne bodo upoštevala, saj se določba nanaša na vse ELEMENTE, kar seveda ni sprejemljivo? Naročnika prosimo za natančno razlago te določbe. Če bo npr. v okviru točke 6.5 izločen zid pod točko 6.5.3, pa ne bo nobene druge spremembe, bo to šketo kot manj delo in bo znesek točke 6.5 za plačilo opravljenih del zmanjšan ali bo ostal enak? Po drugi strani, če bo edina sprememba v okviru te točke, da bo treba narediti dodatne 3 zidove, ali bo znesek za plačilo opravljenih del ostal enak ali se bo povečal? Ob tem opozarjamo, da tudi sorazmerno, to je glede na obstoječe vrednosti posameznih postavk, povečanje ni ustrezno, saj se bo ponudbena cena

posameznih postavk nanašala na elemente, katerih predhodne faze so že izdelane, pri novih elementih pa bo treba izdelati vso dokumentacijo od samega začetka, kar je lahko kompleksno in zahteva veliko dodatnega dela.

ODGOVOR:

Naročnik uvodoma pojasnjuje, da se vprašanje nanaša na 6. poglavje podrobne specifikacije, kjer zgoraj navedena opomba ni zapisana. Ta točka namreč obravnava del trase, ki je predmet optimizacije in zanj trenutno še ni izdelana ustrezna PGD/DGD oziroma PZI dokumentacija.

V nadaljevanju naročnik podaja splošno pojasnilo za celotno podrobno specifikacijo, in sicer da izraz »dogovorjeni ponudbeni znesek« ne pomeni, da mora izvajalec neomejeno število novih ali vsebinsko drugačnih objektov izdelati brez plačila. Obračun pogodbenih storitev se izvaja po ponudbenih cenah na enoto in dejansko izvedenih, predhodno potrjenih količinah.

Če se posamezni objekt oziroma element, za katerega je v ponudbenem predračunu določena postavka, izloči in storitev ni izvedena, se takšna količina ne obračuna. Če se vključijo dodatni istovrstni objekti oziroma elementi, za katere je v ponudbenem predračunu določena ustrezna cena na enoto, se obračunajo po dejansko izvedeni količini in ponudbeni ceni na enoto, po predhodni pisni potrditvi naročnika. Če gre za nov objekt ali element, za katerega v ponudbenem predračunu ni ustrezne postavke oziroma primerljive cene na enoto, se storitev obravnava kot nepredvidena oziroma dodatna storitev skladno z določili pogodbe, na podlagi predhodno pripravljenega in ovrednotenega predloga izvajalca. Cena nepredvidene oziroma dodatne storitve se ovrednoti v skladu s primerljivimi tržnimi cenami za sorodne storitve in ob upoštevanju zadnje sprejetih Meril za vrednotenje inženirskih storitev (MVIS), ki jih je sprejela Inženirska zbornica Slovenije.

Naročnik bo ob nastopu zakonskih predpostavk in v skladu z veljavno zakonodajo izvedel ustrezni postopek ter sklenil aneks za dodatne in/ali nepredvidene storitve. To velja tako za nove objekte oziroma elemente, ki niso zajeti v predračunu, kot tudi za dodatne količine tistih, ki že imajo določeno ceno na enoto.

VPRAŠANJE št 8:

1. V poglavju 5.4 projektne naloge je predvidena izdelava vodilnega načrta z obsežno vsebino poleg predvidene s Pravilnikom o projektni dokumentaciji. Glede na obsežnost projekta in aktualna določila Pravilnika o projektni dokumentaciji je smiselna izdelava ločenega zbirnega načrta, ki poleg vsebin iz Pravilnika o projektni dokumentaciji vsebuje tudi dodatne vsebine iz projektne naloge. Ugotavljamo, da v Prilogi 1: Podrobna specifikacija za potrebe obračuna za izdelavo vodilnega ali zbirnega načrta ni predvidene postavke. Ker je bila postavka očitno spregledana, pozivamo naročnika, da glede na zahteve projektne naloge dopolni podrobno specifikacijo del z manjkajočo postavko in temu ustrezno korigira dovoljeno najvišjo vrednost ponudbe. Naročnik naj pri tem sprejme odločitve in pri dopolnitvi RD upošteva, ali se zbirni/vodilni načrt izdela za vsak sklop projektne dokumentacije iz priloge 1 podrobne specifikacije posebej (3, 4, 5, 6 in 7) ali eden skupen za vse sklope.

2. V poglavju 5.5 projektne naloge je predvidena izdelava izvlečka iz PZI za potrebe izvedbe javnega naročila za izbiro izvajalca del. Ugotavljamo, da v Prilogi 1: Podrobna specifikacija za potrebe obračuna postavke za izdelavo izvlečka iz PZI za potrebe izvedbe javnega naročila za izbiro izvajalca ni predvidene postavke. Ker je bila postavka očitno spregledana pozivamo naročnika, da glede na zahteve projektne naloge dopolni podrobno specifikacijo del z manjkajočo postavko in temu ustrezno korigira dovoljeno najvišjo vrednost ponudbe. Naročnik naj pri tem sprejme odločitve in pri dopolnitvi RD upošteva ali se izvleček PZI za razpis izdela za vsak sklop projektne dokumentacije iz priloge 1 podrobne specifikacije posebej (3, 4, 5, 6 in 7) ali eden skupen za vse sklope.

3. V poglavju 5.8 projektne naloge je predvidena izdelava tabele KAZALNIKI. Ugotavljamo, da v Prilogi 1: Podrobna specifikacija za potrebe obračuna za izdelavo tabele KAZALNIKI ni predvidene postavke. Ker je bila postavka očitno spregledana pozivamo naročnika, da glede na zahteve projektne naloge dopolni podrobno specifikacijo del z manjkajočo postavko in temu ustrezno korigira dovoljeno najvišjo vrednost ponudbe.

4. V poglavju 6 projektne naloge je predvideno pridobivanje projektnih pogojev, soglasij in mnenj k projektu. Posebej je navedeno, da je potrebno k PZI za izvedbo VDJK (sklop 7 iz priloge 1) pridobiti vsa pozitivna soglasja pristojnih mnenje dajalcev in k DGD dokumentaciji vsa pozitivna mnenja. Ugotavljamo, da v a za Prilogi 1: Podrobna specifikacija potrebe obračuna za pridobivanje mnenj k DGD in soglasij k PZI za VDJK ni predvidenih postavk. Ker so bile postavke očitno spregledane, pozivamo naročnika, da glede na zahteve projektne naloge dopolni podrobno specifikacijo del z manjkajočimi postavkami in temu ustrezno korigira dovoljeno najvišjo vrednost ponudbe.

5. V poglavju 6.1 projektne naloge je predvideno zagotavljanje vseh potrebnih podatkov in grafik za ustrezen opis in izpolnitev obrazca na portalu infrastrukturnih investicij AKOS. Ugotavljamo, da v Prilogi 1: Podrobna specifikacija za potrebe obračuna za pripravo podatkov in izpolnjevanje obrazca na portalu AKOS ni predvidene postavke. Ker je bila postavka očitno spregledana, pozivamo naročnika, da glede na zahteve projektne naloge dopolni podrobno specifikacijo del z manjkajočo postavko in temu ustrezno korigira dovoljeno najvišjo vrednost ponudbe.

ODGOVOR:

1. Vodilni načrt

Podčlena 14.1 in 14.2 Navodil ponudnikom je potrebno razlikovati od postavke 14.1 Priloge 1 - Podrobna specifikacija za potrebe obračuna. Kot je bilo pojasnjeno v odgovoru na vprašanje št. 6, točka 4, Dodatka 1, postavka 14.1 Priloge 1 obsega vodenje in koordinacijo vseh del in aktivnosti, potrebnih za popolno dokončanje naročila. Izdelava vodilnega načrta je vsebinska obveznost projektanta in se v postavki 14.1 Priloge 1 upošteva le v delu, ki se nanaša na vodenje in koordinacijo njegove izdelave.

Strošek vsebinske izdelave vodilnega načrta mora biti skladno s podčlenoma 14.1 in 14.2 Navodil ponudnikom vključen v cene na enoto ustreznih načrtov in drugih postavk ponudbenega predračuna. Navodila ponudnikom izrecno določajo, da mora ponudbena cena vključevati strošek izdelave vodilnega načrta in druge dokumentacije, zahtevane s Projektno nalogo, za katero ni predvidena ločena postavka.

Naročnik ne zahteva izdelave dodatnega samostojnega zbirnega načrta poleg vodilnega načrta. Vodilni načrt se izdelava za vsak samostojen komplet projektne dokumentacije, ki se predaja kot zaključena celota, in sicer za DGD dokumentacijo za novogradnjo, PZI dokumentacijo za novogradnjo ter PZI dokumentacijo za izvedbo VDJK. Obračunska razdelitev na poglavja 3, 4, 5, 6 in 7 Priloge 1 sama po sebi ne pomeni obveznosti izdelave ločenega vodilnega načrta za vsako navedeno poglavje. Skladno z navedenim naročnik Priloge 1 in najvišje dopustne vrednosti ponudbe v tem delu ne bo spreminjal.

2. Izvleček iz PZI

Postavke za izdelavo izvlečka iz PZI so že predvidene v Prilogi 1, in sicer v postavkah 3.13.13, 6.11.13 in 7.7.12. Posamezni deli izvlečka se izdelajo za območja oziroma vsebine, na katere se navedene postavke nanašajo, nato pa se medsebojno uskladijo in združijo v celovit izvleček iz PZI za potrebe izvedbe javnega naročila za izbiro izvajalca del. Izvleček mora biti strukturiran po posameznih odsekih, objektih in strokovnih področjih ter mora vsebovati vse vsebine iz poglavja 5.5 Projektne naloge.

Stroški, ki jih ni mogoče neposredno razporediti v navedene postavke, morajo biti skladno s podčlenoma 14.1 in 14.2 Navodil ponudnikom vključeni v ustrezne druge/preostale cene na enoto. To ne spreminja vsebine postavke 14.1 Priloge 1, kot je bilo pojasnjeno že v Dodatku 1.

3. Tabela KAZALNIKI

Izdelava in izpolnitev tabele »KAZALNIKI« iz poglavja 5.8 Projektne naloge je sestavni del pogodbenih obveznosti izvajalca. Tabela se izdelava za celoten predmet naročila in se uskladi oziroma posodobi glede na končne projektne rešitve.

Ker gre za dokumentacijo, zahtevano s Projektno nalogo, za katero ni predvidena ločena postavka, mora biti njen strošek skladno s podčlenoma 14.1 in 14.2 Navodil ponudnikom vključen v druge cene na enoto iz specifikacije ponudbe. V postavki 14.1 Priloge 1 se upošteva le pripadajoči del vodenja in koordinacije, skladno s pojasnilom iz Dodatka 1.

4. Pridobivanje projektnih pogojev, mnenj in soglasij

Aktivnosti pridobivanja projektnih pogojev, mnenj in soglasij so sestavni del predmeta javnega naročila in pogodbenih obveznosti izvajalca. Pridobivanje projektnih pogojev je zajeto v postavki 2.2 Priloge 1, izdelava DGD dokumentacije in vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja pa v postavki 2.1 Priloge 1.

Obveznost izvajalca vključuje pripravo vlog in dokumentacije, pripravo zahtevanih dopolnitev ter sodelovanje pri pridobivanju vseh pozitivnih mnenj k DGD dokumentaciji in vseh pozitivnih soglasij k PZI dokumentaciji za izvedbo VDJK, kot je določeno v poglavju 6 Projektne naloge in vzorcu pogodbe. Vodenje korespondence, spremljanje postopkov in koordinacija z mnenjedajalci se upoštevajo v postavki 14.1 Priloge 1 v obsegu, ki je bil pojasnjen v odgovoru na vprašanje št. 6, točka 4, Dodatka 1.

Vsebinski stroški priprave načrtov, vlog, prilog in dopolnitev ter morebitne dajatve, takse in drugi izdatki morajo biti vključeni v cene ustreznih postavk in v skupno ponudbeno ceno skladno z Navodili ponudnikom.

5. Portal infrastrukturnih investicij AKOS

Zagotavljanje vseh potrebnih podatkov, opisov in grafičnih prilog ter izpolnitev ustreznega obrazca na portalu infrastrukturnih investicij AKOS je sestavni del obveznosti izvajalca iz poglavja 6.1 Projektne naloge. Izvajalec mora zagotoviti tudi morebitne dopolnitve podatkov in grafik, potrebne za pravilno in popolno objavo nameravane investicije.

Strošek vsebinske priprave podatkov in grafik mora biti skladno s podčlenoma 14.1 in 14.2 Navodil ponudnikom vključen v cene ustreznih postavk. V postavki 14.1 Priloge 1 se upošteva le pripadajoče vodenje in koordinacija, kot je bilo pojasnjeno v Dodatku 1.

VPRAŠANJE št. 9:

V prilogi 20: Premostitveni objekti, so pod točko 3. »obseg naloge« navedena drugačna poimenovanja in gabariti objektov v okviru novelacije (točki 3.2 in 3.3), kot pa v projektni nalogi in podrobni specifikaciji. Naročnika pozivamo, da v izogib podajanja dvoumnih podatkov korigira prilogo 20. Hvala.

ODGOVOR:

Naročnik ugotavlja, da je pri navedbi poimenovanj in gabaritov premostitvenih objektov, podpornih in opornih konstrukcij v Prilogi 20 (točki 3.2 in 3.3) dejansko prišlo do odstopanj od podatkov iz Priloge 1 – Podrobna specifikacija za potrebe obračuna. Merodajni so poimenovanja objektov ter njihove tehnične karakteristike (dolžine, širine oziroma višine), kot so navedeni v Prilogi 1, saj ta predstavlja podlago za popis del in obračun. Splošne določbe projektne naloge glede predmetnih objektov s tem niso spremenjene.

Naročnik je Prilogo 20 ustrezno dopolnil in uskladi s podatki iz Priloge 1, tako da med dokumentoma ni več neskladij. Dopolnjeno Prilogo 20 naročnik objavlja skupaj s tem dodatkom (Dodatek št. 2).

VPRAŠANJE št. 10:

Spoštovani. Skladno z IZP št. 5-9/11-PGD/PZI iz septembra 2024 na območju Lucije ni predvidenih regulacij vodotokov, medtem ko je v projektni nalogi in prilogi 1 podrobne specifikacije predvideno načrtovanje vseh regulacij iz osnovnega PGD in PZI projekta. Še posebej to velja za sklopa 6 v območju Lucije oz. potoka Fazan in celoten sklop 7, kjer s projektnimi rešitvami IZP niti ni predvidenih posegov v vodotoke oz. lahko sklepamo da bodo glede na predvidene projektne rešitve IZP predvideni samo prepusti vodotokov skladno z rezultati HHŠ. Prosimo naročnika da ponovno preuči IZP in preveri ali so vsi predvideni načrti ureditev vseh regulacij ter vseh pripadajočih prepustov iz osnovnega PGD in PZI projekta kot so predvideni s podrobno specifikacijo res potrebni in v primeru sprememb ali ohranitve obsega načrtov poda ustrezne obrazložitve

ODGOVOR:

Predmet naročila ni neposreden prevzem rešitev iz osnovne PGD/PZI dokumentacije ali IZP iz septembra 2024, temveč njihova strokovna preveritev, uskladitev in nadaljnja projektna obdelava ob upoštevanju novih podlag, veljavne zakonodaje, dejanskega stanja in rezultatov novo izdelanih strokovnih podlag.

Postavke regulacij in prepustov iz Priloge 1 pomenijo obveznost celovite strokovne in projektne obravnave posameznega vodotoka oziroma lokacije. Projektant mora preveriti predhodno izdelano dokumentacijo, določila prostorskega akta, rezultate hidrološko-hidravlične študije, dejanske odtočne razmere, obstoječo poplavno varnost, navezave odvodnje cestnega telesa na odvodnike ter pogoje pristojnih mnenjedajalcev. Slednje lahko privede do tega, da je treba rešitve iz predhodne dokumentacije spremeniti, zmanjšati, nadomestiti s prepustom oziroma drugo ureditvijo ali da poseg v strugo ni potreben. Takšen zaključek mora biti strokovno utemeljen, medsebojno usklajen z vsemi povezanimi načrti ter potrjen s strani naročnika in pristojnega mnenjedajalca. Končni obseg posamezne ureditve bo določen na podlagi rezultatov projektiranja in potrjenih projektnih rešitev, ki jih bo izdelal izbrani ponudnik.

VPRAŠANJE št. 11:

1. V poglavju 8.2.9 projektne naloge je navedeno, da mora projektant preveriti morebitne prehode za dvoživke in zagotoviti ustrezne ukrepe, če so potrebni. Iz razpisne dokumentacije, projektne naloge in podrobne specifikacije del ne izhaja določno, da bi bili ukrepi za prehode dvoživk predvideni. Ker v fazi ponudbe glede na razpoložljive podatke iz razpisne in predhodne dokumentacije ne moremo razbrati, ali in koliko prehodov ter drugih ukrepov za dvoživke bo potrebnih, jih v fazi priprave ponudbe ne moremo oceniti in temu primerno vključiti stroške za pripravo ustreznih projektnih rešitev. Prav tako v dokumentaciji in prilogah ni predvidena izdelava strokovne podlage za dvoživke, ki bi morebiti definirala potrebne prehode in ukrepe. V Prilogi 1: Podrobna specifikacija za potrebe obračuna ni postavk za prehode in ukrepe za zaščito dvoživk. Iz navedenih razlogov je ob upoštevanju določb poglavja 8.2.9 projektne naloge glede na trenutne podatke nemogoče predvidene stroške upoštevati pri pripravi ponudbe za ta del. Pozivamo naročnika, naj ali podrobneje definira obseg del, ki je predviden s poglavjem 8.2.9 projektne naloge in doda ustrezno postavko v podrobno specifikacijo del ter temu ustrezno korigira dovoljeno najvišjo vrednost ponudbe, ali pa odstrani poglavje 8.2.9 iz projektne naloge in se obseg teh ukrepov in projektantskih del predvidi med izdelavo naloge, če se bo izkazalo, da je to potrebno, pri čemer bo takrat tudi natančneje določen obseg ukrepov in projektantskih del.

2. V poglavju 8.2.22 projektne naloge je predvideno arhitekturno oblikovanje obravnavane gradnje in sodelovanje arhitekta, medtem ko v Prilogi 1: Podrobna specifikacija za potrebe obračuna za arhitekturno oblikovanje ali izdelavo elaborata arhitekturnega oblikovanja ni predvidene postavke. Ker je bila postavka očitno spregledana, pozivamo naročnika, da glede na zahteve projektne naloge dopolni podrobno specifikacijo del z manjkajočo postavko in temu ustrezno korigira dovoljeno najvišjo vrednost ponudbe.

3. V poglavju 8.2.26 in v prilogi 6 projektne naloge je predvidena izdelava načrta aktivne PH zaščite, kjer pa ni definiran točen obseg predvidenih ureditev PH zaščite. V Prilogi 1: Podrobna specifikacija za potrebe obračuna je za sklope 3, 6 in 7 predvidena izdelava načrta aktivne in pasivne PH zaščite med obratovanjem, medtem ko je za sklopa 3 in 6 predvidena tudi izdelava načrta PH zaščite za čas gradnje. Ker so v sklopu naloge predvidene nove projektne rešitve ureditev in je predvidena tako nova prometna študija kot tudi nove študije hrupa za čas obratovanja in čas gradnje in ker so se v vmesnem času spremenili predpisi s področja varstva pred hrupom, se bo obseg aktivne in pasivne PH zaščite med obratovanjem in gradnjo iz predhodne dokumentacije spremenil. Zaradi poenotenja izhodišč za pripravo ponudb pozivamo naročnika, da dokumentacijo dopolni z opredelitvijo obsega predvidene aktivne (dolžine PH ograj ali PH nasipov za vsak sklop) in pasivne (število stavb za vsak sklop) PH zaščite za čas obratovanja in za čas gradnje, kar bo za ponudnike podlaga za določitev

ponudbene cene. Samo na ta način bodo ponudbe med seboj primerljive in ponudniki v enakopravnem položaju.

4. Poglavji 8.2.37 in 8.2.38 predvidevata izdelavo Elaborata etapnosti in tehnologije gradnje in Načrta začasne prometne ureditve v času gradnje. V Prilogi 1: Podrobna specifikacija za potrebe obračuna je med postavkami upoštevana izdelava Elaborata etapnosti in tehnologije gradnje za sklopa 3 in 6, medtem ko je izdelava Načrta začasne prometne ureditve v času gradnje predvidena za celotno območje trase HC Jagodje-Lucija vključno z območjem VDJK (sklop 7). Glede na to da je izdelava Načrta začasne prometne ureditve v času gradnje neposredno vsebinsko vezana na rezultate Elaborata etapnosti in tehnologije gradnje, bo glede na predvidene vsebine iz Priloge 7 nemogoče izdelati Načrta začasne prometne ureditve v času gradnje za sklop 7 za dela VDJK. Prosimo naročnika, da dopolni razpisno dokumentacijo prilogo 1 ter doda izdelavo Elaborata etapnosti in tehnologije gradnje tudi za sklop 7 območje VDJK in temu primerno korigira dovoljeno najvišjo vrednost ponudbe.

5. V poglavju 8.2.41 projektne naloge je predvidena izdelava 3D vizualizacije načrtovane trase in vseh ureditev, medtem ko v Prilogi 1: Podrobna specifikacija za potrebe obračuna za izdelavo vizualizacije načrtovanih ureditev ni predvidene postavke. Ker je bila postavka očitno spregledana, pozivamo naročnika, da glede na zahteve projektne naloge dopolni podrobno specifikacijo del z manjkajočo postavko in temu ustrezno korigira dovoljeno najvišjo vrednost ponudbe

ODGOVOR:

1. Prehodi in ukrepi za dvoživke

Obveznost iz poglavja 8.2.9 Projektne naloge pomeni, da mora projektant na podlagi obstoječe okolijske dokumentacije, PVO, dodatka za varovana območja, terenskih podatkov ter pogojev pristojnih mnenjedajalcev preveriti potrebo po prehodih in drugih ukrepih za dvoživke.

Projektna naloga vnaprej ne določa obveznega števila prehodov, ker je njihovo število, lokacijo in tehnično rešitev mogoče določiti šele na podlagi strokovnih preveritev in končnih projektnih rešitev. Samostojna strokovna podlaga za dvoživke se izdela le, če bo potrebna zaradi zahtev pristojnega mnenjedajalca ali postopka presoje vplivov na okolje.

Potrebni ukrepi se vključijo v ustrezne načrte cest, odvodnje, krajinske arhitekture, prepustov oziroma druge povezane dele projektne dokumentacije. Strošek preveritev in projektiranja se vključi v cene teh postavk skladno s podčlenoma 14.1 in 14.2 Navodil ponudnikom, pripadajoče vodenje in koordinacija pa v postavko 14.1 Priloge 1 v obsegu, pojasnjenem v Dodatku 1.

2. Arhitekturno oblikovanje

Naročnik pojasnjuje, da je bilo v odgovoru na vprašanje št. 6, točka 1, Dodatka 1 že določeno, da postavka 6.6.1 - Načrt krajinske arhitekture za območje optimizacije zajema tudi vsebine iz točk 8.2.22 in 8.2.23 Projektne naloge, vključno z izdelavo arhitekturnih in krajinsko-arhitekturnih usmeritev iz predhodne dokumentacije.

Za preostali del trase se vsebine arhitekturnega oblikovanja obravnavajo v okviru postavke 13.1 - Načrt krajinske arhitekture ter v načrtih posameznih premostitvenih objektov, predorov, portalov, podpornih in opornih konstrukcij in drugih ureditev, na katere se arhitekturno oblikovanje nanaša. Sodelovanje pooblaščenega arhitekta mora biti vključeno v cene navedenih postavk.

Naročnik zato ne bo dodal nove samostojne postavke za elaborat arhitekturnega oblikovanja in ne bo spreminjal najvišje dopustne vrednosti ponudbe.

3. Aktivna in pasivna protihrupna zaščita

Naročnik je v odgovoru na vprašanje št. 6, točka 2, Dodatka 1 že pojasnil razmejitve med postavko 13.4 - Študija hrupa s predlogom protihrupne zaščite za čas gradnje in postavko 13.9 - Elaborat obremenitve s hrupom za čas gradnje. Navedeni postavki sta vsebinsko ločeni in se ne podvajata.

Končnega obsega aktivne in pasivne protihrupne zaščite ni mogoče vnaprej določiti z dolžinami ograj oziroma nasipov ali številom stavb, saj bo ta obseg rezultat nove prometne študije, študij hrupa, projektiranih rešitev, veljavnih predpisov in postopka presoje vplivov na okolje.

Postavke v Prilogi 1 so določene kot celoviti načrti oziroma elaborati za posamezne sklope in se ne obračunavajo glede na meter protihrupne ograje ali število stavb. Ponudnik mora upoštevati pregled

obstoječe dokumentacije, izdelavo potrebnih izračunov ter projektiranje vseh ukrepov, ki bodo na podlagi novih strokovnih podlag izkazani kot potrebni.

4. Elaborat etapnosti in tehnologije gradnje za območje VDJK

Naročnik potrjuje, da je treba etapnost in tehnologijo gradnje obravnavati tudi za območje VDJK, ker je Načrt začasne prometne ureditve iz postavke 13.10 treba izdelati za celotno območje trase HC Jagodje - Lucija, vključno z območjem VDJK.

Za območje VDJK se navedene vsebine obdelajo v okviru postavke 7.7.5 - Elaborat gradbišča in ukrepov v času gradnje ter postavke 13.10 - Načrt začasne prometne ureditve v času gradnje. Če se Elaborat etapnosti in tehnologije gradnje izdela kot enoten dokument za celoten predmet naročila, mora vsebovati tudi ločeno in jasno opredeljeno poglavje za območje VDJK.

Strošek vsebinske obdelave območja VDJK se vključi v navedeni postavki in po potrebi v druge ustrezne cene na enoto skladno s podčlenoma 14.1 in 14.2 Navodil ponudnikom. Postavka 14.1 Priloge 1 pri tem ostaja namenjena vodenju in koordinaciji, kot je bilo pojasnjeno v Dodatku 1.

5. Vizualizacija

Izdelava 3D-vizualizacije oziroma animacije iz poglavja 8.2.41 Projektne naloge je sestavni del predmeta naročila. Vizualizacija se izdela za celotni odsek HC Jagodje - Lucija, vključno z navezovalnimi cestami in spremljajočimi ureditvami, na podlagi izdelane projektne dokumentacije.

Strošek izdelave vizualizacije mora biti vključen v postavke BIM-projektiranja iz poglavja 8 Priloge 1 in po potrebi v druge ustrezne cene na enoto skladno s podčlenoma 14.1 in 14.2 Navodil ponudnikom. Pripadajoča BIM-koordinacija se obračuna skladno z obstoječimi postavkami poglavja 8, splošna koordinacija pa skladno s postavko 14.1 Priloge 1, kot je bila pojasnjena v Dodatku 1.

VPRAŠANJE št. 12:

Spoštovani. Naročnik je v prilogi 1 podrobna specifikacija za potrebe obračuna predvidel načrte plinovoda na sklopih 3, 6 in 7. Na območju sklopov 6 in 7 je bila v osnovnem PGD, PZI projekti hitre ceste predvidena ureditev tras plinovoda, medtem ko na območju sklopa 3 tovrstne ureditve niso bile načrtovane. Vendar pa na območju sklopa 3 poteka načrtovani prenosni plinovod M6, za katerega je bila sprejeta uredba o DPN (ur.l. RS 88/12) in skladno z izdanim mnenjem Plinovodov št S17-335/P-ZM/RKP z dne 12.7.2017, kot izhaja iz priloge 9 projektne naloge. Prosimo naročnika, da natančneje opredeli vsebino načrta ureditev plinovodov na območju sklopa 3, da bo sploh možno oceniti obseg del in oblikovati ponudbeno ceno za ta sklop. Prav tako prosimo za objavo navedenega mnenja iz priloge 9 projektne naloge, ter morebitnih mnenj DARS na DPN za plinovod M6 in morebitne nadaljnje DGD ali PZI projektne dokumentacije za omenjeni plinovod, če naročnik z našeto dokumentacijo razpolaga oziroma ta obstaja. Hvala za hiter odgovor.

ODGOVOR:

V okviru postavke za načrt plinovoda na območju sklopa 3 mora projektant preveriti potek obstoječih in načrtovanih plinovodov na območju sklopa 3, preveriti prostorsko in tehnično razmerje med načrtovano HC Jagodje - Lucija in načrtovanim prenosnim plinovodom M6 ter izdelati projektne rešitve vseh križanj, približevanj, zaščit, kinet, zaščitnih cevi oziroma drugih ukrepov, potrebnih zaradi izvedbe hitre ceste in njenih spremljajočih ureditev. Upoštevati mora varovalni pas plinovoda, zahtevane odmike od cestnih objektov in drugih komunalnih vodov ter vse rešitve uskladiti z upravljavcem prenosnega plinovodnega omrežja.

Priloga 9 Projektne naloge določa, da je treba za križanja načrtovanega plinovoda izdelati PZI projektno dokumentacijo ter upoštevati Uredbo o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod M6, predhodno izdelano dokumentacijo in veljavno zakonodajo.

Naročnik pojasnjuje, da je bila v prvotnem besedilu Priloge 9 zaradi tipkarske napake navedena tudi navedba mnenja družbe Plinovodi, d. o. o., št. S17-335/P-ZM/RKP z dne 12. 7. 2017, ki pa nanaša na drug Državni prostorski načrt. Navedena napaka je bila odpravljena, Priloga 9 pa je bila v tem delu ustrezno dopolnjena in popravljena.

Naročnik bo dokumentacijo, povezano s križanjem HC in plinovoda M6, s katero razpolaga in je pomembna za pripravo ponudbe, objavil v prilogi dodatka na njegovi spletni strani: https://www.dars.si/Javna_narocila/Aktivna_javna_narocila kot prilogo k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ne glede na objavljeno predhodno dokumentacijo mora izvajalec po uvedbi v delo pridobiti aktualne podatke in projektne pogoje pristojnega upravljavca plinovodnega omrežja.

VPRAŠANJE št. 13:

Spoštovani naročnik. S sodelavci in partnerji, ki se vključujejo kar z dopustov imamo vsak dan več vprašanj. Dokumentacija ni jasna in brez razlage ne bo resne ponudbe. Pozivamo vas, nujno podaljšajte rok za pošiljanje vprašanj naročniku in tudi rok za oddajo ponudbe. Hvala.

ODGOVOR:

Naročnik je z Dodatkom 1 že podaljšal rok za postavljanje vprašanj in rok za oddajo ponudbe, zato rokov ne bo dodatno podaljševal.

VPRAŠANJE št. 14:

Pozdravljeni. V poglavju 10 projektne naloge in 5. členu vzorca pogodbe so definirani roki za izdelavo projektne dokumentacije z vmesnimi mejniki po sklopih. V prvi tabeli v projektni nalogi je naveden vmesni mejnik M2 za izdelavo katastrske situacije s tabelo zemljišč, potrebnih za gradnjo za sklop A in sklop B. Ker predhodno v projektni nalogi in razpisni dokumentaciji sklopa A in B nista definirana, prosimo naročnika da mejnik oz. sklope definira skladno s predhodnimi poimenovanji, da ne bo prihajalo do zmede.

Nadalje ugotavljamo, da je predvideni rok za mejnik M2 za izdelavo katastrske situacije s tabelo zemljišč, potrebnih za gradnjo, izjemno kratek glede na predvidene aktivnosti, povezane z izdelavo projektne dokumentacije. Predvsem za sklope 6 (optimizacija rešitev med priključkom za Piran in krožiščem Lucija) in 7 (VDJK med krožiščem Lucija in koncem obdelave v Seči) bi za nedvoumno določitev meje gradbenih posegov bilo potrebno predhodno izdelati nov geodetski načrt v novem koordinatnem sistemu, izvesti geološko-geotehnične raziskave in pridobiti končne pogoje gradnje brežin cestnih teles in gradnje objektov ter zidov ter na podlagi obeh sprojektirati projektne rešitve do meje posegov natančno. Šele na podlagi vseh navedenih aktivnosti se na teh dveh sklopih lahko določi tabela zemljišč, potrebnih za gradnjo. Poleg tega je potrebno za dokončno tabelo zemljišč za gradnjo pripraviti še tabelo začasnih posegov, za katero je treba na podlagi noveliranih projektnih pogojev in gradbenih projektnih rešitev sprojektirati vse poteke komunalnih vodov, vključno z navezavami na obstoječe stanje izven območja gradbenih posegov. Pri sklopu 3 je časovna prednost le ta, da ni predvidenih dodatnih geološko-geotehničnih raziskav in posledično sprememb pogojev gradnje cest in objektov/zidov, vendar je tudi tu potrebno na podlagi novega geodetskega načrta vse ureditve sprojektirati na novo obstoječe stanje in določiti mejo gradbenih in začasnih posegov. Glede na dosedanje izkušnje je potrebno izdelavo tako pomembnih podatkov, kot so določitve končnih meja začasnih in trajnih posegov in izdelava pripadajoče tabele zemljišč za gradnjo, nujno časovno planirati v času po dokončnosti izdelave projektnih rešitev po zgoraj navedenem postopku, kar zagotavlja da se seznami zemljišč za gradnjo in posledično pridobivanje pravic za gradnjo kasneje v postopku načrtovanja ne bodo spreminjali. Predpisani rok 60 dni po podpisu pogodbe je tako zaradi opisanih predvidenih aktivnosti kot tudi zaradi tveganj za morebitne kasnejše spremembe, povsem neizvedljiv. Naročniku predlagamo, da te roke vnovič preuči in jih glede na navedene pomisleke ustrezno korigira. V drugi tabeli je naveden vmesni mejnik M4 vloga za GD. Predhodno v projektni nalogi in razpisni dokumentaciji ter podrobnejši specifikaciji del izdelava vloge za gradbeno dovoljenje ni predvidena, zato pozivamo naročnika da ta dela ne vključuje v mejnike in vmesne roke projektantskih obveznosti. Enak mejnik z vlogo za GD je naveden tudi v vzorcu projektantske pogodbe, pri čemer v nobenem členu pogodbe vloga za gradbeno dovoljenje ni v obsegu obveznosti projektanta/izvajalca. Pozivamo torej tudi h korekciji vzorca pogodbe za projektiranje v tem delu.

Glede na dolgoletne izkušnje ugotavljamo, da je postavljen vmesni mejnik M6 in M8 30 dni za predajo dopolnjenega in končnega PZI projekta za novogradnjo oz. PZI projekta za VDJK po reviziji po prejemu zabeleške revizijske komisije povsem nerealen in neizvedljiv. Glede na obseg načrtovanih ureditev in posledično število udeleženih projektantov ter revidentov v tem času niti ni možno pridobiti vseh izjav revidentov o dopolnitvi projektne dokumentacije kot tudi ne končnega potrdila o opravljeni reviziji, torej že proceduralno to ni mogoče, kaj šele predhodno odpraviti vse pomanjkljivosti projektne dokumentacije, ugotovljene v postopku revizije, torej izvesti vsebinski del naloge. Naročnika pozivamo, da na podlagi navedenega ponovno preuči in korigira vmesni mejnik M4 ter dopolni razpisno dokumentacijo in vzorec pogodbe.

ODGOVOR:

1. Opredelitev sklopov A in B

Za potrebe rokov iz poglavja 10 Projektne naloge sklop A pomeni novelacijo ter izdelavo DGD in PZI projektne dokumentacije za novogradnjo, ki obsega vsebine iz poglavij 3, 4, 5 in 6 Priloge 1, sklop B pa pomeni izdelavo PZI projektne dokumentacije za izvedbo VDJK iz poglavja 7 Priloge 1.

Zaradi večje jasnosti naročnik opis mejnika M2 (*s tem dodatkom*) terminološko usklajuje s predhodnimi poimenovanji, tako da se mejnik (*po novem*) glasi: »Katastrska situacija s tabelo zemljišč, potrebnih za gradnjo, za območje novogradnje in območje izvedbe VDJK.« S tem se vsebina mejnika ne spreminja.

2. Rok za mejnik M2

Pri mejniku M2 se zahteva prva usklajena katastrska situacija s tabelo zemljišč, potrebnih za gradnjo, izdelana na podlagi razpoložljive projektne dokumentacije, geodetskih podatkov in začetno preverjenih projektnih rešitev. Namen mejnika je pravočasno evidentiranje predvidenih trajnih in začasnih posegov ter začetek postopkov urejanja pravic na zemljiščih.

Dokumentacija iz mejnika M2 ni končna različica katastrskega elaborata. Izvajalec jo mora med projektiranjem sproti dopolnjevati in usklajevati z razvojem projektnih rešitev, novimi geodetskimi podlagami, rezultati geološko-geotehničnih raziskav, pogoji upravljavcev komunalnih vodov in drugimi relevantnimi podatki. Končna katastrska situacija in tabela zemljišč morata biti usklajeni s končno projektno dokumentacijo ter izdelani ob upoštevanju pojasnil iz odgovora na vprašanje št. 4 Dodatka 1, zato naročnik roka za predajo prve usklajene katastrske situacije s tabelo zemljišč ne bo spreminjal.

3. Vloga za gradbeno dovoljenje - mejnik M4

Navedba, da vloga za gradbeno dovoljenje ni vključena v predmet naročila, ne drži. V Prilogi 1 je v postavki 2.1 izrecno navedena DGD dokumentacija in vloga za pridobitev gradbenega dovoljenja. Projektna naloga poleg tega zahteva pridobitev pozitivnih mnenj k DGD dokumentaciji, vzorec pogodbe pa izvajalcu nalaga sodelovanje z naročnikom pri pridobivanju projektnih pogojev, soglasij in mnenj.

Izvajalec mora pripraviti popolno vlogo z vsemi zahtevanimi obrazci, prilogami in dokazili ter jo na podlagi pooblastila naročnika vložiti oziroma sodelovati pri njeni vložitvi in dopolnjevanju do izdaje gradbenega dovoljenja, vključno z oddajo vloge preko informacijskega sistema e-Gradnje. Naročnik mejnika M4 zato ne bo spreminjal.

4. Roka M6 in M8

Roka M6 in M8 se nanašata na odpravo pripomb iz že izvedenega postopka revizije in dokončanje projektne dokumentacije, ne pa na njeno prvotno izdelavo. Izvajalec mora potek revizije sproti spremljati, odgovore na pripombe usklajevati z revidenti ter organizirati projektno skupino tako, da je dopolnitev dokumentacije mogoča v pogodbenem roku.

V skladu s točko 11 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe objavljamo spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Poglavje 2 – Projektna naloga

V poglavju 10. Roki izdelave dokumentacije se spremeni opis mejnika M2, ki po novem glasi:

Katastrska situacija s tabelo zemljišč, potrebnih za gradnjo, za območje novogradnje in območje izvedbe VDJK

V poglavju 12. Priloge se spremeni priloga št. 9 in 20:

Priloga 9 - Strojne inštalacije in strojna oprema – plinovod in vodovod se nadomesti s popravljeno Prilogo 9, objavljeno skupaj s tem dodatkom.

Priloga 20 - Premostitveni objekti, podporne in oporne konstrukcije se nadomesti s popravljeno Prilogo 20, objavljeno skupaj s tem dodatkom.

Poglavje 4 – Vzorec pogodbe

V 5. členu se spremeni opis mejnika M2, ki po novem glasi:

Katastrska situacija s tabelo zemljišč, potrebnih za gradnjo, za območje novogradnje in območje izvedbe VDJK

Dodatne priloge k razpisni dokumentaciji:

Naročnik v prilogi dodatka na: https://www.dars.si/Javna_narocila/Aktivna_javna_narocila objavlja:

- izvleček gradbenih situacij iz obstoječega PZI,
- dokumentacijo povezano s križanjem HC in plinovoda M6.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.