

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK 2

k razpisni dokumentaciji

za

Izdelavo projektne dokumentacije (DGD in PZI), ostale dokumentacije ter pridobitev gradbenega dovoljenja za ureditev varnih in varovanih parkirišč (VVP) na lokacijah postajališč Lom in Maribor

Sklop 1: VVP Lom (obojestransko)

Sklop 2: VVP Maribor (obojestransko)

avgust 2026

V skladu s točko 10 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe odgovarjamo na zastavljena vprašanja:

VPRAŠANJE št. 3:

Spoštovani, pri pregledu podrobnih specifikacij za VVP Lom in VVP Maribor ugotavljamo, da so v okviru faze PZI iste postavke navedene tako v poglavju »PZI – projektna dokumentacija za izvedbo gradnje« kot tudi v poglavju »Izvleček iz dokumentacije PZI«, in sicer: »Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki«, 1 kos, »Načrt ravnanja z viški zemeljskega izkopa«, 1 kos. V specifikaciji za VVP Lom sta navedeni postavki vključeni pod postavkama 4.1.28 in 4.1.29 ter ponovno pod postavkama 4.2.27 in 4.2.28. V specifikaciji za VVP Maribor sta navedeni postavki vključeni pod postavkama 3.1.28 in 3.1.29 ter ponovno pod postavkama 3.2.27 in 3.2.28. Prosimo za pojasnilo, ali je treba navedeni postavki ponudbeno ovrednotiti v obeh poglavjih specifikacije ali pa gre za podvajanje in se posamezna postavka ovrednoti samo enkrat. Hkrati opozarjamo, da je postavka »Načrt ravnanja z viški zemeljskega izkopa« v vsakem izmed navedenih poglavij zapisana dvakrat zaporedoma. Prosimo za pojasnilo, ali gre tudi v tem primeru za pomotoma podvojeno postavko. Lepo pozdravljeni

ODGOVOR:

Navedeni postavki (»Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki« in »Načrt ravnanja z viški zemeljskega izkopa«) je treba ponudbeno ovrednotiti v obeh poglavjih podrobne specifikacije. Poglavje »PZI – projektna dokumentacija za izvedbo gradnje« namreč zajema izdelavo posameznih načrtov in elaboratov v okviru dokumentacije faze PZI, poglavje »Izvleček iz dokumentacije PZI« pa izdelavo izvlečkov iz teh načrtov oziroma elaboratov. Gre torej za dve ločeni aktivnosti in ne za podvajanje, zato je treba obe postavki ovrednotiti v vsakem od navedenih poglavij.

Glede opozorila, da je postavka »Načrt ravnanja z viški zemeljskega izkopa« v vsakem od navedenih poglavij zapisana dvakrat zaporedoma, Naročnik pojasnjuje, da gre v tem primeru dejansko za pomotoma podvojeno postavko. Naročnik zato v okviru tega dodatka (Dodatek št. 2) objavlja dopolnjeno (popravljen) podrobno specifikacijo za VVP Lom in VVP Maribor, v kateri je navedeno podvajanje odpravljen.

VPRAŠANJE št. 4:

Spoštovani. Prosimo za potrditev, ali je projektiranje nadvoza VA0154 zajeto v postavkah 4.1.4 oziroma 4.2.4 projektantskega predračuna, ali pa ga je treba ovrednotiti kot ločeno postavko samo za VVP Lom. Na strani 57 projektne naloge je namreč navedeno, da mora biti ocena stroškov za objekte (med drugim tudi nadvoz VA0154) prikazana ločeno, iz dokumentacije pa ni nedvoumno razvidno, ali je tudi projektiranje tega objekta vključeno v navedeni postavki ali ga je treba posebej ovrednotiti.

ODGOVOR:

Naročnik je za potrebe vrednotenja izdelave Načrta gradbene konstrukcije ter izvlečka iz PZI za nadvoz preko HC (VA0154) dodal dodatno postavko v dopolnjeno Podrobno specifikacijo VVP Lom (Priloga 1a), ki je objavljena s tem dodatkom (Dodatek št. 2). Projektiranje nadvoza VA0154 torej ni zajeto v postavkah 4.1.4 oziroma 4.2.4, temveč se ovrednoti v okviru navedene dodatne postavke.

VPRAŠANJE št. 5:

V specifikaciji navajate posebej postavko za prepuste, kateri niso evidentirani v projektni nalogi, govora pa je o nadvozu, za katerega pa ni posebej postavke navedene, o kateri govorite na strani 57. Prosimo za pojasnilo - kje so navedeni prepusti in koliko je le teh !?

ODGOVOR:

Podatek o številu, vrsti in dimenzijah prepustov ponudnik lahko pridobi iz razpoložljive predhodne dokumentacije. Naročnik v ta namen v prilogi dodatka na njegovi spletni strani: https://www.dars.si/Javna_narocila/Aktivna_javna_narocila objavlja izvleček gradbenih situacij iz obstoječe idejne zasnove (IZP), ki bodo ponudnikom v pomoč pri pripravi ponudbe.

VPRAŠANJE št. 6:

V Prilogi 18a je kot samostojen obseg obdelana izdelava PZI dokumentacije za premostitveni objekt nadvoz VA0154 ter podporne in oporne konstrukcije PK1-PK7 na lokaciji VVP Lom. V Prilogi 1a - Podrobna specifikacija VVP Lom pa ni ločene postavke za nadvoz oziroma premostitvene objekte, temveč sta navedeni le postavki 4.1.4 in 4.2.4 za prepuste in ostale zunanje spremljajoče objekte. Prosimo za pojasnilo, ali morajo ponudniki nadvoz VA0154 ter podporne/oporne konstrukcije vključiti v postavki 4.1.4 in 4.2.4, ali bo naročnik specifikacijo dopolnil z ločeno postavko za te objekte.

ODGOVOR:

Naročnik je za potrebe vrednotenja izdelave Načrta gradbene konstrukcije ter izvlečka iz PZI za nadvoz preko HC (VA0154) dodal dodatno postavko v dopolnjeno Podrobno specifikacijo VVP Lom (Priloga 1a), ki je objavljena s tem dodatkom (Dodatek št. 2). Podporne in oporne konstrukcije PK1-PK7 pa se upoštevajo v okviru obstoječih postavk podrobne specifikacije »Načrt gradbene konstrukcije za prepuste in ostale zunanje spremljajoče objekte«, torej v postavkah 4.1.5 in 4.2.5.

VPRAŠANJE št. 7:

V Prilogi 18a je kot samostojen obseg obdelana izdelava PZI dokumentacije za premostitveni objekt nadvoz VA0154 ter podporne in oporne konstrukcije PK1-PK7 na lokaciji VVP Lom. V Prilogi 1a - Podrobna specifikacija VVP Lom pa ni ločene postavke za nadvoz oziroma premostitvene objekte, temveč sta navedeni le postavki 4.1.4 in 4.2.4 za prepuste in ostale zunanje spremljajoče objekte. Prosimo za pojasnilo, ali morajo ponudniki nadvoz VA0154 ter podporne/oporne konstrukcije vključiti v postavki 4.1.4 in 4.2.4, ali bo naročnik specifikacijo dopolnil z ločeno postavko za te objekte.

ODGOVOR:

Odgovor na to vprašanje je podan z odgovorom na vprašanje št. 6.

VPRAŠANJE št. 8:

V Prilogi 1b - Podrobna specifikacija VVP Maribor je v poglavju 4 BIM PROJEKTIRANJE pri postavki 4.1 navedeno 'PZI VVP Lom'. Glede na to, da se specifikacija nanaša na VVP Maribor, prosimo za potrditev, da gre za očitno pisno napako in da se postavka 4.1 pravilno glasi 'PZI VVP Maribor'.

ODGOVOR:

Pri navedeni postavki gre za tipkarsko napako, ki je odpravljena v dopolnjeni Podrobni specifikaciji za potrebe obračuna VVP Maribor (Priloga 1b), ki jo Naročnik objavlja skupaj s tem dodatkom (Dodatek št. 2). V dopolnjeni specifikaciji se postavka 4.1 pravilno glasi »PZI VVP Maribor«.

VPRAŠANJE št. 9:

Pozdravljeni, Prosimo za pojasnilo, ali se pri merilu T3 – redna zaposlitev ključnih strokovnjakov pri ponudniku – kot zaposlitev pri ponudniku šteje tudi redna zaposlitev ključnega strokovnjaka pri

partnerju v skupni ponudbi, ali se točke priznajo izključno za ključne strokovnjake, ki so redno zaposleni pri vodilnem ponudniku. Lep pozdrav

ODGOVOR:

V primeru oddaje skupne ponudbe dveh ali več partnerjev, se pri točkovanju merila T3 upoštevajo kadri, ki so redno zaposleni pri kateremkoli partnerju.

VPRAŠANJE št. 10:

Dinamika mesečnega obračunavanja Spoštovani, v 9. členu vzorcev pogodb za oba sklopa je določeno, da izvajalec opravljene storitve obračunava po enotnih cenah iz ponudbenega predračuna in dejansko izvršenih količinah ter z izstavitvijo začasnih mesečnih obračunov. Prosimo za pojasnilo, na kakšen način bo naročnik ugotavljal in potrjeval delež dejanske izvršenosti posamezne postavke v posameznem obračunskem obdobju. Ali bo mogoče posamezno postavko obračunavati sorazmerno glede na dejansko stopnjo izdelanosti, ali bo obračun mogoč šele po popolnem zaključku, predaji in potrditvi posamezne postavke? Prosimo tudi za potrditev, ali bo izvajalec po uvedbi v delo z naročnikom in inženirjem uskladal podrobno finančno dinamiko po posameznih fazah in postavkah.

ODGOVOR:

Izvajalec bo opravljene storitve obračunaval po enotnih cenah iz ponudbenega predračuna in dejansko izvedenih količinah oziroma opravljenih storitvah v posameznem obračunskem obdobju. Obvezna priloga vsakemu računu je poročilo o izvedenih storitvah (oziroma tabela izvedenih preiskav in izdanih poročil), na podlagi katerega bo naročnik preveril in potrdil upravičenost obračuna. Posamezne postavke se bodo obračunavale glede na dejansko opravljene storitve v obračunskem obdobju. Obračun posamezne postavke ni nujno vezan na njen popolni zaključek, temveč je mogoč tudi sorazmerno glede na delež njene izvedbe, če je izvedba ustrezno izkazana in potrjena s strani naročnika.

Način obračunavanja in plačevanja opravljenih del je v vzorcu pogodbe definiran, zato ni predvidenega usklajevanja ali spreminjanja finančne dinamike po posameznih fazah in postavkah po sklenitvi pogodbe.

VPRAŠANJE št. 11:

Obračun dokumentacije pred zaključkom recenzije Spoštovani, prosimo za pojasnilo, ali bo mogoče posamezne načrte, elaborate in drugo projektno dokumentacijo obračunati že ob predaji dokumentacije v recenzijo oziroma ob zaključku posamezne faze izdelave. Ali je obračun posamezne postavke mogoč šele po zaključeni recenziji, odpravi vseh pripomb in potrditvi končne dokumentacije s strani naročnika? Prosimo tudi za pojasnilo, ali naročnik predvideva zadržanje dela vrednosti posamezne postavke do zaključka recenzije oziroma izdaje potrdila o prevzemu dokumentacije, in če da, v kakšnem deležu.

ODGOVOR:

Izvajalec obračunava opravljene storitve po enotnih cenah iz ponudbenega predračuna in dejansko izvršenih količinah oziroma opravljenih storitvah v posameznem obračunskem obdobju, skladno z določili 9. člena vzorca pogodbe. Obvezna priloga računu je poročilo o izvedenih storitvah (oziroma tabela izvedenih preiskav in izdanih poročil), na podlagi katerega bo naročnik preveril in potrdil upravičenost obračuna. Obračun posamezne postavke ni nujno vezan na zaključeno recenzijo, odpravo vseh pripomb in potrditev končne dokumentacije s strani naročnika, temveč je glede na pogodbeno določila mogoč glede na dejansko izveden obseg storitev, če je izvedba ustrezno izkazana in potrjena s strani naročnika. Naročnik ne predvideva zadržanja dela vrednosti posameznih postavk do zaključka recenzije oz. izdaje potrdila o prevzemu dokumentacije.

VPRAŠANJE št. 12:

Rok naročnika za pregled dokumentacije Spoštovani, vzorec pogodbe določa roke izvajalca za izdelavo, predajo in dopolnitev dokumentacije, ne določa pa roka naročnika, inženirja oziroma recenzijske komisije za pregled dokumentacije in posredovanje pripomb. Prosimo za določitev najdaljšega roka, v katerem bo naročnik oziroma recenzijska komisija pregledala posamezno predano fazo dokumentacije in izvajalcu posredovala pripombe oziroma zabeležko recenzijske komisije. Prosimo tudi za potrditev, da se bodo vsi nadaljnji pogodbeni roki izvajalca podaljšali najmanj za čas morebitne zamude naročnika, inženirja, recenzenta ali druge osebe, ki deluje na strani naročnika.

ODGOVOR:

Roki za izvedbo posameznih pogodbenih obveznosti izvajalca so določeni v vzorcu pogodbe. Pri mejnikih, ki so vezani na prejem zabeležke recenzijske komisije, začne rok za izvedbo posamezne obveznosti izvajalca teči z dnem prejema zabeležke recenzijske komisije, kot je določeno v pogodbi. V primeru okoliščin, zaradi katerih bi bila potrebna sprememba pogodbenih rokov, se uporabljajo določila 6. člena vzorca pogodbe. Če izvajalec zaradi razlogov na strani naročnika ne more pravočasno izpolniti svojih pogodbenih obveznosti, se morebitno podaljšanje rokov presoja skladno z določili tega člena.

VPRAŠANJE št. 13:

Obseg dopolnitev po recenziji Spoštovani, vzorec pogodbe določa kratke roke za predajo dopolnjene in končne dokumentacije po prejemu zabeležke recenzijske komisije, pri čemer obseg pripomb vnaprej ni znan. Prosimo za potrditev, da se navedeni roki nanašajo na odpravo običajnih in predvidljivih pripomb, ki ne pomenijo spremembe projektne naloge, bistvene spremembe projektnih rešitev, spremembe predhodno potrjenih izhodišč ali izdelave novih strokovnih podlag. V primeru obsežnih pripomb, novih zahtev naročnika, mnenjedajalcev ali upravnega organa oziroma spremembe že potrjenih projektnih rešitev prosimo za potrditev, da se bosta rok in plačilo ustrezno prilagodila dejanskemu obsegu dodatnega dela.

ODGOVOR:

Izvajalec je dolžan izdelati projektno dokumentacijo v skladu s projektno nalogo, pogodbenimi določili in veljavnimi predpisi ter v okviru pogodbenih obveznosti odpraviti pripombe, podane v postopku recenzije. V primeru okoliščin, ki predstavljajo spremembo obsega pogodbenih obveznosti, se bodo morebitne spremembe pogodbenih rokov (podaljšanje pogodbenih rokov) obravnavale skladno z določili 6. člena pogodbe. Morebitna dodatna dela, ki niso predmet pogodbe, pa se bodo obravnavala v skladu z določili 17. člena vzorca pogodbe.

VPRAŠANJE št. 14:

Zamude upravnih organov in mnenjedajalcev Spoštovani, prosimo za potrditev, da izvajalec ne bo odgovoren za trajanje postopkov pridobivanja projektnih pogojev, mnenj, soglasij, gradbenega oziroma integralnega gradbenega dovoljenja in pravnomočnosti dovoljenja, kadar je izvajalec pravočasno pripravil in predložil popolno dokumentacijo. Prosimo tudi za potrditev, da se bodo pogodbeni in vmesni roki izvajalca podaljšali za celotno obdobje zamude upravnega organa, mnenjedajalcev, upravljavcev infrastrukture, lastnikov zemljišč ali drugih tretjih oseb, na katere izvajalec nima vpliva.

ODGOVOR:

Morebitno podaljšanje pogodbenih in vmesnih rokov se bo presojalo v vsakem posameznem primeru. Podlaga za podaljšanje rokov in končnega pogodbenega roka so določila 6. člena vzorca pogodbe.

VPRAŠANJE št. 15:

Obvestilo o okoliščinah, ki vplivajo na rok Spoštovani, člen vzorcev pogodb določa, da mora pogodbeni stranka drugo pogodbeno stranko o okoliščinah, ki vplivajo na rok, pisno obvestiti najpozneje v osmih dneh. Prosim za pojasnilo, ali ima zamuda pri podaji navedenega obvestila za posledico izgubo pravice izvajalca do podaljšanja roka tudi v primeru, ko je naročnik z nastalo okoliščino že seznanjen oziroma je okoliščina nastala na strani naročnika, inženirja, recenzenta, upravnega organa ali druge tretje osebe. Prosim za potrditev, da navedeni osemdnevni rok v takšnih primerih ni prekluziven, če je obstoj in trajanje okoliščine mogoče objektivno dokazati.

ODGOVOR:

Pogodbeni stranki sta dolžni ravnati skladno z določili 6. člena vzorca pogodbe. Morebitne okoliščine, ki lahko vplivajo na spremembo pogodbenih rokov, se presojuje v vsakem posameznem primeru ob upoštevanju vseh relevantnih okoliščin.

VPRAŠANJE št. 16:

Postopek potrjevanja dodatnih in nepredvidenih del Spoštovani, v pogodbeni vrednosti je vključena vrednost nepredvidenih storitev v višini 5 %, namenjena plačilu predhodno potrjenih nujnih nepredvidenih, več in dodatnih del. Prosim za natančno pojasnilo postopka potrjevanja takšnih storitev: kdo je na strani naročnika pooblaščen za njihovo odreditev in potrditev, v kakšnem roku bo naročnik odločil o zahtevku izvajalca, na kakšen način se bodo določile cene takšnih storitev, ali je pred izvedbo potreben aneks k pogodbi. Prosim tudi za potrditev, da izvajalec ni dolžan pričeti z izvajanjem dodatnih ali spremenjenih storitev pred prejemom pisne odreditve oziroma potrditve naročnika.

ODGOVOR:

Postopek potrjevanja dodatnih del in dodatnega plačila za dela, ki niso predmet pogodbe, je določen v 17. členu vzorca pogodbe. Izvajalec mora naročniku pravočasno (najkasneje v roku 30 dni po nastopu okoliščin) predložiti podrobno obrazložen zahtevek z ustreznimi dokazili, naročnik pa bo zahtevek obravnaval ter po potrebi zahteval dodatna pojasnila. O zahtevku bo naročnik odločil v razumnem roku glede na njegovo zahtevnost in ob upoštevanju okoliščin posameznega primera.

Sredstva za nepredvidene storitve v višini 5% pogodbene vrednosti se lahko uporabijo le za predhodno potrjena nujna nepredvidena, več in/ali dodatna dela, skladno z določilom 7. člena vzorca pogodbe. Cene dodatnih storitev se določijo na podlagi ponudbenega predračuna, če so za takšne storitve že predvidene, sicer pa na podlagi izvajalčeve ponudbe, skladno s pogodbenimi določili in veljavno zakonodajo o javnem naročanju.

Za vsako spremembo pogodbe se izvede ustrezen postopek skladno z veljavno zakonodajo o javnem naročanju. Če odobrena dodatna dela vplivajo na pogodbeno vrednost, se aneks k pogodbi sklene po izvedbi predpisanega postopka.

Izvajalec dodatnih ali spremenjenih del ni dolžan pričeti izvajati brez predhodne potrditve s strani naročnika.

VPRAŠANJE št. 17:

Tridesetdnevni rok za zahtevek za dodatno plačilo Spoštovani, 17. člen vzorcev pogodb določa, da mora izvajalec zahtevek za dodatno plačilo predložiti najpozneje v 30 dneh po nastopu okoliščine, sicer do dodatnega plačila ni upravičen. Prosim za pojasnilo, od katerega trenutka začne navedeni rok teči v primerih, ko se dodatni obseg storitev pokaže postopoma oziroma ga je mogoče natančno vsebinsko in finančno ovrednotiti šele po prejemu dodatnih podatkov, zahtev ali navodil naročnika. Prosim za potrditev, da pravočasno pisno obvestilo izvajalca o nastanku okoliščine ohrani njegovo pravico do dodatnega plačila, podrobno obrazložitev in finančno ovrednotenje zahtevka pa lahko izvajalec dopolni, ko je dejanski obseg dodatnih storitev objektivno ugotovljiv.

ODGOVOR:

Rok za predložitev zahtevka za dodatno plačilo začne teči z nastopom okoliščin, za katere izvajalec meni, da utemeljujejo njegov zahtevek za dodatno plačilo. Izvajalec mora v skladu s 17. členom vzorca pogodbe v navedenem roku naročniku posredovati podrobno obrazložen zahtevek z vsemi podatki in dokazili, ki utemeljujejo zahtevek in dodatno plačilo. Če izvajalec zahtevka v pogodbeno določenem roku ne poda, do dodatnega plačila ni upravičen.

VPRAŠANJE št. 18:

Razmejitev med odpravo napak in spremembo naročnikovih zahtev Spoštovani, prosimo za pojasnilo, katere dopolnitve in spremembe projektne dokumentacije so vključene v ponudbeno ceno. Prosimo za potrditev, da ponudbena cena vključuje odpravo napak oziroma neskladnosti dokumentacije z veljavnimi predpisi, projektno nalogo in predhodno usklajenimi rešitvami. Spremembe, ki izhajajo iz naknadno spremenjenih zahtev naročnika, inženirja, recenzenta, mnenjedajalcev ali upravnega organa, novih vhodnih podatkov, spremembe projektne naloge ali spremembe že potrjenih rešitev, pa naj se obravnavajo kot dodatne oziroma več storitve. Prosimo za potrditev navedene razlage.

ODGOVOR:

Ponudbena cena vključuje izvedbo vseh pogodbenih obveznosti izvajalca, vključno z odpravo pomanjkljivosti in neskladnosti izdelane dokumentacije s pogodbenimi zahtevami, veljavnimi predpisi in usklajenimi izhodišči. V primeru spremembe obsega pogodbenih obveznosti, ki ni posledica ravnanja izvajalca, se bodo morebitne dodatne storitve obravnavale skladno z določili 17. člena vzorca pogodbe. Za morebitne dodatne storitve se bo izvedel ustrezen postopek skladno z veljavno zakonodajo s področja javnega naročanja.

VPRAŠANJE št. 19:

Razmejitev med odpravo napak in spremembo naročnikovih zahtev Spoštovani, prosimo za pojasnilo, katere dopolnitve in spremembe projektne dokumentacije so vključene v ponudbeno ceno. Prosimo za potrditev, da ponudbena cena vključuje odpravo napak oziroma neskladnosti dokumentacije z veljavnimi predpisi, projektno nalogo in predhodno usklajenimi rešitvami. Spremembe, ki izhajajo iz naknadno spremenjenih zahtev naročnika, inženirja, recenzenta, mnenjedajalcev ali upravnega organa, novih vhodnih podatkov, spremembe projektne naloge ali spremembe že potrjenih rešitev, pa naj se obravnavajo kot dodatne oziroma več storitve. Prosimo za potrditev navedene razlage.

ODGOVOR:

Odgovor na to vprašanje je podan z odgovorom na vprašanje št. 18.

VPRAŠANJE št. 20:

Sprememba zakonodaje med izvajanjem pogodbe Spoštovani, vzorec pogodbe določa, da sprememba zakonodaje, ki vpliva na davke, prispevke in druge dajatve, ne vpliva na pogodbeno vrednost, hkrati pa si naročnik pridržuje pravico zahtevati imenovanje dodatnih strokovnjakov zaradi spremembe zakonodaje. Prosimo za potrditev, da se določi o nespremenljivosti pogodbene vrednosti nanaša izključno na davke, prispevke in dajatve. Če bi sprememba zakonodaje po roku za oddajo ponudb povzročila potrebo po izdelavi dodatnih načrtov, elaboratov, strokovnih podlag, spremembi že izdelane dokumentacije ali angažiranju dodatnih strokovnjakov, prosimo za potrditev, da se bodo takšne storitve obravnavale kot dodatne storitve ter bodo ustrezno plačane in časovno upoštevane.

ODGOVOR:

Določilo glede nespremenljivosti pogodbene vrednosti v primeru spremembe zakonodaje se nanaša na spremembe, ki vplivajo na davke, prispevke in morebitne druge dajatve. V primeru sprememb okoliščin, ki bi vplivale na obseg pogodbenih obveznosti izvajalca, se morebitne dodatne storitve in sprememba pogodbenih rokov presoja skladno z določili 17. člena vzorca pogodbe in veljavne zakonodaje.

VPRAŠANJE št. 21:

Pogodbena kazen v primeru delne zamude Spoštovani, 25. člen vzorcev pogodb določa pogodbeno kazen v višini 2 promilov pogodbene vrednosti z DDV za vsak dan zamude. Prosimo za pojasnilo, ali se bo pogodbena kazen obračunala od celotne pogodbene vrednosti tudi v primeru zamude zgolj pri posameznem načrtu, elaboratu ali drugem delu dokumentacije, ki ne vpliva na dokončanje oziroma uporabo preostalega dela dokumentacije. Predlagamo, da se v primeru delne zamude pogodbena kazen obračuna le od vrednosti tistega dela pogodbenih storitev, s katerim je izvajalec dejansko v zamudi. Prosimo za potrditev oziroma ustrezno spremembo pogodbenega določila.

ODGOVOR:

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije. Pogodbena kazen se obračuna od pogodbene vrednosti z DDV, kot je to določeno v 25. členu vzorca pogodbe.

VPRAŠANJE št. 22:

Izključitev pogodbene kazni zaradi zamud tretjih oseb Spoštovani, prosimo za potrditev, da se pogodbena kazen ne bo obračunala za zamude, ki niso nastale po krivdi izvajalca, zlasti za zamude, ki so posledica ravnanja ali opustitve naročnika, inženirja, recenzijske komisije, upravnih organov, mnenjedajalcev, upravljavcev infrastrukture, lastnikov zemljišč ali drugih tretjih oseb. Prosimo tudi za potrditev, da se pogodbena kazen ne bo obračunala v času, ko izvajalec zaradi čakanja na podatke, navodila, potrditev rešitev, mnenja, soglasja ali druge odločitve objektivno ne more nadaljevati pogodbenih aktivnosti.

ODGOVOR:

Pogodbena kazen se obračuna skladno z določili 25. člena vzorca pogodbe, torej le v primeru, če izvajalec po svoji krivdi ne izvede pogodbenih del v pogodbeno določenih rokih. Morebitno podaljšanje pogodbenih rokov se presoja skladno z določili 6. člena vzorca pogodbe.

VPRAŠANJE št. 23:

Spoštovani, vzorec pogodbe določa celovit prenos materialnih avtorskih pravic na naročnika in možnost nadaljnjega prenosa teh pravic tretjim osebam. Prosimo za potrditev, da izvajalec ne bo odgovoren za posledice sprememb, predelav, dopolnitev ali drugačne uporabe projektne dokumentacije, ki jih po njeni predaji izvede naročnik ali tretja oseba brez sodelovanja in pisnega soglasja izvajalca.

ODGOVOR:

Projektna dokumentacija se naročniku predaja skladno s pogodbenimi določili, zato je ob predaji razviden obseg in vsebina izročene dokumentacije. Prenos materialnih avtorskih pravic ter pravice in obveznosti pogodbenih strank v zvezi z uporabo projektne dokumentacije so urejene v 24. členu vzorca pogodbe.

VPRAŠANJE št. 24:

Spoštovani, za sklop 1 je predvideno pogodbeno obdobje 17 mesecev, za sklop 2 pa 14 mesecev, pri čemer so posamezni mejniki vezani na zaključek recenzije ter pravnomočnost gradbenega oziroma integralnega gradbenega dovoljenja. Prosim za potrditev, da navedeni obdobji nista fiksna končna roka v primeru, ko zaradi trajanja upravnih postopkov, recenzije, pridobivanja mnenj, soglasij ali drugih okoliščin, na katere izvajalec nima vpliva, posameznih mejnikov ni mogoče doseči v predvidenem obdobju. Prosim tudi za potrditev, da se bodo v takšnih primerih pogodbeni roki ustrezno podaljšali brez negativnih posledic za izvajalca.

ODGOVOR:

Podaljšanje rokov in končnega pogodbenega roka je urejeno v 6. členu vzorca pogodbe. Navedene okoliščine se presojuje v vsakem posameznem primeru in lahko predstavljajo podlago za podaljšanje pogodbenega roka skladno z določili navedenega člena.

VPRAŠANJE št. 25:

Zadržanje plačila zaradi podizvajalske dokumentacije Spoštovani, vzorec pogodbe določa možnost zadržanja plačila celotnega računa v primeru, ko niso predloženi zahtevani potrjeni računi in izjave podizvajalcev. Prosim za pojasnilo, ali bo v primeru formalne ali vsebinske pomanjkljivosti dokumentacije, ki se nanaša le na posameznega podizvajalca, zadržan celoten račun glavnega izvajalca ali le znesek, ki se nanaša na tega podizvajalca. Predlagamo, da se nesporni in ustrezno dokumentirani del računa plača v pogodbenem roku, zadrži pa se le sporni oziroma nepopolno dokumentirani del. Prosim za potrditev navedene razlage.

ODGOVOR:

Vprašanje je urejeno v 9. in 10. členu vzorca pogodbe. V primeru, da izvajalec ne predloži zahtevane dokumentacije za podizvajalce, pogodba določa zadržanje plačila celotnega računa oziroma končnega računa do predložitve zahtevane dokumentacije.

VPRAŠANJE št. 26:

Končni račun in predhodno plačilo podizvajalcev Spoštovani, vzorec pogodbe določa, da mora izvajalec pri podizvajalcih, ki niso zahtevali neposrednega plačila, pred plačilom končnega računa predložiti izjavo izvajalca in podizvajalca, da je podizvajalec prejel plačilo za izvedene storitve. Prosim za pojasnilo, ali navedeno pomeni, da mora glavni izvajalec podizvajalca v celoti plačati še pred prejemom končnega plačila naročnika. Prosim tudi za pojasnilo, ali se lahko kot ustrezno dokazilo šteje pisna izjava podizvajalca, da do glavnega izvajalca nima zapadlih neporavnanih terjatev oziroma da je bila med njima dogovorjena poznejša zapadlost plačila.

ODGOVOR:

Vprašanje je urejeno v 9. členu vzorca pogodbe. V primeru podizvajalcev, ki niso zahtevali neposrednega plačila, mora izvajalec najpozneje pred plačilom končnega računa predložiti svojo pisno izjavo in pisno izjavo podizvajalca, da je podizvajalec prejel plačilo za izvedene storitve, ki so neposredno povezane s predmetom pogodbe. Vzorec pogodbe ne predvideva, da bi se kot ustrezno dokazilo štela zgolj izjava podizvajalca o neobstoju zapadlih terjatev oziroma o dogovorjeni poznejši zapadlosti plačila. Če zahtevana dokumentacija ni predložena, se skladno z 9. členom plačilo končnega računa zadrži do njene predložitve.

VPRAŠANJE št. 27:

Spoštovani, za sklop 1 je določen rok 120 dni po uvedbi v delo za predajo poročila o vplivih na okolje. Prosim za pojasnilo, katere strokovne podlage, okoljske podatke, meritve, raziskave in druge

vhodne podatke bo naročnik izvajalcu predal ob uvedbi v delo. Prosimo za potrditev, da se bodo v primeru potrebe po dodatnih meritvah, sezonskih raziskavah, monitoringih ali strokovnih podlagah, ki jih ob oddaji ponudbe ni mogoče zanesljivo predvideti, pogodbeni roki ustrezno podaljšali, dodatne storitve pa bodo posebej obračunane.

ODGOVOR:

Obseg strokovnih podlag in dokumentacije, ki jih bo naročnik predal izvajalcu, je razviden iz projektne naloge. Morebitne dodatne strokovne podlage, meritve, raziskave ali druge aktivnosti, ki jih ob pripravi ponudbe ni bilo mogoče predvideti, se bodo obravnavale glede na konkretne okoliščine in skladno z določili pogodbe. Morebitno podaljšanje rokov je urejeno v 6. členu vzorca pogodbe, morebitna dodatno delo pa v 17. členu vzorca pogodbe.

VPRAŠANJE št. 28:

Skupna ponudba in zavrnitev celotnega obračuna Spoštovani, v primeru skupnega nastopa mora vodilni partner skupaj z začasnim obračunom predložiti račune vseh partnerjev, sicer lahko naročnik zavrne celoten začasni obračun. Prosimo za pojasnilo, ali bo formalna ali vsebinska pomanjkljivost računa enega partnerja povzročila zavrnitev celotnega začasnega obračuna ali le zadržanje dela plačila, ki pripada temu partnerju. Predlagamo, da se ustrezno dokumentirani in nesporni deli začasnega obračuna drugih partnerjev plačajo v pogodbenem roku. Prosimo za potrditev navedene razlage.

ODGOVOR:

V primeru skupne ponudbe mora vodilni partner skupaj z začasnim obračunom predložiti račune vseh partnerjev skupne ponudbe z zahtevanimi prilogami. Če teh računov ne predloži, se skladno z 9. členom vzorca pogodbe začasni obračun zavrne. V primeru spornega računa ali njegovega dela se uporablja postopek iz 10. člena vzorca pogodbe. Vzorec pogodbe ne predvideva delnega plačila posameznim partnerjem ob neizpolnitvi zahtev iz 9. člena.

VPRAŠANJE št. 29:

Spoštovani, za sklop 1 je predaja DGD dokumentacije v recenzijo določena v roku 80 dni od uvedbe v delo, predaja PVO pa v roku 120 dni od uvedbe v delo. Prosimo za pojasnilo, kako je predvideno usklajevanje DGD dokumentacije z ugotovitvami PVO, glede na to, da je rok za predajo DGD v recenzijo določen pred zaključkom PVO. Prosimo za potrditev, da morebitne spremembe DGD, ki bodo potrebne zaradi pozneje ugotovljenih zahtev ali omilitvenih ukrepov iz PVO, ne bodo obravnavane kot napaka izvajalca, temveč se bodo ustrezno upoštevale pri roku in plačilu.

ODGOVOR:

Terminski plan je določen glede na projektno nalogo in predviden potek izdelave projektne dokumentacije. Morebitne spremembe projektne dokumentacije, ki bi bile potrebne zaradi postopkov presoje vplivov na okolje (PVO) se bodo obravnavale glede na konkretne okoliščine in skladno z določili 6. člena vzorca pogodbe, v povezavi s 17. členom vzorca pogodbe ter veljavno zakonodajo s področja javnega naročanja.

VPRAŠANJE št. 30:

Spoštovani, sklop 1 vključuje projektiranje novega nadvoza, pri čemer bodo na končno konstrukcijsko zasnovo vplivale geološko-geomehanske, geotehnične, hidrološke in druge raziskave. Prosimo za potrditev, da se bodo v primeru, ko bodo rezultati raziskav bistveno odstopali od razpoložljivih izhodišč oziroma bodo zahtevali spremembo predvidene konstrukcijske zasnove,

takšne spremembe obravnavale kot sprememba izhodišč. Prosimo tudi za potrditev, da se bosta v takšnem primeru pogodbeni rok in plačilo ustrezno prilagodila dejanskemu obsegu dodatnega dela.

ODGOVOR:

Vpliv rezultatov geološko-geomehanskih, geotehničnih, hidroloških in drugih raziskav na projektne rešitve bo izvajalec moral upoštevati pri izdelavi projektne dokumentacije. V primeru, ko bi se zaradi okoliščin, ki jih ob pripravi ponudbe ni bilo mogoče predvideti in niso posledica ravnanja izvajalca, izkazala potreba po spremembi obsega pogodbenih del oziroma izvedbi dodatnih del, se bodo takšne okoliščine obravnavale skladno s 6. členom vzorca pogodbe glede podaljšanja rokov in 17. členom vzorca pogodbe glede morebitnih dodatnih del in plačila ter veljavno zakonodajo s področja javnega naročanja.

VPRAŠANJE št. 31:

Rok za izdajo dobropisa Spoštovani, 10. člen vzorcev pogodb določa, da mora izvajalec za sporni del računa predložiti dobropis v roku treh dni od prejema opozorila naročnika. Prosimo za pojasnilo, ali gre za tri koledarske ali tri delovne dni. Zaradi potrebnega usklajevanja s partnerji in podizvajalci prosimo za podaljšanje navedenega roka na najmanj pet delovnih dni.

ODGOVOR:

Rok treh dni iz 10. člena vzorca pogodbe pomeni tri koledarske dni od prejema opozorila naročnika. Naročnik roka ne bo podaljšal.

VPRAŠANJE št. 32:

Spoštovani, za sklop 2 je predaja PZI dokumentacije v končno recenzijo določena v roku 20 dni po pravnomočnosti gradbenega dovoljenja. Prosimo za pojasnilo, ali navedeni rok predpostavlja, da v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja ne bo prišlo do bistvenih sprememb projektnih rešitev. Če bodo v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja zahtevane spremembe DGD, dodatna usklajevanja ali izdelava novih strokovnih podlag, prosimo za potrditev, da se bo rok za predajo PZI ustrezno podaljšal glede na dejanski obseg potrebnih sprememb. Pogodbene podlage za navedena vprašanja izhajajo predvsem iz določb o rokih, obračunavanju, plačilih, dodatnih delih, kadrih, odgovornosti in pogodbениh kaznih v vzorcih pogodb za oba sklopa.

ODGOVOR:

Rok za predajo PZI dokumentacije v končno recenzijo je določen ob predpostavki običajnega poteka postopka pridobivanja gradbenega dovoljenja. V primeru nepredvidenih okoliščin, ki niso posledica ravnanja izvajalca in vplivajo na izvedbo pogodbenih obveznosti, se bodo morebitno podaljšanje rokov in dodatna dela obravnavala skladno s 6. in 17. členom vzorca pogodbe ter veljavno zakonodajo s področja javnega naročanja.

VPRAŠANJE št. 33:

Način obračunavanja valorizacije Spoštovani, 8. člen vzorcev pogodb določa valorizacijo cen na podlagi kombiniranega indeksa, pri čemer se valorizacija prizna na predlog izvajalca. Prosimo za natančno pojasnilo: -kateri mesec predstavlja izhodiščni mesec za valorizacijo, -od katerega obračunskega obdobja se valorizacija prvič prizna, -ali se valorizacija obračunava mesečno, četrtno ali ob končnem obračunu, -ali se uporablja za vse enotne cene iz ponudbenega predračuna, -ali se v primeru negativnega indeksa cene tudi znižujejo, -na kakšen način se izračuna 95 % vrednosti indeksa. Prosimo tudi za potrditev, da se valorizacija prizna za celotno upravičeno obdobje od sklenitve pogodbe dalje, tudi če izvajalec predlog za valorizacijo poda naknadno.

ODGOVOR:

Izhodiščni datum za valorizacijo je datum sklenitve pogodbe. Valorizacija se prvič prizna za obračunsko obdobje, v katerem so izpolnjeni pogoji za njeno priznanje in je podan predlog izvajalca. Obračunava se mesečno in uporablja se za vse enotne cene iz ponudbenega predračuna, ki so predmet obračuna v obdobju.

V primeru ugotovitve negativnega indeksa se pogodbene cene znižajo.

Način izračuna kombiniranega indeksa je opredeljen v 8. členu vzorca pogodbe, ki določa, da je indeks sestavljen iz 70% indeksa N71 (rast povprečnih mesečnih plač pri pravnih osebah za arhitekturno in inženirsko dejavnost; tehnično preizkušanje in analiziranje) in 30 % indeksa cen življenjskih potrebščin. Iz dobljenega izračuna kombiniranega indeksa se za obračun valorizacije upošteva le 95 % vrednosti kombiniranega indeksa.

Če izvajalec poda predlog za valorizacijo naknadno, se valorizacija prizna za celotno upravičeno obdobje od sklenitve pogodbe dalje, če izvajalec poda ustrezen predlog za valorizacijo.

VPRAŠANJE št. 34:

Podaljšanje finančnega zavarovanja Spoštovani, izvajalec mora predložiti finančno zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v višini 10 % pogodbene vrednosti z DDV, katerega veljavnost mora biti najmanj 30 dni daljša od pogodbenega roka. Prosimo za potrditev, da se bodo izvajalcu priznali dodatni stroški podaljšanja finančnega zavarovanja, kadar se pogodbeni rok podaljša zaradi razlogov, ki niso na strani izvajalca. Prosimo tudi za pojasnilo, ali bo naročnik po uspešnem zaključku bistvenih faz oziroma po potrditvi posameznega dela dokumentacije pristal na sorazmerno znižanje višine finančnega zavarovanja.

ODGOVOR:

V primeru podaljšanja pogodbenega roka mora izvajalec zagotoviti veljavnost finančnega zavarovanja skladno s pogodbenimi določili. Morebitno priznanje stroškov podaljšanja finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, v kolikor do podaljšanje pogodbenega roka pride zaradi razlogov za katere ni odgovoren izvajalec, se bo presojalo glede na okoliščine posameznega primera. Sorazmerno znižanje višine finančnega zavarovanja po posameznih fazah izvedbe ni predvideno.

VPRAŠANJE št. 35:

Odgovornost za napake do predaje objekta Spoštovani, 21.člen vzorcev pogodb določa, da je izvajalec odgovoren za stvarne napake v projektni dokumentaciji, ki se pokažejo do predaje objekta naročniku. Prosimo za pojasnilo, kako bo navedena odgovornost časovno omejena v primeru, ko se gradnja začne več let po zaključku projektiranja. Prosimo za potrditev, da izvajalec ne odgovarja za napake ali posledice, nastale zaradi: -spremembe projektne dokumentacije brez njegovega sodelovanja in soglasja, -odstopanj izvajalca gradnje od projektne dokumentacije, -uporabe dokumentacije po spremembi predpisov ali tehničnih standardov, -uporabe dokumentacije za drug namen ali drug objekt, -sprememb dejanskega stanja po zaključku projektiranja.

ODGOVOR:

Odgovornost izvajalca za stvarne napake projektne dokumentacije velja v skladu z določili pogodbe in se nanaša na napake, ki izvirajo iz njegovega pogodbenega dela. Določba 21. člena vzorcev pogodb se razlaga v skladu z veljavno zakonodajo (zlasti določbami ZAIID in OZ). Odgovornost izvajalca se nanaša na napake projektne dokumentacije, ki izvirajo iz njegovega ravnanja/dela, ne pa na okoliščine, ki nastanejo po zaključku projektiranja. Če se gradnja začne po daljšem časovnem obdobju, mora naročnik poskrbeti, da je projektna dokumentacija še ustrezna glede na veljavne predpise in dejansko stanje. Izvajalec po zaključku projektiranja ne odgovarja za napake projektne dokumentacije in posledice nastale zaradi sprememb projektne dokumentacije, ki so nastale brez

njegovega sodelovanja in soglasja, odstopanj pri izvedbi gradnje, sprememb predpisov ali tehničnih standardov, uporabe projektne dokumentacije za drug namen ali drug objekt ter sprememb dejanskega stanja.

VPRAŠANJE št. 36:

V postopku izdelave projektne dokumentacije sodeluje več projektantov oziroma podizvajalcev po posameznih strokah. V praksi se pogosto zgodi, da posamezne stroke uspešno zaključijo projektiranje ter brez pripomb opravijo postopek recenzije oziroma revizije, medtem ko je pri eni izmed strok zaradi večkratnih dopolnitev in usklajevanj postopek bistveno daljši. Prosimo za pojasnilo, ali bo naročnik v takšnem primeru omogočil delno potrditev in plačilo že uspešno zaključenih del posameznih projektantov oziroma podizvajalcev (ob upoštevanju pogodbeno dogovorjenega zadržanega deleža), ali pa bo izplačilo vseh izvedenih del vezano izključno na uspešen zaključek celotne projektne dokumentacije. Menimo, da bi bilo zadrževanje celotnega plačila tudi za tiste projektante oziroma podizvajalce, ki so svoje obveznosti že v celoti in kakovostno izpolnili, nesorazmerno. Takšna ureditev povzroča nepotrebna likvidnostna tveganja ter prenaša posledice zamud ene stroke na vse ostale sodelujoče, čeprav naročnik že razpolaga z ustreznim mehanizmom zadržanega odstotka za zavarovanje svojih interesov. Ker lahko postopki recenzije oziroma revizije posameznih strok zaradi ponavljajočih dopolnitev trajajo tudi leto ali dve, prosimo za pojasnilo, ali bo naročnik omogočil obračun in plačilo uspešno zaključenih del posameznih strok oziroma podizvajalcev, ne da bi morali čakati na zaključek vseh ostalih strok.

ODGOVOR:

Naročnik bo plačila izvajal skladno s pogodbenimi določili in dogovorjenimi fazami izvedbe, sicer je način obračunavanja in plačevanje opravljenih del definiran v 9. členu vzorca pogodbe. Pogodba ne določa posebnega zadržanega zneska, zato se obračun in plačila izvajajo v skladu s pogodbo.

V skladu s točko 11 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe objavljamo spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Poglavje 2 – Projektna naloga

V poglavju 12. Priloge se v podpoglavju 12.2 VVP Lom (vzhod in zahod) spremeni priloga 1a:

Priloga 1a - Podrobna specifikacija za potrebe obračuna se nadomesti s popravljeno Prilogo 1a, objavljeno skupaj s tem dodatkom.

V poglavju 12. Priloge se v podpoglavju 12.3 VVP Maribor (vzhod in zahod) spremeni priloga 1b:

Priloga 1b - Podrobna specifikacija za potrebe obračuna se nadomesti s popravljeno Prilogo 1b, objavljeno skupaj s tem dodatkom.

Dodatne priloge k razpisni dokumentaciji:

Naročnik v prilogi dodatka na: https://www.dars.si/Javna_narocila/Aktivna_javna_narocila objavlja izveček gradbenih situacij iz obstoječe IZP za VVP Lom in VVP Maribor.

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.**