

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d. d.

DODATEK št. 3

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

Začasno ojačitev in sanacijo viaduktov VA0045 in VA0046 Dolgi most

avgust 2026

V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

Vprašanje 1: Prosim za obrazložitev postavke 0010 2 S 1 3 211 "Pripravljalna dela Opombe: Priprava terena za postavitve delovnih in podpornih odrov." SIT 1 kakšna je enota postavke?

Odgovor: Gre se za standardno postavko S 1 3 211 s standardno enoto, po TSC 09 000 Popisi del pri gradnji cest.
Enota postavke je situacija (SIT).

Vprašanje 2: Zaradi obdobja kolektivnih dopustov (večina dobaviteljev, trgovcev in potencialnih podizvajalcev ima kolektivni dopust v obdobju od 25. 7. do 16. 8.) trenutno ni mogoče pravočasno pridobiti vseh ponudb dobaviteljev materiala in podizvajalskih ponudb, potrebnih za pripravo ponudbe. Glede na tehnično zahtevnost in obseg projekta ponudbe do trenutno določenega roka ni mogoče ustrezno pripraviti, zato prosimo za podaljšanje roka za oddajo ponudb za najmanj 14 dni.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 3: V popisu del je postavka 0 N 14 3 101, Priprava podlage, dobava in vgradnja glavnika podprte drsne dilatacije pomika 100 mm, sestavljene iz jekleno elastomernega sistema z elastičnim vpetjem in pritrditvijo s kemijskimi sidri (dvojna vrsta sider), z integriranim vodotesnim drenažnim kanalom, vključno z vsemi potrebnimi deli, sidri, tesnili (npr. TENSAFLEX RC ali enakovredno). Koliko je kemičnih sider gre na m1 dilatacije in kakšna so sidra? Prosimo za načrt vgradnje dilatacije.

Odgovor: Naročnik z načrtom vgradnje dilatacije ne razpolaga. Vgradnja in sidranje dilatacij se izvede skladno z navodili proizvajalca. Kot primer podajamo spletno povezavo do sidranja dilatacije Mageba TENSA Flex RC 100: https://www.mageba-group.com/cz/data/docs/en_CZ/1901/Typ%C2%A0RC-100.pdf?v=1.0.

Vprašanje 4: Prosimo naročnika za ponovno preučitev referenčnega pogoja iz točke 4.2 (d) in z njim povezanih kadrovskih referenc iz točke 4.2 (e), kjer je določeno, da morajo biti reference izvedene na cestah, ki so kategorizirane kot avtoceste ali hitre ceste. Menimo, da je navedena omejitev glede kategorizacije ceste po vsebini nepotrebno restriktivna. Ključni element pri izvedbi del, ki so predmet tega javnega naročila, ni kategorizacija ceste, temveč zahtevnost izvedbe posameznih tehnoloških postopkov. Dela, kot so izvedba hidroizolacije, vgradnja dilatacij, asfaltnih plasti voziščne konstrukcije ter sanacija armiranobetonskih premostitvenih objektov, se izvajajo po enakih tehnoloških postopkih, z uporabo enakih materialov, opreme in strokovnega kadra tudi na drugih cestnih premostitvenih objektih (npr. na glavnih ali regionalnih cestah). Z vidika tehnične usposobljenosti izvajalca zato sama kategorizacija ceste ne predstavlja okoliščine, ki bi vplivala na kakovost ali zahtevnost izvedbe navedenih del. Bistveno je, da je izvajalec primerljiva dela uspešno izvedel na

primerljivem armiranobetonskem premostitvenem objektu ustreznih dimenzij in zahtevnosti. Predlagamo, da naročnik referenčni pogoj ustrezno omili tako, da kot ustrezne prizna tudi reference, izvedene na drugih javnih cestah oziroma na primerljivih cestnih premostitvenih objektih, ne glede na njihovo kategorizacijo. Predlagana sprememba bi bila skladna z načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki in načelom sorazmernosti iz ZJN-3, saj bi omogočila sodelovanje širšemu krogu usposobljenih izvajalcev, ne da bi se pri tem kakorkoli zmanjšala zahtevana raven strokovne usposobljenosti za izvedbo predmetnega naročila. Posledično bi naročnik lahko prejel več konkurenčnih ponudb, kar je tudi v njegovem interesu z vidika zagotavljanja gospodarne porabe javnih sredstev. Prosimo naročnika, da predlagano spremembo preuči in ustrezno dopolni razpisno dokumentacijo.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo referenčnega pogoja iz točke A) in B) podčlena 4.2 (d) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe in referenčnega pogoja za vodjo gradnje iz podčlena 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

Vprašanje 5: Prosimo naročnika za ponovno preučitev referenčnega pogoja iz točke 4.2 (d) ter z njim povezanih kadrovskih referenc iz točke 4.2 (e) razpisne dokumentacije, iz katerih izhaja, da se kot ustrezne priznavajo zgolj reference za rekonstrukcijo ali sanacijo armiranobetonskih cestnih premostitvenih objektov. Menimo, da je takšna omejitev neupravičeno restriktivna in ni v neposredni povezavi s predmetom javnega naročila. Izvedba novega armiranobetonskega premostitvenega objekta primerljivih dimenzij in zahtevnosti praviloma zahteva enako ali celo višjo raven strokovnega znanja, organizacije gradnje, zagotavljanja kakovosti in obvladovanja tehnoloških postopkov kot izvedba sanacije obstoječega objekta. Pri novogradnji izvajalec izvaja vse ključne konstrukcijske faze gradnje, vključno z izvedbo opažev, armature, betoniranja, prednapenjanja (kjer je predvideno), hidroizolacije, dilatacij in voziščne konstrukcije. Gre za dela, ki po svoji zahtevnosti in tehnoloških postopkih predstavljajo najmanj primerljivo referenco za izvedbo razpisanih del. Z vidika preverjanja usposobljenosti izvajalca je bistveno, da je gospodarski subjekt uspešno izvedel primerljiv armiranobetonski premostitveni objekt ustreznih dimenzij in tehnične zahtevnosti, ne glede na to, ali je šlo za novogradnjo ali sanacijo. Predlagamo, da naročnik referenčni pogoj ustrezno razširi, tako da kot ustrezne prizna tudi reference za novogradnjo armiranobetonskih cestnih premostitvenih objektov, ki po svojih tehničnih značilnostih, dimenzijah in zahtevnosti ustrezajo zahtevanim referencam. Predlagana sprememba ne bi znižala zahtevane ravni strokovne usposobljenosti ponudnikov, temveč bi bila skladna z načelom sorazmernosti in načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki iz ZJN-3. Hkrati bi naročniku omogočila širši nabor usposobljenih ponudnikov in posledično večjo konkurenco ter možnost pridobitve ekonomsko ugodnejših ponudb, pri čemer bi bila kakovost izvedbe del še vedno ustrezno zagotovljena. Prosimo naročnika, da predlagano spremembo preuči in ustrezno dopolni razpisno dokumentacijo.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo referenčnega pogoja iz točke A) podčlena 4.2 (d) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe in referenčnega pogoja za vodjo gradnje iz podčlena 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.

- Vprašanje 6: Prosimo za potrdilo, da lahko namesto SCC aeriranega betona ponudimo črpni A35/45 XC4/XD3/XF4 C10,2 Dmax16 S4.
- Odgovor: SCC – samozgoščevalni beton C35/45, XD4, XD3, XF4, PV-II, z dodatkom polipropilenskih vlaken, je predviden za obbetoniranje obstoječih glav stebrov in izvedbo AB sidrišč.
Zaradi geometrije obstoječih elementov se mora uporabiti samozgoščevalen (SCC) beton.
- Vprašanje 7: V popisu sta postavki 2 S 5 8 673 "Dobava in vgraditev jeklenih elementov za podpiranje kablov (sedlov) izven prereza, izvedba po načrtu, vključno z izdelavo delavniškega načrta in zaščito proti koroziji, kvaliteta jekla Č 0563 Opombe: Jeklana sedla S355 J2, za zunanje kable vključno z vsem pritrdilnim materialom in deviatorskimi cevmi. AKZ C4H. Po detajlih." Prosimo za objavo kosovnice jeklenih elementov za podpiranje kablov.
- Odgovor: V prilogi dodatka objavljamo risbi D-3 in D-5, načrta 2/3, ki sta dopolnjeni s specifikacijo jeklenih elementov.
Kot je opisano v točki 3.3 tehničnega poročila, je v popisu del upoštevana izvedba dodatnih neevidentiranih ojačitev nosilcev, skupaj z elementi za podpiranje kablov:
-4 (2 Levi viadukt+2 Desni viadukt) ojačitve z BBR 2x 2x2 15,7mm in
-2 (1L+1D) kom z 2x 12Φ15,7mm prednapeti zunanji kabli 2x 12Φ15,7mm.
- Vprašanje 8: Prosimo za pojasnilo kdaj in na kakšen način je predvidena zamenjava in vgradnja novih mostnih glavnikastih dilatacij (npr. TENSAFLEX RC ali enakovredno).
- Odgovor: Čas in način menjave dilatacij je opisan v tehničnem poročilu faze 2, poglavje 4.2 Dilatacije v Poglavju 9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.
- Vprašanje 9: Po pregledu objavljenih načrtov opazamo neskladje za količino kablov v popisu del. Prosimo za pregled količine kablov in morebitni popravek v popisu del.
- Odgovor: Kot je opisano v zadnjem odstavku točke 3.3 tehničnega poročila načrta 2/3 (Sanacija in ojačitev viaduktov) v Poglavju 9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je pričakovano, da se bodo med podrobnim pregledom tekom gradnje odkrila dodatna mesta s prisotno korozijo kablov.
Zato je v popisu del viaduktov upoštevanih dodatnih 6 (3 levi in 3 desni) lokacij ojačitve nosilcev. Pri čemer so upoštevane dodatne 4 (2L+2D) ojačitve z BBR 2x 2x2 15,7mm in 2 (1L+1D) ojačitve z 2x 12Φ15,7mm prednapeti zunanji kabli 2x 12Φ15,7mm.
- Vprašanje 10: Naročnika prosimo za podaljšanje roka za oddajo ponudb za 14 dni, saj zaradi odsotnosti iz razloga letnih dopustov na strani dobaviteljev ne bomo pravočasno prejeli ponudb za dobavo s projektom predvidenih materialov.
- Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb.
- Vprašanje 11: Naročnika prosimo, da zaradi časa letnih (trenutno tudi kolektivnih) dopustov,

odsotnosti bistvenega kadra za korektno pripravo ponudb in tehnične zahtevnost samega razpisa podaljša rok za oddajo ponudb in postavljanje vprašanj za vsaj 14 dni.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb. Rok za postavljanje vprašanj se bo podaljšal.

Vprašanje 12: Naročnika pozivamo za podaljšanje roka za vprašanja in roka za dostavo ponudbe za min. 14 dni, da bo glede na trenutni vrhunec poletne sezone sploh mogoče pripraviti ponudbo.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb. Rok za postavljanje vprašanj se bo podaljšal.

Vprašanje 13: V projektni dokumentaciji smo ugotovili več pomanjkljivosti in neskladij. Ker v sodelovanju z dobavitelji pripravljamo seznam vprašanj, ki jih je za potrebe izdelave ponudbe potrebno nujno predhodno razjasniti prosimo za podaljšanje roka za vprašanja in roka za oddajo ponudbe, saj oddaja vprašanj danes do 14.00 ure ne bo mogoča.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb. Rok za postavljanje vprašanj se bo podaljšal.

Vprašanje 14: Naročnika prosimo, da na zastavljena vprašanja odgovarja ažurno in v čim krajšem času. Pogosto se namreč zgodi, da so odgovori objavljeni šele po poteku oziroma tik pred potekom roka za postavljanje vprašanj, zaradi česar ponudniki nimamo dovolj časa za njihovo proučitev in ustrezen odziv. Takšna praksa ponudnike postavlja v neenakopraven položaj, saj ostajajo posamezni tehnični vidiki, povezani z izvedbo del na terenu, ob pripravi ponudbe nedorečeni oziroma nepojasneni. Naročnika zato prosimo za podaljšanje roka za postavljanje vprašanj in oddajo ponudb, da bo omogočen primeren čas za pripravo kakovostne in celovite ponudbe.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo podaljšanje roka za oddajo ponudb. Rok za postavljanje vprašanj se bo podaljšal.

Vprašanje 15: Zaradi zagotavljanja konkurence med ponudniki in zasledovanja načela gospodarnosti prosimo naročnika za potrditev, da bo za vodjo gradnje in za podjetje pod točko A kot ustrezno upošteval tudi referenco, kjer se je izvedla sanacija premostitvenega objekta na avtocesti v obe smeri in seštevek dolžin sanacije v obe smeri presega 250m? Prosimo tudi za potrditev, da se posamezne krovne plasti voziščne konstrukcije na cestnem premostitvenem objektu lahko seštevajo in skupaj dosegajo zahtevan obseg krovnih plasti najmanj 4.000 m².

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo referenčnega pogoja iz točke A) in B) podčlena 4.2 (d) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe in referenčnega pogoja za vodjo gradnje iz podčlena 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe. Dolžina med osmi krajnih opornikov je s tem dodatkom spremenjena na najmanj 125 m in se nanaša na en armiranobetonski cestni premostitveni objekt in se ne seštevata v obe smeri.

S tem dodatkom je spremenjena površina krovnih plasti na najmanj 1.000 m² in se nanaša na skupni obseg krovnih plasti na enem cestnem premostitvenem objektu, posamezne krovne plasti se seštevajo. Površine, izvedene na različnih objektih, se ne seštevajo.

Vprašanje 16: Pri izvajanju sanacijskih del na AB elementih ter pri napenjanju kablov v območju železnice, tehnologija del narekuje zaporedne faze, pri katerih je potrebno dodati tudi čas potreben za kemične procese za vezanje in strjevanje posameznih materialov, kot so antikorozijska zaščita armature, reperturne malte, sidrne mase za vijake. S tem je predvidena razporeditev del v treh časovnih zaporah navedena v elaborata tehnologije železniškega prometa časovno vprašljiva. Prosimo za detajlnejši pristop in razčlenitev posameznih faz izvedbe sanacijskih del in napenjanja v območju železnice, ki so skladne s predvidenimi 12 urnimi zapori železnice.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka objavljamo natančnejši opis predvidenega postopka izvedbe del na območju železnice, ki ga je treba upoštevati pri oddaji ponudbe in izvedbi del. Ta se upošteva namesto splošnega opisa postopka, podanega v 4. poglavju tehničnega poročila načrta 2/3 Načrt sanacije in ojačitve viaduktov VA0045 in VA0046 (v Poglavju 9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila).

Vprašanje 17: Naročnika prosimo za potrditev, da se kot enakovredno potrdilo, ki izkazuje datum sprejema in izročitve referenčnega dela, šteje tudi Zapisnik o delnem komisijskem pregledu izvedenih del, iz katerega izhaja, da je bila posamezna samostojna in funkcionalno zaključena celota, ki po vrsti in obsegu izpolnjuje zahtevani referenčni pogoj, v celoti dokončana, komisijsko pregledana in izročena v uporabo oziroma sproščena za promet. Dejanska sprostitev prometa na objektu, potrjena z uradnim zapisnikom s strani naročnika in nadzornega organa, nedvoumno predstavlja izročitev referenčnega dela v uporabo. Ker razpisna dokumentacija izrecno dopušča predložitev enakovrednega potrdila, je takšna razlaga skladna z načelom sorazmernosti (8. člen ZJN-3) in namenom ugotavljanja dejanske usposobljenosti ponudnika, ki je s funkcionalno dokončanim objektom v uporabi v celoti izkazana. Prosimo za potrditev, da bo naročnik navedeni zapisnik upošteval kot ustrezno dokazilo o dokončanju, sprejemu in izročitvi referenčnega dela.

Odgovor: V podčleni 4.2 (d) in 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe (Poglavje 1 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila) je navedeno: »Naročnik bo upošteval le referenčna dela, ki so dokončana. Kot datum dokončanja bo naročnik upošteval datum izdaje potrdila o prevzemu ali enakovrednega potrdila, ki izkazuje datum sprejema in izročitve referenčnega dela.« Pri tem pojasnjujemo, da mora enakovredno potrdilo izkazovati izpolnjevanje vseh pogojev pogodbe za prevzem del. Delni komisijski pregled, ki je namenjen zgolj ugotavljanju varne sprostitve prometa na obnovljen odsek, pri čemer takrat niso izpolnjeni pogodbeni pogoji za prevzem del, se ne šteje za enakovredno potrdilo.

Vprašanje 18: Glede na to, da zahtevate »vgradnjo krovnih plasti voziščne konstrukcije na cestnem premostitvenem objektu v skupnem obsegu krovnih plasti najmanj 4.000 m² na cestah, ki so kategorizirane kot avtoceste ali hitre ceste, vas

prosimo za potrditev, da se za izpolnitev zahteve vse izvedene asfaltne plasti seštevajo.

Odgovor: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo referenčnega pogoja iz točke B) podčlena 4.2 (d) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe. S tem dodatkom je spremenjena površina krovnih plasti na najmanj 1.000 m² in se nanaša na skupni obseg krovnih plasti na enem cestnem premostitvenem objektu, posamezne krovne plasti se seštevajo. Površine, izvedene na različnih objektih, se ne seštevajo.

Vprašanje 19: 1. Ali bo za izvedbo križnih prehodov potrebna zapora? Ocene vrednosti zapore za ta dela v popisu nismo zasledili. 2. Ali je bil izveden Izvedbeni načrt za sanacijo vozišča v območju navezav vključno s karakterističnimi prerezi? Prosimo za objavo.

Odgovor: Ad1) Izvedba križnega prehoda se izvede v fazi 1 – zapora 1 x B2 in sicer celotna površina križnega prehoda do varovalne ograje nasprotno smernega vozišča. Preostali del križnega prehoda se izvede v fazi 2 – zapora 1 x B2. Stroški za zaporo avtoceste oz. hitre ceste za razpisani rok izvedbe del niso predmet te pogodbe in jih krije naročnik.
Ad2) Sanacija vozišča v območju navezav je sestavni del objavljenega Tehničnega poročila za fazo 2 (Poglavje 9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila).

Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe:

Spremenita se referenčni zahtevi iz točke A) in B) v podčlenu 4.2 (d) tako, da glasita:

A) izvedel novogradnjo ali rekonstrukcijo ali sanacijo prednapetega armiranobetonskega cestnega premostitvenega objekta dolžine med osmi krajnih opornikov najmanj 125 m, ki je vključevala gradnjo nosilne konstrukcije ali sanacijska dela na nosilni konstrukciji, vgradnjo jeklenih dilatacij in hidroizolacije v celotni voziščni površini objekta na cestah, ki so kategorizirane kot avtoceste ali hitre ceste ali glavne ceste ali regionalne ceste

IN

B) izvedel vgradnjo krovnih plasti voziščne konstrukcije na cestnem premostitvenem objektu v skupnem obsegu krovnih plasti najmanj 1.000 m² na cestah, ki so kategorizirane kot avtoceste ali hitre ceste ali glavne ceste ali regionalne ceste

Spremeni se referenčna zahteva za vodjo gradnje iz podčlena 4.2 (e) tako, da glasi:

- imeti vsaj eno referenco pri izvedbi novogradnje ali rekonstrukcije ali sanacije armiranobetonskega cestnega premostitvenega objekta dolžine med osmi krajnih opornikov najmanj 125 m, ki je vključevala gradnjo nosilne konstrukcije ali sanacijska dela na nosilni konstrukciji, vgradnjo jeklenih dilatacij in hidroizolacije v celotni voziščni površini objekta na cestah, ki so kategorizirane kot avtoceste ali hitre ceste ali glavne

ceste ali regionalne ceste, in sicer kot kader, ki je izvedel dela, ki v smislu določb GZ-1 oz. GZ pomenijo funkcijo vodje del ali vodje gradnje oz. v smislu ZGO – 1 pomenijo funkcijo odgovornega vodje del ali odgovornega vodje gradbišča.

Spremeni se podčlen 20.1 tako da glasi:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/> najkasneje do dne 2. 9. 2026 do 12. ure. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se podčlen 22.1 tako da glasi:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **2. 9. 2026** in se bo začelo ob **13. uri** na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/>.

Poglavje 9 - Izvlečki iz IzN in tehnično poročilo:

Kot del Poglavja 9 objavljamo:

- risbi D-3 in D-5, načrta 2/3, ki sta dopolnjeni s specifikacijo jeklenih elementov.

V načrtu 2/3 – Načrt sanacije in ojačitve viaduktov VA0045 in VA0046 Dolgi most, tehnično poročilo, v točki 4 (Tehnologija gradnje s fazami gradnje) na strani 26, se besedilo:

»Dela v območju železnice:

Predvidena je izvedba sanacije in ojačitve v treh (3) 12 urnih zaporah obeh tirov. Za potrebe sanacije in ojačitve in možnosti postavitve delovno zaščitnega odra se izvede odklop in spuščanje vozne mreže.

Predvideno zaporedje del v 1. zapori:

- Odklop in spust vozne mreže,
- Montaža delovno zaščitnih odrov,
- Izvedba sanacije v območju nad desnim tirom
- Demontaža delovno zaščitne odra,
- Dvig in vklop vozne mreže.

Predvideno zaporedje del v 2. zapori:

- Odklop in spust vozne mreže,
- Montaža delovno zaščitnih odrov,
- Izvedba sanacije v območju nad levim tirom
- Demontaža delovno zaščitne odra,
- Dvig in vklop vozne mreže.

Predvideno zaporedje del v 3. zapori:

- Odklop in spust vozne mreže,
- Montaža delovno zaščitnih odrov,
- Montaža in prednapenjanje kablov za ojačitev,
- Demontaža delovno zaščitne odra,
- Dvig in vklop vozne mreže.

Izvajalec pred izvedbo pripravi terminski plan del, ki ga uskladi z elaborati zapor v cestnem in železniškem prometu.

Zapora na AC (desni objekt, prehitevalni pas) mora sovpadati z zaporo v žel prometu.«

nadomesti z besedilom:

»Dela v območju železnice:

Za sanacijska in ojačitvena dela so predvidene tri 12 urne zapore, v katerih se izvedba prilagodi glede na dejansko stopnjo poškodbe.

Predvidoma se v prvi zapori izvede pregled, čiščenje ter odstranitev poškodovanih površin, AK zaščita armature ter odvisno od zahtevanega časa sušenja AK zaščite tudi reparaturna malta.

V naslednji zapori se na to izvede sidranje in pritrditev deviatorjev ter vgradnja kablov (brez prednapenjanja). V tretji zapori pa se izvaja prednapenjanje kablov.

Točen terminski plan izdela in predloži izvajalec, in bo odvisen od izbrane tehnologije in materialov, pri čemer je potrebna izbira materialov, ki omogoča izvedbo predvidenih del v zadanih fazah izvedbe.

Zagotoviti je potrebno zadostno število delovnih ekip, za sočasno izvedbo vseh predvidenih ukrepov znotraj progovnega pasu, v času zapor tirov.

Kljub navedenemu se dela iz prve in druge zapore, v kolikor bo dinamika del in kemični procesi to zahtevali, lahko zamaknejo za eno zaporo/fazo, saj je prednapenjanje možno izvajati brez zapore v žel. prometu, med zaporo je potrebno le vgraditi in zavarovati kable.

Izvajalec pred izvedbo pripravi terminski plan del, ki ga uskladi z elaborati zapor v cestnem in železniškem prometu.

Zapora na AC (desni objekt, prehitevalni pas) mora sovpadati z zaporo v železniškem prometu.«

Poglavje 10 – Sposobnost:

Kot del tega dodatka objavljamo novi potrdili naročnikov del (PRILOGA št. 1/A in 1/B), ki v celoti nadomeščata prvotno objavljeni potrdili naročnikov del (PRILOGA št. 1/A in 1/B).

Ponudniki morajo pri pripravi ponudbe upoštevati s tem dodatkom objavljeni potrdili naročnikov del (PRILOGA št. 1/A in 1/B).

V kolikor potrdila ne bodo izdana na navedenih obrazcih, mora vsebina priloženih potrdil vsebovati vse podatke, kot so opredeljeni v PRILOGI št. 1/A in 1/B.

Kot del tega dodatka objavljamo novo potrdilo naročnika del (PRILOGA št. 2), ki v celoti nadomešča prvotno objavljeno potrdilo naročnika del (PRILOGA št. 2).

Ponudniki morajo pri pripravi ponudbe upoštevati s tem dodatkom objavljeno potrdilo naročnika del (PRILOGA št. 2).

V kolikor potrdila ne bodo izdana na navedenem obrazcu, mora vsebina priloženih potrdil vsebovati vse podatke, kot so opredeljeni v PRILOGI št. 2.

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.**

POTRDILO O REFERENČNEM DELU

PRILOGA št. 1/A

Naziv in naslov naročnika:

Kontaktna oseba pri naročniku (ime, priimek):.....

....., tel.:, e-naslov:

Naziv pogodbenega izvajalca:

Predmet pogodbe, številka pogodbenega dokumenta pri naročniku in datum sklenitve
(pogodba in morebitni aneksi):

Dela so bila dokončana (navesti datum izdaje potrdila o prevzemu)

Gospodarski subjekt, ki se mu izdaja referenca

(ustrezno izpolniti) je v okviru pogodbe:

- dela izvajal samostojno, brez partnerjev DA NE (ustrezno obkroži)

- dela izvajal kot partner v skupni izvedbi DA NE (ustrezno obkroži) v

kolikor DA, potem navesti partnerje:

- dela izvajal kot podizvajalec DA NE (ustrezno obkroži)

- izvedel novogradnjo / rekonstrukcijo / sanacijo (ustrezno obkroži) prednapetega
armiranobetonskega cestnega premostitvenega objekta

..... (navedba objekta) na avtocesti /

hitri cesti / glavni cesti / regionalni cesti

(navedba ceste) celotne dolžine med osmi krajnih opornikov m (navedba

dolžine), ki je vključevala: gradnjo nosilne konstrukcije / sanacijska dela na nosilni konstrukciji

/ vgradnjo jeklenih dilatacij / hidroizolacije v celotni voziščni površini objekta (ustrezno
obkroži).Naročnik potrjujem, da je gospodarski subjekt, ki se mu izdaja referenca, izvedel referenčna
dela, navedena na tem referenčnem potrdilu.

Datum izdaje potrdila:

Za naročnika:

(ime in priimek)_____
(Podpis)

POTRDILO O REFERENČNEM DELU

Naziv in naslov naročnika:

.....

Kontaktna oseba pri naročniku (ime, priimek):.....

....., tel.:, e-naslov:

Naziv pogodbenega izvajalca:

Predmet pogodbe, številka pogodbenega dokumenta pri naročniku in datum sklenitve
(pogodba in morebitni aneksi):

.....

Dela so bila dokončana (navesti datum izdaje potrdila o prevzemu)

Gospodarski subjekt, ki se mu izdaja referenca

(ustrezno izpolniti) je v okviru pogodbe:

- dela izvajal samostojno, brez partnerjev DA NE (ustrezno obkroži)
- dela izvajal kot partner v skupni izvedbi DA NE (ustrezno obkroži) v
kolikor DA, potem navesti partnerje:
- dela izvajal kot podizvajalec DA NE (ustrezno obkroži)
- izvedel vgradnjo krovnih plasti voziščne konstrukcije na cestnem premostitvenem objektu
..... (navedba objekta) na avtocesti / hitri cesti
/ glavni cesti / regionalni cesti (navedba ceste)
v obsegu, kot sledi:

obrabno zaporna plast: m2

nosilna plast: m2

Skupaj krovne plasti voziščne konstrukcije: m2

Naročnik potrjujem, da je gospodarski subjekt, ki se mu izdaja referenca, izvedel referenčna dela, navedena na tem referenčnem potrdilu.

Datum izdaje potrdila:

Za naročnika:

.....
(ime in priimek).....
(Podpis)

**POTRDILO O REFERENČNEM DELU ZA STROKOVNI KADER
(Vodja gradnje)**

Naziv in naslov naročnika:

Kontaktna oseba pri naročniku (ime, priimek):

tel.:, e-naslov:.....

Naziv izvajalca (pogodbenika) za referenčno delo:

.....

Predmet pogodbe, številka pogodbenega dokumenta pri naročniku in datum sklenitve
(pogodba in morebitni aneksi):

.....

Opis referenčnega dela:

Z navedenim potrdilom naročnik potrjuje, da je (ime in priimek strokovnega kadra) opravljal funkcijo (navesti funkcijo kot npr.: vodja gradnje/vodja del/odgovorni vodja del/odgovorni vodja gradbišča) pri izvedbi novogradnje / rekonstrukcije / sanacije (ustrezno obkroži) armiranobetonskega cestnega premostitvenega objekta (navedba objekta) na avtocesti / hitri cesti / glavni cesti / regionalni cesti (navedba ceste) celotne dolžine med osmi krajnih opornikov m (navedba dolžine), ki je vključevala: gradnjo nosilne konstrukcije / sanacijska dela na nosilni konstrukciji / vgradnjo jeklenih dilatacij / hidroizolacije v celotni voziščni površini objekta (ustrezno obkroži).

Referenčna dela so bila dokončana (navesti datum izdaje potrdila o prevzemu ali enakovrednega potrdila)

Strokovnjak je dela po pogodbi opravil skladno s pravili stroke.

Datum izdaje potrdila

Za naročnika:

(ime in priimek)_____
(Podpis)