Univerza v Mariboru

Medicinska fakulteta

Taborska ulica 8
2000 Maribor, Slovenija

Maribor, 07. 11. 2016
Številka: 302-48/2016/303RG

Naročnik: MEDICINSKA FAKULTETA UNIVERZE V MARIBORU, Taborska ulica 8, 2000 Maribor

Številka naročila: NMV 02/2016

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Ponudnikom v postopku oddaje naročila male vrednosti, nakup opreme »**NAPREDNI MIKROSKOP NA ATOMSKO SILO ZA UPORABO V BIOMEDICINI**« (objava na Portalu javnih naročil, št. objave JN006212/2016-W01 z dne 12.10.2016 in popravek obvestila k javnem naročilu pod št. JN006212/2016-K01 z dne 17.10.2016).

Na podlagi 90. čl. Zakona o javnem naročanju ZJN-3 (Uradni list RS št. 91/15; v nadaljevanju ZJN-3), Vas obveščamo , da je naročnik za izvedbo javnega naročila, nakup opreme »**NAPREDNI MIKROSKOP NA ATOMSKO SILO ZA UPORABO V BIOMEDICINI**«, izbral ponudnika CHEMASS d.o.o., Baznikova ulica 2, 1000 Ljubljana za ceno 119.997,73 evrov brez DDV.

Obrazložitev:

Naročnik je pričel postopek oddaje naročila male vrednosti za nakup opreme »**NAPREDNI MIKROSKOP NA ATOMSKO SILO ZA UPORABO V BIOMEDICINI**«. Javno naročilo je naročnik izvedel po postopku naročila male vrednosti na temelju 47. člena ZJN-3.

Do predpisanega roka, dne 25.10.2016 do 9:00 ure, so pravočasno prispele tri (3) ponudbe, pravilno opremljenih ponudb naslednjih ponudnikov in to po vrstnem redu, kot sledi:

Zap. št.	Ponudnik	Datum prejema	Ura prejema
1.	Labena d.o.o. Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana	24.10.2016	08:15
2.	Chemass d.o.o., Baznikova ulica 2, 1000 Ljubljana	24.10.2016	11:30
3.	Ansar-analitika d.o.o., Šestinski dol 99a, 10000 Zagreb, Hrvatska	25.10.2016	08:55

Javno odpiranje ponudb se je vršilo v prostorih Medicinske fakultete UM, Taborska ulica 8, 2000 Maribor, v objavi je bil naveden prostor 3N6, vendar zaradi nepredvidenega sestanka, se je odpiranje vršilo v prostoru 2N2, s pričetkom ob 10:00 uri. Udeležili so se ga vsi trije predstavniki ponudnikov, ki so predložili pooblastila. Pri odpiranju ponudb strokovna komisija ni ugotovila nobenih pomanjkljivosti.

Nakup opreme »**NAPREDNI MIKROSKOP NA ATOMSKO SILO ZA UPORABO V BIOMEDICINI**«

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost brez DDV
1.	Labena d.o.o. Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana.	119.991,24 EUR
2.	Chemass d.o.o., Baznikova ulica 2, 1000 Ljubljana.	119.997,73 EUR
3.	Ansar-analitika d.o.o., Šestinski dol 99a, 10000 Zagreb, Hrvatska.	204.800,00 EUR

Merilo, ki je bil uporabljen pri ocenjevanju in izbiri ekonomsko najugodnejšega ponudnika je najnižja ponudbena vrednost v EUR brez DDV.

Strokovna komisija je pregledala ponudbe vseh ponudnikov. Pri pregledu je komisija v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnika Labena d.o.o. pozvala za dopustno dopolnitev ponudbe za OBR.-6. Pozvani ponudnik Labena d.o.o. je ustrezno dopolnitev posredoval pravočasno.
Prav tako je komisija v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnika Chemass d.o.o. pozvala za dopustno dopolnitev ponudbe za OBR.- 6. Pozvani ponudnik Chemass d.o.o. je ustrezno dopolnitev posredoval pravočasno.

Ponudba št. 1. Labena d.o.o.

- Njegova ponudba NE ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in v dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila in sicer:

❖ **»Zahteve za mikroskop na atomsko silo:**
   a. **x-y šum skenerja: ≤0.15 nm**
   b. **z šum skenerja: ≤0.03 nm.«**

Obrazložitev odstopanja:

Ponudba ponudnika Labena d.o.o. ne izpolnjuje tega pogoja. Na strani brošure (in v dejnaski pondubi) sta navedena podatka za omenjeno izven zahtevanih pogojev za šum skenerja. Natančneje:

- *Pod oznako ponudnika Labena d.o.o. 2. (Broušra NW Sense stran)*
  - XY scan range: 100 µm x 100 µm (≤0.35 nm)
  - Z-noise <50pm (=0.05 nm)

Tehnične specifikacije eksplicitno zahtevajo šume **ENAKE ali NIŽJE od navedenih vrednosti**. Torej ponudnik ni ponudil opreme, ki bi zadostila točno temu pogoju.

- *Pod oznako ponudnika Labena d.o.o. 2.1. (izjava proizvajalca)*

Izjava proizvajalca tukaj ne more biti merodajna, saj bi tako lahko tehnične specifikacije tudi še bolj znižali, pri čemer bi proizvajalci s podobno izjavo lahko zadostili tudi tem, dejansko pa bi meritve s takimi vrednostmi bile mogoče le v »posebnih pogojih«. Splošne tehnične specifikacije, ki jih pa

proizvajalci zapišejo v uradne brošure so zato veliko bolj merodajne, saj gre za specifikacije, ki jih lahko proizvajalec zagotovi tudi izven idealnih pogojev za merjenje.

Dodatno:

Ponudnik Labena d.o.o. na svojo škodo niti ni omenil, da njihova ponudba zajema tudi nadgradnjo pod kataloško številko »H-06-Upg3«, ki predstavlja nadgradnjo ponujenega pod kataloško številko H-15-00 (JPK NanoWizard SENSE AFM Head). Slednji namreč omenjena šuma zniža, a ta dva še vedno ostajata izven zahtevanih tehničnih specifikacij. Konkretneje nadgradnja omogoča:

- XY scan range: 100 µm x 100 µm (<0.2 nm in closed loop).

Kar pa je še vedno izven zahtev, ki eksplicitno zahtevajo **ENAKO ali NIŽJE od 0.15 nm (≤0.15 nm)**.

Zaključek:

Ponudnik Labena d.o.o. v tej točki torej ne izpolnjuje enega izmed osnovnih (številčnih) pogojev tehnične specifikacije.

❖ **»Omogočati mora kontrolo atmosfere in merjenje na živih celicah – "Environmental Chamber" za različne pline kot so npr. vodik, kisik, dušik, ogljikov dioksid in vlaga, na način, da omenjeni plini ne poškodujejo inštrumenta oz. njegovih delov. V ta namen naj ponudnik priloži slike in rezultate, ki prikazujejo možnost dela v okolju visoke vlažnosti (>90%).«**

Obrazložitev odstopanja:

Ponudnik Labena d.o.o. je za izpolnitev te tehnične specifikacije podal več tehničnih rešitev, ki vsi niso del ponudbe. Hkrati pa predlagane rešitev ne izpolnjujejo vseh delov tehnične specifikacije. To točko zahtev smo posebej obrazložili tudi na portalu v okviru odgovorov na vprašanja ponudnikov. Natančneje ponudba ponudnika Labena d.o.o. ne izpolnjuje te točke zaradi:

- *Pod oznako ponudnika Labena d.o.o. 6.*

Slednje opisuje tekočinsko celico s splošnim opisom. Volumni so v tem primeru precej pod želenimi in zahtevanimi za naše eksperimente, kjer želimo tudi večje vzorci izpostaviti izbrani atmosferi in pogojem. Temu primerno je bil pripravljen tudi odgovor na portalu.

- *Pod oznako ponudnika Labena d.o.o. 6.1.*

Opisuje samo temperaturno kontrolo in možnost uporabe injekcij za nadzor atmosfere, pri čemer je eksplicitno naveden kot plin zgolj CO_2, kar zagotavlja izvedbo nekaterih, ne pa vseh želenih testov, ki se zrcalijo v zahtevanih tehničnih specifikacijah.

- *Pod oznako ponudnika Labena d.o.o. 6.2.* (del ponudbe SW-06-05)

Kot je zapisano pod zgornjo alinejo, omenjeni del ponudbo pod to kataloško oznako ne izkazuje želenega nabora izpostavitve plinom in topilom kot je to zahtevano v tehničnih specifikacijah. Vključen opis zajema vsaj širok nabor topil, medtem kot je za pline naveden samo CO_2 pod oznako ponudnika Labena d.o.o. 6.1. Drugi plini niso zajeti nikjer tudi v splošnem opisu.

- *Pod oznako ponudnika Labena d.o.o. 6.3.*

Omenjen opis izpolnjuje zahtevano v smislu »zaščite« inštrumenta, čeprav kot sledi iz ostalih točk, ni jasno ali opremo dejansko zaščite pri uporabi vseh zahtevanih pogojev v tehničnih specifikacijah.

- *Pod oznako ponudnika Labena d.o.o. 6.4.*

S to točko ponudnik vključi omembi dela tudi z drugimi plini, kot tudi pri visokih vlažnostih (do 95%). Pri tem pa ni jasno ali ponudba vsebuje vse potrebne dele za izvedbo meritev pri teh pogojih. Eksplicitno namreč del izpisa iz navodil za uporabo tekočinske celice navaja (»with optional humidifer«), kar pa se verjetno zahteva na strani naročnika. V dodatnih obrazložitvah smo na spleten portalu razložili, da morajo ponudniki zagotoviti stabilne pogoje, kar zahteva vključitev ustreznih senzorjev za merjenje, ki pri ponudniku Labena d.o.o. ali niso vključeni ali pa ni jasno opredeljeno kje v ponudbi je to zajeto.

- *Pod oznako ponudnika Labena d.o.o. 6.5.*

Izjava proizvajalca ne mora zadostiti zahtevam v tehničnih specifikacijah, temveč mora biti zahtevam zadoščeno preko jasnih opredelitev v brošuri in ustreznim katalоškim oznakam v ponudbi.

Zaključek:

Ponudba ponudnika Labena d.o.o. v tej točki torej ne izpolnjuje pogoja glede volumna okoljske celice ter vključitve ustreznih senzorjev za zagotavljanje stabilnega okolja v tej. Oboje je jasno bilo razloženo tudi v okviru postavljenega vprašanja na spletnem portalu.

- Je prispela pravočasno,
- Pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- Naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko,
- Cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba št. 2. Chemass d.o.o.

- Njegova ponudba ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in v dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila,
- Je prispela pravočasno,
- Pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- Naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko,
- Cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba št. 3. Ansar-analitika d.o.o.

- Njegova ponudba NE ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in v dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila,
- Je prispela pravočasno,
- Pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- Naročnik jo je ocenil za previsoko, ponujena vrednost ponudbe namreč presega mejno vrednost za objavo razpisa "naročila male vrednosti" po 22.členu ZJN-3.
- Cena prav tako presega zagotovljena sredstva naročnika.

Skladno z merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe je naročnik za izvedbo javnega naročila izbral ponudnika Chemass d.o.o., Baznikova ulica 2, 1000 Ljubljana. Prednost pred ostalima ponudbama je v tehnični specifikaciji ponudbe in ob zastavljenem merilu naročnika zagotovljenih sredstev.

Po odločitvi oddaje javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Pravni pouk:

Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11-ZTP-D, 63/13 in 90/14-ZDU-1).

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati najmanj vse sestavine iz 15 čl. ZPVPJN:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo;
- ime naročnika,
- oznaka javnega naročila oziroma odločitev o oddaji javnega naročila ali priznani sposobnosti,
- oznako predmeta javnega naročila,
- očitane kršitve,
- Dejstva in dokazila s katerimi se kršitve dokazujejo,
- Pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- Navedbo ali gre v konkretnem postopku javnega naročanja za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada,
- Potrdilo o vplačani taksi, ki v skladu s 71. členom ZPVPJN in 74 členom ZIPRS1617 znaša za zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila ali odstop od izvedbe javnega naročila, dva odstotka od cene najugodnejše popolne ponudne (z davkom na dodano vrednost) za javno naročilo, vendar ne manj kot 500,00 evrov in ne več kot 25.000,00 evrov, tj. 2.927,94 evrov.

Taksa se vplača na TRR pri Ministrstvu za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00621216.

Zahtevek za revizijo se vloži v dveh izvodih pri naočniku. S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje. Zahtevek za revizijo se vloži neposredno pri naočniku ali se pošlje naročniku po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico.

Medicinska fakulteta UM

Dekan:

prof. dr. Ivan Krajnc dr. med.

UNIVERZA V MARIBORU MEDICINSKA FAKULTETA 4

Vročitev:

- z objavo na Portalu javnih naročil.