

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK 1

k razpisni dokumentaciji

za

**Izdelavo projektne dokumentacije za novelacijo, novogradnjo in izvedbo vzdrževalnih del v
javno korist za hitro cesto (HC) Jagodje – Lucija**

julij 2026

V skladu s točko 10 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe odgovarjamo na zastavljena vprašanja:

VPRAŠANJE št. 1: (Datum prejema: 15.07.2026 09:42)

Spoštovani. Naročnik med drugim zahteva, da ima ponudnik povprečni čisti prihodek od prodaje v zadnjih treh letih najmanj 5.000.000,00 eur, pri čemer se v primeru skupne prijave upošteva prihodek vseh partnerjev, vendar mora imeti vsak partner povprečni letni čisti prihodek od prodaje v v zadnjih treh letih v višini najmanj 2.000.000,00 eur. Ob zahtevi, da mora ponudnik – brez podizvajalcev, torej kvečjemu sam ali s partnerji – zagotoviti tudi tri najpomembnejše reference, menimo, da je na tak način pretirano oziroma brez utemeljenega razloga omejena konkurenca. Zakon, ki ureja javno naročanje, izrecno določa, da lahko gospodarski subjekt »glede pogojev v zvezi z ekonomskim in finančnim položajem ter tehnično in strokovno sposobnostjo po potrebi za posamezno javno naročilo uporabi zmogljivosti drugih subjektov, ne glede na pravno razmerje med njim in temi subjekti«. Smisel take evropske oziroma slovenske zakonodaje je – kot izhaja iz uvodnih izjav direktive – tudi manjšim podjetjem omogočiti vstop na trg javnih naročil. Naročnik pa z navedenimi zahtevami dejansko preprečuje sodelovanje manjših, a potencialno vrhunsko usposobljenih podjetij, ki bi lahko prispevala referenco, saj ne morejo sodelovati kot podizvajalec, ker mora referenco prispevati partner, pa niti kot partner, saj imajo nezadosten prihodek. Združitev vsaj treh gospodarskih subjektov pri zadevnem javnem naročilu, ki je za slovenske razmere razmeroma zahtevno, bi bilo – tudi ob upoštevanju finančnih in referenčnih zahtev – povsem običajno, poleg tega naročnik partnerstvo celo nagrajuje z dodatnimi točkami v okviru meril. Zato predlagamo, da se zahteva v zvezi s finančno sposobnostjo logično omili na način, da morata npr. vsaj dva gospodarska subjekta v skupini dosegati najmanj 2.000.000,00 eur, morebitni tretji partner pa najmanj 1.000.000,00, kar skupaj znaša vsaj zahtevanih 5.000.000,00 eur. Če je namreč naročnik ocenil, da 5.000.000,00 eur zadošča, ni razloga za finančno zahtevo glede posameznega partnerja, kot je trenutno zapisana. Partnerji bodo naročniku v skladu s pogodbenimi določili tudi neomejeno solidarno odgovarjali.

ODGOVOR:

Naročnik v nadaljevanju tega dodatka naročnik objavlja spremembo razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE št. 3: (Datum prejema: 15.07.2026 10:42)

Referenčne zahteve za vodjo projektiranja in za pooblaščenega inženirja s področja gradbeništva - cesta brez razloga močno omejujejo konkurenco. Ne razumemo, zakaj je naročnik kljub zavedanju, koliko je bilo v preteklih letih zaključenih odsekov zahtevane dolžine, odstopil od prakse, da zahteva izkušnje za projektno dokumentacijo na nivoju PGD/DGD in/ALI PZI. Poleg tega je povsem običajno, da obe navedeni funkciji prevzame isti strokovnjak, zato ne vidimo razloga (razen omejevanja konkurence), da je tokrat drugače. Če je torej treba naročnikovo prepoved, da bi ključni strokovnjaki pokrivali več kot eno področje, razumeti na način, da je nujno imenovati dva strokovnjaka tudi za funkciji pod zap. št. 1 in št. 2 tabele iz točke 5.2(e) razpisne dokumentacije, naročniku predlagamo, naj dokumentacijo vsaj v tem delu ustrezno spremeni. Navsezadnje ne gre za dve "področji", pri čemer tudi 14. člen GZ-1 jasno določa, da projektant "za vodenje izdelave projektne dokumentacije izmed sodelujočih pooblaščenih strokovnjakov, ki za projektanta opravlja poklicne naloge v eni od predpisanih oblik v skladu z zakonom, ki ureja arhitekturno in inženirsko dejavnost, določi vodjo izdelave projektne dokumentacije (v nadaljnjem besedilu: vodja projektiranja), ki je iz stroke, katere vsebina predstavlja glede na namembnost objekta in vrsto gradnje osnovno vsebino projektiranja".

ODGOVOR:

Naročnik v nadaljevanju tega dodatka naročnik objavlja spremembo razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE št. 4: (Datum prejema: 16.07.2026 10:29)

Naročnika prosimo za pojasnilo oziroma potrditev glede grafike katastrskega elaborata (projektna naloga, stran 41), kjer je navedeno, da je treba za vsako parcelo in komunalni vod prikazati podatke o poteku, odmikih osi od parcelnih mej z označenimi xy koordinatami na začetku in koncu posamezne parcele, površino in širino varovalnega pasu kom. voda v času gradnje in v času obratovanja. Ali so tu mišljene posamezne grafike komunalnih vodov na posamezni parceli ali je mišljen prikaz na »splošni« katastrski situaciji? Ali se odmike kotira in koordinate xy označi samo za komunalne vode, ki potekajo izven meje trajnega gradbenega posega? Ali so lahko koordinate v grafiki označene npr. s točko z zaporedno številko, seznam koordinat pa se nato poda v tehničnem poročilu? Tako je grafika preglednejša. Na splošno se pojavljajo nejasnosti glede površine oziroma območja varovalnih pasov. Prosimo naročnika za pojasnilo ali grafični prikaz primerov, kako je treba zajeti območja varovalnih pasov komunalnih vodov, kar se nato upošteva tudi v katastrski tabeli. Naše razumevanje je, da od osi komunalnega voda odmerimo-narišemo varovalni pas levo in desno od osi, tako za čas gradnje (širši pas) in za čas obratovanja (ožji pas). Obe območji varovalnih pasov se prekrivata, se pravi obe potekata od osi levo in desno in se deloma prekrivata. V katastrski tabeli sta navedeni obe površini v celoti. »Drug način« določitve območja varovalnih pasov je, da se na območju prekrivanja izloči del varovalnega pasu za čas gradnje, tako imamo od osi komunalnega voda levo/desno območje varovalnega pasu v času obratovanja in nato območje varovalnega pasu za čas gradnje – območji se ne prekrivata. V katastrski tabeli je glede na prejšnjo določitev površina varovalnega pasu za čas gradnje manjša. V obrazcih Priloge 4C kot območje gradbišča upoštevamo obe površini skupaj.

ODGOVOR:

Zahteve glede katastrskega elaborata je potrebno razumeti skladno s točko 8.2.24 Projektne naloge in celotno dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na osnovni oziroma splošni katastrski situaciji je treba v linijskem prikazu prikazati vse komunalne vode, tako na območju gradbenega posega kot zunaj njega. Poleg navedene situacije je treba za potrebe pridobivanja trajnih ali začasnih služnosti oziroma drugih pravic na zemljiščih izdelati tudi posamezne grafike na katastrski podlagi, na katerih morajo biti za vsako tangirano parcelo in posamezni komunalni vod prikazani vsi podatki, zahtevani v Projektni nalogi.

Posebne grafične liste ni potrebno izdelati za vsako posamezno parcelo. Posamezna grafika se lahko izdela za posamezni komunalni vod, smiselno zaključeni odsek ali območje in lahko zajema več parcel, če so za vsako parcelo in komunalni vod jasno ter nedvoumno razvidni:

- potek komunalnega voda,
- odmiki osi voda od parcelnih mej,
- točki vstopa in izstopa voda na posamezni parceli,
- širina in površina pasu v času gradnje ter
- širina in površina pasu v času obratovanja.

Odmiki osi od parcelnih mej in koordinati XY se prikažejo na posameznih grafikah za tiste dele komunalnih vodov oziroma posegov, za katere je treba zaradi gradnje, obratovanja ali vzdrževanja pridobiti trajno ali začasno služnost, začasno uporabo, odkup ali drugo ustrezno pravico. Merilo za navedeni prikaz zato ni izključno meja trajnega gradbenega posega, temveč potreba po ureditvi ustrezne pravice na posameznem zemljišču. Komunalni vodi, ki segajo zunaj posega zaradi cestnih del, morajo biti vključeni tudi v tabelo tangiranih parcel komunalnih vodov.

Koordinatne točke so lahko na grafiki označene z enoličnimi zaporednimi števkami, pripadajoče vrednosti koordinat XY pa se lahko navedejo v preglednici, ki je sestavni del grafike ali tehničnega

poročila katastrskega elaborata. Zagotovljena mora biti nedvoumna povezava med oznako točke, parcelo, komunalnim vodom ter mestom vstopa oziroma izstopa voda.

Za vsak komunalni vod je treba določiti in grafično prikazati:

- pas, potreben v času gradnje, in
- pas, potreben v času obratovanja oziroma vzdrževanja.

Širina pasov se določi glede na vrsto komunalnega voda, projektirano rešitev, tehnologijo izvedbe, potrebe vzdrževanja, veljavne področne predpise ter pogoje oziroma zahteve pristojnega upravljavca komunalnega voda. Naročnik vzorčnega grafičnega prikaza ne bo objavil; elaborat mora biti izdelan pregledno in skladno s pravili stroke.

Območje za čas gradnje in območje za čas obratovanja se lahko delno ali v celoti prekrivata. V grafičnem delu morata biti označeni z različnima oznakama oziroma šrafurama, v katastrski tabeli pa se za vsak namen posebej navedeta celotna površina trajnega in celotna površina začasnega posega oziroma služnosti, kot zahteva Projektna naloga. Projektna naloga namreč določa ločeno izkazovanje površin za trajno in začasno služnost za vsak posamezni namen.

V obrazcih Priloge 4C se kot območje gradbišča upošteva skupni prostorski obseg oziroma geometrijska unija površin, potrebnih za izvedbo del. Kjer se površini pasu v času gradnje in pasu v času obratovanja prekrivata, se prekrivajoči del pri skupni površini območja gradbišča upošteva samo enkrat in se površini ne seštevata aritmetično.

VPRAŠANJE št. 6: (Datum prejema: 16.07.2026 11:04)

1. V prilogi 1: Podrobna specifikacija za potrebe obračuna je v vrstici 237 (postavka 6.6.1) predvidena postavka za izdelavo načrta krajinske arhitekture za sklop 6, v vrstici 421 (postavka 13.1) pa je predvidena postavka za izdelavo načrta krajinske arhitekture za celotno območje trase HC Jagodje-Lucija. Prosimo naročnika, da ponovno preuči ali se vsebina obeh navedenih postavk delno ponavlja oz. pojasni kje je razmejitev obdelave med navedenima načrtoma.

2. V prilogi 1: Podrobna specifikacija za potrebe obračuna je v vrstici 426 (postavka 13.4) predvidena postavka za izdelavo Študije hrupa s predlogom protihrupne zaščite za čas gradnje za celotno območje trase HC Jagodje-Lucija, v vrstici 432 (postavka 13.1) pa je predvidena postavka za izdelavo Elaborata obremenitve s hrupom za čas gradnje za celotno območje trase HC Jagodje-Lucija. Prosimo naročnika, da ponovno preuči ali se vsebina obeh navedenih postavk ponavlja oz. pojasni kje je razmejitev obdelave med navedenima strokovnima podlagama.

3. V prilogi 1: Podrobna specifikacija za potrebe obračuna je v vrstici 434 (postavka 13.1) predvidena postavka za izdelavo Načrta celostnega monirotinga za čas obratovanja in čas gradnje. Pravilna navedba bi bila Načrta celostnega monitoringa za čas obratovanja in čas gradnje. Prosimo naročnika da popravi tipkarsko napako.

4. V prilogi 1: Podrobna specifikacija za potrebe obračuna je v vrsticah 438 in 439 (postavka 14.1) predvidena postavka za Vodenje in koordinacija vseh del in aktivnosti potrebnih za popolno dokončanje del v sklopu katere je podana opomba: vrednost postavke fiksno določena na 3% vrednosti poglavji 1-13. Ugotavljamo tudi, da v razpisni dokumentaciji predvsem pa v projektni nalogi aktivnost Vodenje in koordinacija vseh del in aktivnosti potrebnih za popolno dokončanje del ni podrobneje definirana. Deloma bi lahko razumeli, da v okvir te postavke spadajo obveznosti iz 16. člena vzorce pogodbe in obveznosti iz poglavja 5.9 projektne naloge. Dejstvo pa je, da podrobneje in natančno vsebina aktivnosti, ki jih pokriva postavka 14.1 v razpisni dokumentaciji ni definirana. Glede na dolgoletne izkušnje iz primerljivih projektov in v izogib kasnejšim nesporazumom predlagamo naročniku, da podrobneje definira vse aktivnosti, ki spadajo v navedeno postavko 14.1, pri čemer je potrebno upoštevati obseg in rok, ki je določen s pogodbo. Prav tako iz dolgoletnih izkušenj z izdelavo po velikosti in vsebini primerljivih projektov ugotavljamo,

da za Vodenje in koordinacijo vseh predvidenih del ne zadošča fiksno določena 3% vrednost drugih poglavij podrobnejše specifikacije. V primerljivih projektih s pogodbenimi vrednostmi v okviru najvišje dopustne ponudbene cene in zahtevnosti projektnih rešitev ter časovno in proceduralno zahtevnih postopkih (izdelava projektne dokumentacije, pridobivanje GD in OVS ter drugih mnenj, pridobivanje zemljišč za gradnjo ...) se stroški vodenja in koordinacije gibljejo med 4% in 5% vrednosti drugih projektantskih storitev in izdelkov. Pri tem je treba nujno poudariti, da že kakršnokoli podaljševanje oziroma zamikanje rokov za izdelavo projektne dokumentacije zaradi najrazličnejših postopkov, na katere projektant nima vpliva (do zapletov prihaja zaradi uveljavljanja pravic različnih deležnikov, neodzivnosti, neučinkovitosti, nasprotovanj ... pri pridobivanju zemljišč za gradnjo, postopkih pridobivanja GD, OVS in mnenj ...), delež koordinacije še povečuje. Glede na navedeno pozivamo naročnika, da ponovno preveri in ob upoštevanju navedenega ustrezno korigira določen procentualni delež za strošek vodenja del in koordinacije na 5%.

ODGOVOR:

Naročnik pojasnjuje:

1. Postavka 6.6.1 (Načrt krajinske arhitekture) se nanaša na odsek priključka Piran (Lucija) do krožišča Lucija, ki je predmet optimizacije variante poteka HC Jagodje – Lucija (novogradnja). Za ta odsek so bile v okviru že izdelane in potrjene dokumentacije optimizacije (IZP št. 5-9/11-PGD, odsek Valeta – Lucija, PNZ d.o.o. s partnerji, september 2024) opredeljene konkretne arhitekturne in krajinsko-arhitekturne usmeritve (izbira materiala in barve po vzoru piranskega fliša, površinska struktura po vzoru ribjih lusk in mrež, oblika forme vive po vzoru jader), ki jih je treba pri izdelavi PZI dokumentacije za ta odsek upoštevati in ustrezno razdelati. Postavka 13.1 (poglavje 13 – Skupni načrti za celotno območje trase HC Jagodje – Lucija) pa se nanaša na izdelavo načrta krajinske arhitekture za preostali del trase, izven odseka optimizacije iz postavke 6.6.1. Vsebina v zvezi z izdelavo načrta krajinske arhitekture za odsek optimizacije je podrobneje opredeljena v točkah 8.2.22 (Načrt arhitekturnega oblikovanja) in 8.2.23 (Načrt krajinske ureditve in ukrepi na obcestnih brežinah) splošnega dela projektne naloge.
2. Postavki 13.4 in 13.9 se vsebinsko ne prekrivata, temveč izhajata iz dveh ločenih zahtev splošnega dela projektne naloge. Postavka 13.4 (Študija hrupa s predlogom protihrupne zaščite za čas gradnje) izhaja iz točke 8.2.26 (Zaščita pred hrupom), ki zahteva izdelavo študije obremenitve s hrupom s predlogom protihrupne zaščite (PHZ), na podlagi katere se nato izdelata načrt aktivne PHZ in elaborat pasivne PHZ – namen te postavke je torej predlagati konkretne protihrupne ukrepe ob trasi. Postavka 13.9 (Elaborat obremenitve s hrupom za čas gradnje) pa izhaja iz samostojne točke 8.2.30 projektne naloge, ki zahteva bistveno širšo vsebino: določitev emisij prevladujočih virov hrupa med gradnjo, izdelavo kart hrupa na območju večjih gradbenih posegov, oceno povečanja obremenitve s hrupom ob javnem cestnem omrežju zaradi transporta gradbenega materiala in viškov izkopnin, določitev s tem povezanih prometnih obremenitev, oceno števila s hrupom preobremenjenih stavb in prebivalcev ter določitev vplivnega območja obremenitve s hrupom na zdravje in premoženje ljudi med gradnjo. Gre torej za elaborat, ki – za razliko od študije iz postavke 13.4 – obravnava širše, predvsem prometno pogojene vplive gradbene dejavnosti na okolico. Naročnik zato ocenjuje, da sta postavki ustrezno vsebinsko ločeni.
3. Dejansko gre za tipkarsko napako, zato naj ponudniki upoštevajo, da gre za izdelavo Načrta celostnega monitoringa.
4. Naročnik v tem delu ne bo spreminjal dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Postavka 14.1 obsega vodenje in koordinacijo vseh del in aktivnosti, potrebnih za popolno dokončanje naročila, zlasti: organizacijo in vodenje projektne skupine; pripravo, spremljanje in posodabljanje podrobnega terminskega načrta; koordinacijo vseh načrtov, elaboratov, partnerjev in podizvajalcev; interdisciplinarne in BIM-koordinacije; pripravo gradiv, udeležbo na sestankih, vodenje evidenc in spremljanje sklepov; koordinacijo z naročnikom, inženirjem, recenzenti, revidenti, mnenjedajalci, upravljavci infrastrukture in drugimi deležniki; spremljanje rokov, tveganj in odstopanj; koordinacijo odgovorov, popravkov in dopolnitev; notranjo kontrolo medsebojne usklajenosti dokumentacije; dokumentno upravljanje, poročanje, predstavitev ter koordinacijo

vseh predaj do končnega prevzema dokumentacije. V postavko sodijo tudi obveznosti iz 16. člena vzorca pogodbe in poglavja 5.9 Projektne naloge, če niso izrecno obračunane v drugi postavki.

VPRAŠANJE št. 7: (Datum prejema: 16.07.2026 11:07)

Prosimo naročnika, da zaradi objave naročila v času poletnih počitnic in dopustov ter obsežnosti in pomanjkljivosti razpisne dokumentacije, ki jo je treba podrobno preučiti, podaljša tako rok za sprejemanje vprašanj ponudnikov kot rok za predajo ponudb vsaj za 21 dni.

ODGOVOR:

Naročnik bo podaljšal rok za postavljanje vprašanj ponudnikov in rok za prejem ponudb. V nadaljevanju naročnik objavlja spremembo roka za vprašanja, prejem ponudb in roka javnega odpiranja ponudb.

V skladu s točko 11 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe objavljamo spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe

Spremeni se točka 5.2 (c), ki po novem glasi:

(c) Ponudnik ima povprečni čisti prihodek od prodaje v zadnjih treh letih (leta 2023, 2024 in 2025) v višini najmanj 5.000.000,00 EUR.

V primeru predložitve skupne prijave za sodelovanje, ki jo predloži skupina dveh ali več izvajalcev kot partnerjev, se upošteva povprečni letni čisti prihodek od prodaje vseh partnerjev, pri čemer mora vsak partner imeti povprečni letni čisti prihodek od prodaje v zadnjih treh letih (leta 2023, 2024 in 2025) v višini najmanj 1.000.000,00 EUR.

V kolikor podjetje posluje krajši čas, se za leto, v katerem je bilo podjetje ustanovljeno, zahteva po čistem prihodku od prodaje proporcionalno zniža glede na obdobje delovanja podjetja.

Za dokazovanje navedenega pogoja mora ponudnik v ponudbi predložiti ESPD obrazec, izpolnjen v točki B dela IV (Splošni letni promet).

Če podjetje posluje krajši čas, se za leto, v katerem je bilo podjetje ustanovljeno, zahteva po čistem prihodku od prodaje proporcionalno zniža glede na obdobje delovanja podjetja.

V zvezi z navedenim mora ponudnik v ponudbi priložiti ESPD obrazec, izpolnjen v točki B dela IV (Splošni letni promet).

Spremeni se deveti odstavek točke 5.2 (e) »Ključni strokovnjaki ne smejo pokrivati več kot eno področje.«, ki po novem glasi:

»Ključni strokovnjaki ne smejo pokrivati več kot eno področje, razen ključni strokovnjak pod zap. št. 1 - Vodja projektiranja, ki lahko pokrije še eno področje, v kolikor za to izpolnjuje pogoje.«

Spremeni se točka 21.1, ki po novem glasi:

21.1 Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN **25. 8. 2026 do 12:00**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se točka 23.1, ki po novem glasi:

23.1 Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **25. 8. 2026** in se bo začelo ob **13. uri** na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/>.

Rok za postavljanje vprašanj ponudnikov se ustrezno podaljša; novi rok je razviden iz objave na Portalu javnih naročil in sicer **6. 8. 2026 do 16:00**.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.