Številka	JN 02/2019
Datum	6. 11. 2019

ODLOČITEV O IZIDU JAVNEGA NAROČILA

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	**Postojnska jama, d.d. Jamska cesta 30 6230 Postojna**
Oznaka javnega naročila	JN 02/2019
Predmet javnega naročila	**Storitve nadzornika po Gradbenem zakonu pri izvedbi projekta Ureditev Promenade pred Postojnsko jamo**

1.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež (vključno s partnerji, če so)
1. Proplus inženiring, projektiranje d.o.o., Strma ulica 8, 2000 Maribor
2. GEA CONSULT d.o.o., Mestni trg 5, 4220 Škofja Loka
3. LEAN.ING d.o.o., Markova pot 12, 5290 Šempeter pri Gorici
4. PROJEKT D.D. NOVA GORICA, Kidričeva ulica 9A, 5000 Nova Gorica
5. ELITA I.B., d.o.o., Kosovelova ulica 4B, 6210 Sežana
6. SLOMAN, d.o.o., Brvace 25, 1290 Grosuplje

1.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik	**Proplus inženiring, projektiranje d.o.o., Strma ulica 8, 2000 Maribor**	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	162.341,18 EUR brez DDV	65,85 točk
*Opomba: Naročnik je kot merilo za izbiro poleg »Cene v EUR brez DDV« določil še merilo »Reference kadra«, ker pa ponudbena cena vseh prejetih ponudb presega naročnikova zagotovljena sredstva, merila »Reference kadra« za izbiro ni vrednotil, saj to ne bi vplivalo na odločitev o oddaji naročila.		

Ponudnik	**GEA CONSULT d.o.o., Mestni trg 5, 4220 Škofja Loka**

Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
Cena v EUR brez DDV	121.000,00 EUR brez DDV	88,35 točk
*Opomba: Naročnik je kot merilo za izbiro poleg »Cene v EUR brez DDV« določil še merilo »Reference kadra«, ker pa ponudbena cena vseh prejetih ponudb presega naročnikova zagotovljena sredstva, merila »Reference kadra« za izbiro ni vrednotil, saj to ne bi vplivalo na odločitev o oddaji naročila.		

Ponudnik	LEAN.ING d.o.o., Markova pot 12, 5290 Šempeter pri Gorici	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	118.784,00 EUR brez DDV	90 točk
*Opomba: Naročnik je kot merilo za izbiro poleg »Cene v EUR brez DDV« določil še merilo »Reference kadra«, ker pa ponudbena cena vseh prejetih ponudb presega naročnikova zagotovljena sredstva, merila »Reference kadra« za izbiro ni vrednotil, saj to ne bi vplivalo na odločitev o oddaji naročila.		

Ponudnik	PROJEKT D.D. NOVA GORICA, Kidričeva ulica 9A, 5000 Nova Gorica	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	225.000,00 EUR brez DDV	47,51 točk
*Opomba: Naročnik je kot merilo za izbiro poleg »Cene v EUR brez DDV« določil še merilo »Reference kadra«, ker pa ponudbena cena vseh prejetih ponudb presega naročnikova zagotovljena sredstva, merila »Reference kadra« za izbiro ni vrednotil, saj to ne bi vplivalo na odločitev o oddaji naročila.		

Ponudnik	ELITA I.B., d.o.o., Kosovelova ulica 4B, 6210 Sežana	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	132.000,00 EUR brez DDV	80,99 točk
*Opomba: Naročnik je kot merilo za izbiro poleg »Cene v EUR brez DDV« določil še merilo »Reference kadra«, ker pa ponudbena cena vseh prejetih ponudb presega naročnikova zagotovljena sredstva, merila »Reference kadra« za izbiro ni vrednotil, saj to ne bi vplivalo na odločitev o oddaji naročila.		

Ponudnik	SLOMAN, d.o.o., Brvace 25, 1290 Grosuplje	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	119.000,00 EUR brez DDV	89,84 točk

*Opomba: Naročnik je kot merilo za izbiro poleg »Cene v EUR brez DDV« določil še merilo »Reference kadra«, ker pa ponudbena cena vseh prejetih ponudb presega naročnikova zagotovljena sredstva, merila »Reference kadra« za izbiro ni vrednotil, saj to ne bi vplivalo na odločitev o oddaji naročila.

2. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izključene/zavrnjene ponudbe	Utemeljitev
Proplus inženiring, projektiranje d.o.o., Strma ulica 8, 2000 Maribor	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Skladno s 3. odstavkom 47. člena ZJN-3 naročnik v postopku naročila male vrednosti ni preverjal obstoja in vsebine navedb v ponudbi ponudnika, saj ni podvomil o resničnosti njegovih izjav v predloženih izjavah. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka, vendar pa presega naročnikova zagotovljena finančna sredstva iz naročnikovega sklepa o začetku postopka, katerih pa naročnik skladno s četrtim odstavkom 90. člena ZJN-3, ki določa, da se *»naročnik lahko odloči, da nekaterih informacij o oddaji naročila iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne objavi, če bi njihovo razkritje oviralo izvajanje zakona ali bi bilo sicer v nasprotju z javnim interesom, če bi škodilo upravičenim poslovnim interesom posameznega javnega ali zasebnega gospodarskega subjekta ali če bi lahko vplivalo na pošteno konkurenco med gospodarskimi subjekti«*, ne bo razkril, ker bo postopek oddaje predmetnega javnega naročila ponovil (enako stališč je zavzela tudi Državna revizijska komisija v Sklepu št. 018-042/2019). Na podlagi ugotovljenega ter skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izločil.
LEAN.ING d.o.o., Markova pot 12, 5290 Šempeter pri Gorici	
PROJEKT D.D. NOVA GORICA, Kidričeva ulica 9A, 5000 Nova Gorica	
SLOMAN, d.o.o., Brvace 25, 1290 Grosuplje	
GEA CONSULT d.o.o., Mestni trg 5, 4220 Škofja Loka	Ponudba ponudnika presega naročnikova zagotovljena finančna sredstva iz naročnikovega sklepa o začetku postopka, katerih pa naročnik skladno s četrtim odstavkom 90. člena ZJN-3, ki določa, da se *»naročnik lahko odloči, da nekaterih informacij o oddaji naročila iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne objavi, če bi njihovo razkritje oviralo izvajanje zakona ali bi bilo sicer v nasprotju z javnim interesom, če bi škodilo upravičenim poslovnim interesom posameznega javnega ali zasebnega gospodarskega subjekta ali če bi lahko vplivalo na pošteno konkurenco med gospodarskimi subjekti«*, ne bo razkril, ker bo postopek oddaje predmetnega javnega naročila ponovil (enako stališč je zavzela tudi Državna revizijska komisija v Sklepu št. 018-042/2019).

	Poleg tega ponudba ne izpolnjuje referenčnega pogoja določenega v točki 7.C.1 in tretji alineji točke 7.C.2 Tehnična in strokovna sposobnost obrazca ePRO – Navodila ponudnikom, kjer je naročnik zahteval, da: *»Gospodarski subjekt izpolnjuje pogoje iz 14. člena ZAID in je **v zadnjih petih (5) letih pred rokom za prejem ponudb** uspešno zaključil izvedbo storitev nadzora pri vsaj enem (1) projektu izgradnje ali obnove komunalne infrastrukture, v vrednosti GOI del vsaj 1 MIO EUR brez DDV«.* Smiselno enako referenco je naročnik zahteval tudi za nominiranega vodjo nadzora. Ponudnik je v ponudbi v obrazcu ePRO - Izjava navedel podatke o referenčnem poslu iz katerih izhaja, da referenčni projekt ni bil zaključen v zadnjih petih (5) letih pred rokom za prejem ponudb (tj. od 22.10.2014 do 22.10.2019), temveč dne 21.3.2014 (datum pridobitve pravnomočnega uporabnega dovoljenja) in posledično takšne reference ni mogoče šteti za časovno ustrezno. Enako velja tudi za referenco navedeno za nominiranega vodjo nadzora. Naročnik na podlagi ugotovljenega ter skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ugotavlja, da ponudnik ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je na podlagi 89. člena ZJN-3 izločil.
ELITA I.B., d.o.o., Kosovelova ulica 4B, 6210 Sežana	Ponudba ponudnika presega naročnikova zagotovljena finančna sredstva iz naročnikovega sklepa o začetku postopka, katerih pa naročnik skladno s četrtim odstavkom 90. člena ZJN-3, ki določa, da se *»naročnik lahko odloči, da nekaterih informacij o oddaji naročila iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne objavi, če bi njihovo razkritje oviralo izvajanje zakona ali bi bilo sicer v nasprotju z javnim interesom, če bi škodilo upravičenim poslovnim interesom posameznega javnega ali zasebnega gospodarskega subjekta ali če bi lahko vplivalo na pošteno konkurenco med gospodarskimi subjekti«*, ne bo razkril, ker bo postopek oddaje predmetnega javnega naročila ponovil (enako stališč je zavzela tudi Državna revizijska komisija v Sklepu št. 018-042/2019). Poleg tega ponudba ne izpolnjuje kadrovskega pogoja določenega v drugi alineji točke 7.C.2 Tehnična in strokovna sposobnost obrazca ePRO – Navodila ponudnikom, kjer je naročnik zahteval, da mora nominirani vodja nadzora, izpolnjevati sledeči pogoj: *»članstvo in vpis v Imenik pooblaščenih inženirjev z aktivnim poklicnim nazivom pri IZS, sekcija gradbeništvo, **oznaka PI - Pooblaščeni inženir** (projektiranje, nadzor nad gradnjo zahtevnega, manj zahtevnega, nezahtevnega objekta in posameznimi deli ter vodenje celotne gradnje ali pretežnega dela gradnje zahtevnega in manj zahtevnega objekta, vodenje*

	posameznih del na zahtevnih in manj zahtevnih objektih, vodenje gradnje nezahtevnega objekta) ***ALI oznaka NI - Nadzorni inženir s pridobljenimi pravicami po ZGO-1 (Nz - nadzor nad gradnjo zahtevnega, manj zahtevnega, nezahtevnega objekta in posameznimi deli)***«. Ponudnik je v ponudbi v obrazcu ePRO - Izjava navedel podatke o nominiranem vodji nadzora, iz katerih izhaja, da ima poklicni naziv Nm (Nm - nadzor nad gradnjo manj zahtevnega, nezahtevnega objekta in posameznimi deli) in ne PI ali Nz, kot zahtevano. Naročnik na podlagi ugotovljenega ter skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ugotavlja, da ponudnik ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je na podlagi 89. člena ZJN-3 izločil.
Javno naročilo se ne odda.	**Utemeljitev**
	Naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev o izidu javnega naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **petih delovnih dni** od objave te odločitve.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse sestavine določene v 15. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17, v nadaljnjem besedilu ZPVPJN). Vlagatelj mora zahtevek za revizijo vložiti pri naročniku, kopijo zahtevka za revizijo pa mora vlagatelj posredovati tudi ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini **1.000,00 EUR** na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00681819.

Zastopnik/pooblaščenec naročnika	
Ime in priimek	Podpis
Marjan Batagelj, predsednik upravnega odbora	

POSTOJNSKA JAMA, D. D.
Jamska cesta 30, 6230 Postojna
Slovenija