



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

Številka: 430-178/2019

Datum: **26 -11- 2019**

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18, v nadaljevanju ZJN-3) v postopku oddaje javnega naročila »**Recenzija projektne dokumentacije »Izgradnja povezovalnega kanala C0 v MOL«**«, ki se vodi po postopku oddaje naročila male vrednosti skladno s 47. členom ZJN-3 in je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. JN005284/2019-W01 dne 24.7.2019 izdaja naročnik Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska c. 48, Ljubljana, ki ga zastopa minister Simon Zajc, naslednjo:

ODLOČITEV O IZLOČITVI VSEH PONUDB

Ponudba ponudnika Lineal d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor in ponudba ponudnika Geateh d.o.o., Opekarska 11, 1000 Ljubljana, se kot nedopustni, izločita iz postopka oddaje javnega naročila.

Postopek oddaje javnega naročila se zaključi brez izbire ponudnika.

O b r a z l o ž i t e v

V roku za prejem ponudb (16.9.2019 do 12.00 ure) je naročnik prejel 2 (dve) ponudbi:

- Lineal d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor; s ponudbeno vrednostjo 13.420,00 EUR (z DDV).
Ponudnik nastopa s podizvajalcem IRGO CONSULTING d.o.o., Slovenčeva ulica 93, 1000 Ljubljana.
- Geateh d.o.o., Opekarska 11, 1000 Ljubljana; s ponudbeno vrednostjo 10.065,00 EUR (z DDV).

V postopku ocenjevanja ponudb, naročnik v skladu s 3. odstavkom 47. člena ZJN-3, ni preverjal obstoja in vsebine navedb glede izključitvenih razlogov po 77. členu ZJN-3, saj sta oba ponudnika v svoji ponudbi predložila ustrezno izpolnjen obrazec 5: Izjava o sposobnosti ponudnika in pooblastilo za pridobitev podatkov iz uradnih evidenc. Ponudnik Lineal d.o.o., Maribor, ki nastopa s podizvajalcem pa je ponudbi priložil še obrazec 6: Soglasje podizvajalca. S priloženimi obrazci sta ponudnika izjavila, da ne obstajajo razlogi za izključitev, naročnik pa v resničnost navedb v ponudbah ne dvomi.

Po pregledu obeh ponudb je naročnik v skladu z določili 89. člena ZJN-3 ugotovil, da v ponudbi:

- ponudnika Lineal d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor:
 - niso izpolnjeni izključitveni razlogi;
 - so izkazani zahtevani pogoji glede ustreznosti za opravljanje poklicne dejavnosti ter pogoji glede tehnične in strokovne sposobnosti;
 - niso izpolnjeni pogoji, ki so navedeni v 4. poglavju: Drugi pogoji obrazca Ponudbena dokumentacija.

V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila so v 4. poglavju: Drugi pogoji (obrazec Ponudbena dokumentacija) navedena naslednja pogoja:

»4.1. Kot recenzent lahko nastopa samo tista pravna ali fizična oseba, ki do sedaj ni sodelovala v katerikoli fazi priprave ali izvedbe projekta »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja«.

in

»4.2. Naloge recenzenta in projektanta kot pravnih oseb se medsebojno izključujejo. Fizična oseba ne more nastopati kot recenzent, če je zaposlena pri projektantu projektne dokumentacije in obratno. Kot recenzent lahko nastopa samo tista pravna ali fizična oseba, ki v zvezi z objektom, za katerega opravlja recenzijo projektne dokumentacije, ne nastopa kot projektant ali izvajalec gradbenih del. Recenzent ne sme biti v sorodstveni povezavi s projektantom ali izvajalcem gradbenih del.«

Naročnik je ob predloženi ponudbi preveril tudi dokumentacijo, s katero sam razpolaga, in je vezana na projekt, na katerega se predmet javnega naročila nanaša ter ugotovil, da izhaja iz vloge, ki so jo predložile Mestna občina Ljubljana, Občina Vodice in Občina Medvode za pridobitev sredstev za sofinanciranje iz sredstev kohezijskega sklada – veliki projekt: »ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNE VODE NA OBMOČJU VODONOSNIKA LJUBLJANSKEGA POLJA«, str. 91 (PRILOGA 1), da je ponudnik Lineal d.o.o., Maribor v fazi projektiranja zadevnega projekta pripravil naslednjo projektno dokumentacijo:

- PZI, izgradnja kanalizacije Vikrče-Verje od občinske meje Ljubljana do obstoječe kanalizacije v Zg. Pirničah, št. 1149, april 2013;
- PGD, kanalizacijski sistem naselij Ladje, Goričane in Vaše, Lineal d.o.o., št. 1140, april 2013;
- PGD, kanalizacijski sistem naselij Verje in Zg. Pirniče, Lineal d.o.o., št. 1141, april 2013;
- PGD, kanalizacijski sistem naselja Preska (S91), Lineal d.o.o., št. 1132, april 2013;
- PGD, kanalizacijski sistem naselij Sp. Pirniče in Vikrče, Lineal d.o.o., št. 1133, april 2013.

Iz vpogleda v baze podatkov COBISS – Kooperativni online bibliografski sistem in servisi (spletna stran www.cobiss.si) je tudi razvidno, da je podizvajalec IRGO CONSULTING d.o.o., Ljubljana oziroma N. M., ki je v obrazcu 1: Prijava, na str. 4, naveden kot dodatno tehnično osebje oziroma strokovno kader, izdelal elaborat oziroma študijo z naslovom: Geotehnično poročilo: odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja: kanalizacijski sistem kanal SV1, občina Vodice. Del 1, Nadgradnja sistema odvajanja komunalne odpadne vode v občinah Medvode in Vodice ter izgradnja povezovalnega kanala C0 v Mestni občini Ljubljana. Pri omenjeni študiji je kot soavtor v tej bazi naveden tudi J. T. (v ponudbi za predmetno javno naročilo naveden kot kader družbe Lineal d.o.o.), ki je v obrazcu 1: Prijava, na str. 3 naveden kot odgovorni nosilec naloge, ter hkrati naveden v istem obrazcu, na str. 8, kot imetnik reference pod zap. št. 1 med dodatnimi referencami strokovnega kadra ponudbe, ki bi se upoštevale pri izračunu meril za izbiro najugodnejše ponudbe.

Glede na ugotovitve naročnika, da je ponudnik Lineal d.o.o., Maribor že sodeloval pri izdelavi dela projektne dokumentacije v zvezi s kanalom C0 za naročnika, Občino Medvode, ki sodeluje poleg Občine Vodice in Mestne občine Ljubljana pri zadevnem projektu - »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja«, ponudba ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika in je posledično na podlagi navedenih ugotovitev, nedopustna. Iz navedenega izhaja, da ponudba ne izpolnjuje

zahtevana pogoja navedena pod točko 4.1. in 4.2., 4. poglavja: Drugi pogoji (obrazec Ponudbena dokumentacija).

- ponudnika Geateh d.o.o., Opekarska 11, 1000 Ljubljana:
 - niso izpolnjeni izključitveni razlogi;
 - so izkazani pogoji glede ustreznosti za opravljanje poklicne dejavnosti ter pogoji glede tehnične in strokovne sposobnosti;
 - niso izpolnjeni pogoji, ki so navedeni v 4. poglavju: Drugi pogoji obrazca Ponudbena dokumentacija.

V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila so v 4. poglavju: Drugi pogoji (obrazec Ponudbena dokumentacija) navedeni naslednji pogoji:

»4.1. Kot recenzent lahko nastopa samo tista pravna ali fizična oseba, ki do sedaj ni sodelovala v katerikoli fazi priprave ali izvedbe projekta »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja«.

in

»4.2. Naloga recenzenta in projektanta kot pravnih oseb se medsebojno izključujejo. Fizična oseba ne more nastopati kot recenzent, če je zaposlena pri projektantu projektne dokumentacije in obratno. Kot recenzent lahko nastopa samo tista pravna ali fizična oseba, ki v zvezi z objektom, za katerega opravlja recenzijo projektne dokumentacije, ne nastopa kot projektant ali izvajalec gradbenih del. Recenzent ne sme biti v sorodstveni povezavi s projektantom ali izvajalcem gradbenih del.«

Pri pregledu ponudbe Geateh d.o.o., Ljubljana je naročnik ugotovil, da je član projektne skupine (dr. G. V.) naveden kot imetnik, pod zap. št. 7, navedene dodatne reference strokovnega kadra. Iz ponudbe izhaja, da je v sklopu projekta »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja« izdelal »Oceno potresne varnosti za povezovalni cevovod C0« (HGEM d.o.o., Ljubljana), kar je razvidno iz obrazca 1: Prijava, stran 7 – Dodatne reference strokovnega kadra ponudbe (točka 4.2. Dodatne reference strokovnega kadra ponudbe (poglavje 4. Izpolnjevanje pogojev in meril).

Naročnik je ocenil, da gre v primeru reference strokovnega kadra pod zap. št. 7 za študijo, ki je bila izdelana v fazi priprave in/ali izvedbe projekta »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja«.

Z namenom razjasnitve navedb v ponudbi je naročnik ponudnika s pozivom št. 430-178/2019 z dne 21. 10. 2019 pozval k pojasnilu na del ponudbe, ki se nanaša na vlogo navedenega kadra v predloženi ponudbi. Ponudnik je pojasnilo podal v roku, ki ga je določil naročnik. Ponudnik je pojasnil, da je član projektne skupine dr. G. V. soavtor raziskovalne študije, ki je navedena v ponudbi Geateh d.o.o., Ljubljana kot referenca z naslovom: »VIŽINTIN, Goran, GOSAR, Andrej, KOREN, Eva. Ocena potresne varnosti za povezovalni cevovod C0. Ljubljana: HGEM d.o.o., 2017. 24 f., 8 pril., graf. prikazi, načrti. [COBISS.SI-ID 1790559] kategorija: SU (S)«.

V nadaljevanju je ponudnik še navedel: »Glede morebitnega navskrižja med avtorstvom referenčne raziskovalne študije ter revidiranjem projekta, ki je predmet morebitnega revizijskega postopka v katerem bi sodeloval kot strokovnjak za podzemne vode oz. hidrogeologijo, izjavljamo, da le-ta pri projektiranju oz. pripravi projektne dokumentacije za cevovod C0 ni sodeloval, ter da zaradi tega temelj za ugotavljanje navskrižja interesov pravzaprav ne obstaja.«

Naročnik na podlagi preveritve ponudbe in prejetega pojasnila ugotavlja, da je ponudba ponudnika Geateh d.o.o., Ljubljana nedopustna, saj ponudba ne izpolnjuje vseh

zahtevanih pogojev, ki jih je naročnik v obrazcu Ponudbena dokumentacija zahteval v poglavju 4. Drugi pogoji, točka 4.1..

Naročnik namreč ugotavlja, da je član projektne skupine dr. G. V. že sodeloval pri pripravi dela projekta »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja«, in sicer kot soavtor projekta z naslovom »Ocena potresne varnosti za povezovalni cevovod C0«.

Naročnik je pogoj pod točko 4.1. postavil zelo široko, ni se omejil zgolj na fazo projektiranja ali izvedbe omenjenega projekta, kar bi lahko izhajalo iz navedb ponudnika, temveč je bil namen od sodelovanja pri izvedbi predmetne recenzije izključiti tudi kateregakoli sodelujočega v vseh predhodnih fazah projekta, vključno s pripravo strokovnih študij, ki so ali pa bi v nadaljevanju lahko bile uporabljene v naslednjih fazah projekta. Tudi pojasnilo, da bo omenjeni sodeloval pri recenziji kot strokovnjak za podzemne vode (hidrologijo) naročnika napeljuje k zaključku, da gre za pomembnega sodelavca pri izvedbi predmetne recenzije, katerega vloga bi bila med drugim lahko tudi razjasnjevanje kakšen vpliv ima lahko predmetni poseg na vodonosnik, na podzemne vode in kakšen vpliv bi imela morebitna okvara ali poškodba zadevnega kanala, glede gibanja, glede lastnosti vode in odgovori na podobna vprašanja hidrološke narave, zato je zaključil, da je ponudba nedopustna.

Glede na navedeno, naročnik v nadaljevanju ponudb ni preveril glede izpolnjevanja meril (ekonomsko najugodnejše ponudba z uporabo meril).

Naročnik je v zaključku ugotovil, da je tako ponudba ponudnika Lineal d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor, kot ponudba ponudnika Geateh d.o.o., Opekarska 11, 1000 Ljubljana, nedopustni, saj ne izpolnjujeta vseh zahtevanih pogojev, ki jih je v dokumentaciji za izvedbo javnega naročila, določil naročnik, zato se obe ponudbi izločita ter odločil kakor izhaja iz izreka te odločitve.

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnikova odločitev, kot je razvidna iz izreka, utemeljena.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur.l. RS št. 43/2011, 60/11 – ZTP-D, 63/2013, 90/2014 – ZDU-1I in 60/2017) lahko zahtevek za revizijo vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo lahko vloži tudi zagovornik javnega interesa.

Zagovornik javnega interesa lahko zahtevek za revizijo vloži v kateri koli fazi postopka oddaje javnega naročila v petinštiridesetih delovnih dneh od dneva, ko je izvedel za kršitev, vendar najpozneje v 12 mesecih od začetka izvajanja pogodbe ali posameznega naročila, oddanega na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu.

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo 5 (pet) delovnih dni od prejema te odločitve. Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku ali po pošti priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi (zahtevek za revizijo mora biti podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom). Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Plačilo takse znaša 1.000,00 EUR.

Vlagatelj mora plačati takso na račun Ministrstva za finance, št. SI56 01100-1000358802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska c. 35, 1505 Ljubljana, Slovenija. SWIFT KODA: BSLJSI2X, IBAN: SI56011001000358802, referenca: 11 16110-7111290-00528419.



Objaviti:

- Portal javnih naročil: <http://www.enarocanje.si/Portal/>

