Komunalno podjetje Ptuj d.d.
Puhova ulica 10, SI 2250 Ptuj
Telefon: (02) 787 51 11
Telefax: (02) 771 36 01
ID: SI65735676
Matična številka: 5321387000
TRR NKBM: 04202-0000289870

Številka: JN-13/2016
Datum: 16. 10. 2016

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS štev. 91/2015; ZJN-3) izdaja naročnik Komunalno podjetje Ptuj d.d., Puhova ulica 10, 2250 Ptuj, v zvezi s postopkom oddaje javnega naročila: »**prenova, nadgradnja in implementacija visoko razpoložljivega strežniškega in komunikacijskega okolja**«, objavljenega na Portalu javnih naročil dne 24. 10. 2016, pod številko objave JN006635/2016-W01, naslednjo:

ODLOČITEV

Javno naročilo za prenovo, nadgradnjo in implementacijo visoko razpoložljivega strežniškega in komunikacijskega okolja, se odda ponudniku ARHIDES d.o.o., Perhavčeva ulica 22, 2000 Maribor za ponudbeno vrednost: 78.655,34 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Naročnik Komunalno podjetje Ptuj d.d., Puhova ulica 10, 2250 Ptuj je na Portalu javnih naročil dne 24. 10. 2016, pod številko objave JN006635/2016-W01 objavil obvestilo o naročilu male vrednosti za prenovo, nadgradnjo in implementacijo visoko razpoložljivega strežniškega in komunikacijskega okolja.

Do izteka roka za oddajo ponudb t.j. do 8. 11. 2016 do 9:00 ure so bile pravočasno oddane tri ponudbe.

Komisija naročnika je na javnem odpiranju ponudb ugotovila, da so ponudbe pravočasno oddali naslednji ponudniki:

- UNISTAR LC d.o.o., Ljubljana, Litostrojska cesta 56, 1000 Ljubljana,
- ARHIDES d.o.o., Perhavčeva ulica 22, 2000 Maribor
- ALARIX d.o.o., Stegne 11c, 1000 Ljubljana

Ponudniki so v postopku javnega odpiranja ponudb podali naslednjo ponudbo:

Zap. štev.	ponudnik	Cena v EUR brez DDV	Cena v EUR z DDV
1.	UNISTAR LC d.o.o., Ljubljana	69.942,00	85.329,24
2.	ARHIDES d.o.o.	64.471,59	78.655,34
3.	ALARIX d.o.o.	54.969,95	67.063,34

Komisija naročnika je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 najprej razvrstila pravočasne ponudbe glede na merila. Glede na merilo najnižja ponudbena cena so se ponudbe razvrstile po naslednjem vrstnem redu:

1. ALARIX d.o.o.
2. ARHIDES d.o.o.
3. UNISTAR LC d.o.o., Ljubljana

Komisija naročnika je pristopila k preverjanju najugodnejše ponudbe glede na merilo najnižja cena to je ponudbe ponudnika ALARIX d.o.o..

Pri preverjanju ponudbe ponudnika ALARIX d.o.o. je komisija naročnika ugotovila sledeče:

- naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila na strani 4 pri tehničnih specifikacijah – oprema za virtualizacijo strežnikov navedel, da morajo strežniki podpirati Memory Mirroring. Ob vpogledu v ponudbo ponudnika je komisija naročnika po pregledu strežnikov, ki jih ponudnik ponuja ugotovila, da iz ponudbe ponudnika ter tudi iz uradne dokumentacije proizvajalca strežniške infrastrukture, ki jo je ponudnik priložil svoji ponudbi ne izhaja, da ponujeni strežniki podpirajo Memory Mirroring (glede na PN 754534-B21). Komisija naročnika je prav tako vpogledala v spletni vir te dokumentacije, ki se nahaja na spletnem URL naslovu https://www.hpe.com/h20195/v2/getpdf.aspx/c04375628.pdf?ver=1.0 in ugotovila, da ponujeni strežniki ne podpirajo Memory Mirroring;

- naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila pri tehničnih specifikacijah – oprema za virtualizacijo strežnikov na strani 4 pri tipu strežnika navedel, da mora biti dodan pribor za vgradnjo v strežniško omaro z vključenim urejevalnikom kablov in na strani 7 pri skupnih navedbah, da mora biti v ponudbo vključen ves drobni material ter kompletna postavitev opreme in okolja na ključ, kar pomeni, da bi ponudba ponudnika med drugim morala zajemati tudi urejevalnike kablov. Kot je ugotovila komisija

naročnika ob vpogledu v ponudnikovo dokumentacijo in z vpogledom v spletni vir te dokumentacije, ki se nahaja na spletnem URL naslovu https://www.hpe.com/h20195/v2/getpdf.aspx/c04375628.pdf?ver=1.0, ponudnik sicer ponuja "Rail Kit", ki omogoča vgradnjo strežniške opreme, vendar ni dodanega CMA-ja, kar je razvidno iz ponudnikovega Part Number-a 790357-B21;

- naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila pri tehničnih specifikacijah – oprema za virtualizacijo strežnikov pod točko 1 strežnik za virtualizacijo pri diskih navedel, da mora ponudba zajemati vgrajen 12Gbps SAS RAID krmilnik z vsaj 1GB Flash cache in možnostjo nadgradnje na 4GB; podpora za RAID 0, 1, 5, 10. Komisija naročnika ugotavlja, da ponujeni krmilnik HP SmartArray P440ar/2GB FBWC (PN 749974-B21), ne podpira nadgradnje na 4GB Cache, kar izhaja tako iz ponudbi priloženih specifikacij, kakor tudi iz vpogleda v spletni vir te dokumentacije, ki se nahaja na spletnem URL naslovu https://www.hpe.com/h20195/v2/getpdf.aspx/c04346299.pdf?ver=4;

- naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila na strani 8 pod točko 3. ponudba posebej specificiral, da mora vsa dokumentacija izkazovati izpolnjevanje zahtev z obveznimi navedbami komercialnih nazivov oz. Part Number-ov. Komisija naročnika je ugotovila, da iz ponudbe niso razvidni oz. niso razvidne pravilne navedbe Part Number-ja oz. komercialne oznake za 5 letno garancijo proizvajalca s podporo 24x7 in odzivnim časom v 4 urah. V ponudbi ponudnika pri garancijskih pogojih ti podatki niso navedeni. Part Number proizvajalca HP ima svoje komercialne oznake dosegljive na spletnem naslovu http://ssc.hpe.com/portal/site/ssc/ . Ponudnik v svoji ponudbi pri garancijskih pogojih ni navedel proizvajalčevih Part Number-jev, iz katerih bi naročnik lahko ugotovil, garancijske pogoje, ki jih nudi proizvajalec opreme in katere bi naročnik lahko preveril na proizvajalčevi omenjeni spletni strani;

- naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila pri tehničnih specifikacijah – oprema za virtualizacijo strežnikov na strani 5 pri diskovnih sistemih navedel zahtevo, da morajo diskovni sistemi omogočati možnost vzpostavitve kasnejšega sistema sinhrone replikacije podatkov na oddaljeno lokacijo. Ponudnik je ponudil diskovni sistem HPE StoreVirtual 3200 (N9X24A). Komisija naročnika ugotavlja, da v ponudbi ponudnika, kot tudi iz dokumentacije proizvajalca diskovnega polja, kakor tudi iz vpogleda v spletni vir te dokumentacije, ki se nahaja na spletnem URL naslovu https://www.hpe.com/h20195/v2/getpdf.aspx/c05158565.pdf?ver=2 ni razvidno, da se omogoča podpora za vzpostavitev sinhrone replikacije. Komisija naročnika ugotavlja, da ponujeni sistem ponudnika omogoča asinhrono replikacijo z licenco Remote Copy, vendar takšne zahteve naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni podal. Ponujeni sistem tako ne omogoča možnosti vzpostavitve kasnejšega sistema sinhrone replikacije podatkov na oddaljeno lokacijo;

- naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila pri tehničnih specifikacijah – oprema za virtualizacijo strežnikov na strani 6 pri implementaciji ponujene opreme in integracija z obstoječimi napravami določil način diskovnega priklopa na strežnik, torej brez SAN stikal. Komisija naročnika je ob vpogledu v ponudbo ponudnika in dokumentacije dosegljive s strani proizvajalca ugotovila, da tovrstnega priklopa s ponujenim diskovnim sistemom ni mogoče doseči, saj ponujeni diskovni sistem nima oz. ne vsebuje podpore za priključitev diskovnega sistema brez dodatnih SAN stikal, t.i. "direct attatch". Komisija naročnika je v zvezi s tem vpogledala tudi v uradno dokumentacijo proizvajalca, ki se nahaja na spletnem URL naslovu http://h20565.www2.hpe.com/hpsc/doc/public/display?sp4ts.oid=1009115874&docLocale=en_US&docId=emr_na-c05244956 (na straneh 29 in 30);

- naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila na strani 8 pod točko 3. ponudba posebej specificiral, da mora ponudnik predložiti dokumentacijo, ki izkazuje izpolnjevanje zahtev - obvezno predložiti specifikacijo ponujene opreme z navedbo komercialnih nazivov (Part Number), iz katere bo razvidno izpolnjevanje vseh pogojev zahtevanih v tehničnih specifikacijah naročnika. Komisija naročnika je ugotovila, da pri garancijskih pogojih za diskovni sistem ni navedenega Part Number-ja in so nepravilno navedeni tudi garancijski pogoji. Naročnik je zahteval garancijo 60 mesecev na lokaciji naročnika, z režimom 24x7/4h ter odpravo napake v 24 urah. V ponudbi ponudnika so pri garancijskih pogojih za diskovni sistem garancijski pogoji napisani, vendar niso navedene pravilne oznake s strani proizvajalca, katere najdemo na uradni spletni strani proizvajalca in sicer http://ssc.hpe.com/portal/site/ssc/ . Ponudnik v svoji ponudbi pri garancijskih pogojih za diskovni sistem ni navedel proizvajalčevih Part Number-jev, iz katerih bi naročnik lahko ugotovil, garancijske pogoje, ki jih nudi proizvajalec opreme in katere bi naročnik lahko preveril na proizvajalčevi omenjeni spletni strani.

Komisija naročnika je ugotovila, da ponudba ponudnika ALARIX d.o.o. ni dopustna, saj iz zgoraj obrazloženih razlogov, ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik ponudnika ALARIX d.o.o. ni pozval k dopolnitvi njegove ponudbe, saj ZJN-3 v šestem odstavku 89. člena določa, da ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. V kolikor bi naročnik dopustil dopolnitev takšne ponudbe, bi to pomenilo tudi spremembo vrednosti posameznih postavk ponudbe in s tem celotne ponudbene vrednosti ponudnikove ponudbe, kar pa je v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 prepovedano.

Glede na navedeno je komisija naročnika ponudbo ponudnika ALARIX d.o.o. kot nedopustno izločila iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Komisija naročnika je nato pristopila k preverjanju drugo uvrščene ponudbe, to je ponudbe ponudnika ARHIDES d.o.o..

Komisija naročnika je na podlagi natančnega pregleda in analize ponudbe ponudnika Arhides d.o.o. ugotovila, da ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da ponudba v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba ponudnika ARHIDES d.o.o.je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik ugotavlja, da je najugodnejši ponudnik z dopustno ponudbo, ponudnik ARHIDES d.o.o., Perhavčeva ulica 22, 2000 Maribor.

S tem je ta odločitev utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu:
Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011-ZTP-D, 63/2013; ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ki verjetno izkaže, da ji je bila ali bi ji lahko bila povzročena škoda zaradi ravnanja naročnika, ki se v zahtevku za revizijo navaja kot kršitev naročnika v postopku oddaje javnega naročanja.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- Ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji naročila,
- predmet javnega naročila,
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem ter
- obvezno priložiti potrdilo o vplačilu takse.

Vlagatelj revizijskega zahtevka mora ob vložitvi zahtevka, v skladu z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN, vplačati takso v višini 1.573,11 EUR na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802 odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, SWIFT KODA: BSLJSI2X, IBAN: SI56011001000358802, Referenca: 11 16110-7111290 00663516.

Zoper odločitev lahko ponudnik vloži zahtevek za revizijo, v petih delovnih dneh od objave te odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati Ministrstvu za javno upravo.

Direktor:
mag. Janko Širec

KOMUNALNO PODJETJE
PTUJ, d.d.
Puhova ulica 10

Vročiti:

1. javna objava na portalu javnih naročil
2. arhiv