

Naročnik:
Zdravstveni dom Velenje
Vodnikova 1
3320 Velenje

Zaporedna številka JN: JN
09/2026
Datum odločitve: 15. 9. 2026

Naročnik Zdravstveni dom Velenje podaja na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami in dopolnitvami, v nadaljnjem besedilu: ZJN-3), v zadevi javnega razpisa za izbiro najugodnejšega ponudnika v odprtem postopku po 40. členu ZJN-3 za »**DOBAVA DIGITALNEGA RTG APARATA IN ORTOPANTOMOGRAFA CBCT 2D/3D S CEFALOSTATOM**«, iz javnega naročila št. 09/2026, ki je bil objavljen na portalu javnih naročil pod oznako JN005299/2026-EUe16/01, dne 3. 7. 2026 in popravek pod oznako JN005299/2026-EUe16/01-P01, dne 29.7.2026 ter na portalu TED pod objavo št. 458467-2026, dne 3.7.2026, izdaja naslednji

POPRAVEK ODLOČITVE z dne 10.9.2026 o oddaji naročila (SKLOP 1: Digitalni RTG aparat)

Naročnik s tem dokumentom popravlja Odločitev o oddaji javnega naročila št. JN005299/2026-ODL/01 z dne 10.9.2026 in sicer izključno v delu, ki se nanaša na sklop 1.

Naročnik javnega naročila za SKLOP 1: Digitalni RTG aparat ne bo oddal – Naročnik je pri ponovnem pregledu dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ugotovil, da pravila glede dokazovanja in preverjanja izpolnjevanja tehničnih specifikacij za sklop 1 niso bila določena dovolj jasno, natančno in nedvoumno. Zaradi navedenih pomanjkljivosti dokumentacije naročnik ne more izvesti objektivne, zanesljive in za vse ponudnike enakopravne presoje ponudb. Naročnik zato na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 za sklop 1 zavrača vse prejete ponudbe.

Odločitev za sklop 2: Ortopantomograf CBCT 2D/3D s cefalostatom ostaja nespremenjena in v celoti v veljavi.

O B R A Z L O Ž I T E V

I. POZIV PO DODATNEM PREVERJANJU in PREVERJANJE PONUD ter IZID JAVNEGA NAROČILA:

Po sprejemu prvotne odločitve št. JN005299/2026-ODL/01 z dne 10. 9. 2026 in prejemu vloge ponudnika z dne 14. 9. 2026 je naročnik ponovno pregledal dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, zlasti tehnične specifikacije za sklop 1, določila glede dokazovanja njihovega izpolnjevanja in dokazila, predložena v ponudbah.

Pri ponovnem pregledu je naročnik ugotovil, da dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ni bila pripravljena dovolj jasno, natančno in nedvoumno, da bi omogočala objektivno in zanesljivo preveritev izpolnjevanja vseh zahtevanih tehničnih specifikacij.

Naročnik je sicer določil zahtevane tehnične lastnosti in funkcionalnosti opreme, ni pa za vse posamezne zahteve dovolj določno opredelil:

- katera konkretna dokazila morajo ponudniki predložiti za izkazovanje njihovega izpolnjevanja;
- katere podatke oziroma vsebino morajo ta dokazila vsebovati;
- na kakšen način bo naročnik preverjal in presojal izpolnjevanje posameznih tehničnih zahtev.

Naročnik je dopustil, da se izpolnjevanje posameznih tehničnih zahtev dokazuje tudi z izjavo proizvajalca, ni pa dovolj jasno določil vsebine takšne izjave in načina preverjanja izpolnjevanja tehnične zahteve v primerih, ko njeno izpolnjevanje ni neposredno razvidno iz drugih predloženih dokazil.

Zaradi navedenih pomanjkljivosti naročnik na podlagi pravil in dokazil, kot so bila določena v obstoječi dokumentaciji, ne more na objektivni, zanesljivi in za vse ponudnike enak način preveriti ter potrditi izpolnjevanja vseh zahtevanih tehničnih specifikacij. Navedeno ni posledica ravnanja ponudnikov, temveč premalo natančno določenih pravil glede vrste in vsebine dokazil ter načina njihove presoje.

Ugotovljene pomanjkljivosti izvirajo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in so zato na strani naročnika. Po poteku roka za oddajo ponudb jih ni mogoče odpraviti s pojasnjevanjem ali dopolnjevanjem ponudb, saj bi naročnik s tem naknadno določal oziroma spreminjal pravila dokazovanja izpolnjevanja tehničnih specifikacij. Takšno ravnanje bi lahko vplivalo na pripravo ponudb, krog zainteresiranih gospodarskih subjektov in enakopravno obravnavo ponudnikov.

Naročnik zato na podlagi obstoječe dokumentacije ne more izvesti objektivne in zanesljive presoje izpolnjevanja tehničnih zahtev ter sprejeti odločitve o oddaji javnega naročila za sklop 1.

Naročnik na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 v sklopu 1 zavrača vse prejete ponudbe.

Naročnik namerava za predmet sklopa 1 izvesti nov postopek javnega naročanja. V novem postopku bo ugotovljene pomanjkljivosti odpravil tako, da bo dokumentacijo bistveno spremenil in jasneje, natančneje ter nedvoumno določil zahtevana dokazila, njihovo vsebino in način preverjanja izpolnjevanja tehničnih specifikacij. S tem bodo bistveno spremenjene okoliščine, zaradi katerih so bile v tem postopku zavrnjene vse ponudbe.

Ker prvotna odločitev še ni postala pravnomočna, naročnik zaradi odprave ugotovljene nezakonitosti na podlagi šestega odstavka 90. člena ZJN-3 sprejema novo odločitev, ki v delu, ki se nanaša na sklop 1, nadomesti prvotno odločitev.

PRAVNI POUK:

Ponudnik lahko v roku 8 (osmih) delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil, v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS,

43/11, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) v zvezi s prvim odstavkom 90. člena ZJN-3, vložiti zahtevek za revizijo. Zahtevek mora biti obrazložen.

Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo preko portala e-Revizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, navedene v 15. členu ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v višini 1000 EUR, če se zahtevek za revizijo nanaša samo na sklop 1: Digitalni RTG aparat. Taksa se nakaže na račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, s sklicem po modelu 11: 16110-7111290-00529926. Namen plačila: taksa za revizijski postopek – JN005299/2026-EUe16/01

Naročnik:

Zdravstveni dom Velenje

mag. Janez Kramar
direktor



Vročiti:

- Uradni list RS Portal javnih naročil,
- arhiv.