VODOVOD KANALIZACIJA

VODOVOD - KANALIZACIJA,
javno podjetje, d.o.o.,
Lava 2a, 3000 Celje

Tel.: +386 (0)3 42 50 300
Fax: +386 (0)3 42 50 310
info@vo-ka-celje.si
www.vo-ka-celje.si

Številka: 3301-9/2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju ZJN-3) je naročnik Vodovod – kanalizacija javno podjetje, d.o.o., Lava 2a, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik), sprejel naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

V postopku javnega naročanja, ki je bilo dne 7. 8. 2026 objavljeno na Portalu javnih naročil pod oznako JN006334/2026-EUe17/01, za predmet naročila **»Ravnanje z odpadki za obdobje dveh let – ponovitev Sklop 3«**, se obe prejeti ponudbi **zavrneta** in se naročilo **ne odda**.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik je dne 7. 8. 2026 na Portalu javnih naročil pod oznako JN006334/2026-EUe17/01 objavil javno naročilo, katerega predmet je »Ravnanje z odpadki za obdobje dveh let – ponovitev Sklop 3«. Naročnik je predmetno javno naročilo, skladno z določili 40. člena ZJN-3, vodil po odprtem postopku.

Javno odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN dne 27. 8. 2026 in se je začelo ob 11.00. Do roka za predložitev ponudb, to je dne 27. 8. 2026, do 10.00, sta prispeli ponudbi naslednjih ponudnikov:

Št.	Naziv ponudnika:	Vrednost v EUR (brez DDV) (ocenjene količine)
1	VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o., Lava 042, 3000 Celje	75.532,00
2	NERINVEST nepremičnine, ekologija, rudarstvo d.o.o., Andraž nad Polzelo 223, 3313 Polzela	84.700,00

Ker je naročnik prejel dve ponudbi, ju je razvrstil po merilu »najnižja ponudbena cena v EUR brez DDV«.

Naročnik je preveril obstoj morebitnih računskih napak v smislu 89. člena ZJN-3. Pri pregledu ponudb računskih napak ni ugotovil.

- **<u>K ponudbi VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o., Lava 042, 3000 Celje</u>**

Naročnik je pregledal ponudbo skupine ponudnikov VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o., Lava 42, 3000 Celje, kot vodilnega partnerja, in VOC PGM d.o.o., kot partnerja.

Naročnik je pri pregledu ponudbe skupine ponudnikov VOC CELJE d.o.o., in VOC PGM d.o.o., ugotovil, da predloženi akt o skupni izvedbi naročila ne vsebuje vseh podatkov, zahtevanih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je zahteval, da akt med drugim vsebuje opredelitev deležev, vrednosti del in področja dela, ki ga bo prevzel in izvedel vsak partner v skupini, določitev nosilca finančnih obračunov in transakcij z navedbo transakcijskega računa, ter določila za primer izstopa partnerja.

Iz predloženega akta izhaja zgolj, da VOC CELJE d.o.o., kot vodilni partner prevzema 51 % izvedbe, VOC PGM d.o.o. pa 49 %. Akt ne določa konkretnega področja oziroma vrste del, ki jih bo izvedel posamezni partner, niti vrednosti del posameznega partnerja. Te razdelitve ni mogoče ugotoviti niti iz drugih dokumentov ponudbe.

Navedbe deležev 51 % in 49 % v konkretnem primeru tudi ni mogoče razumeti tako, da oba partnerja izvajata vse vrste del v navedenih deležih. VOC CELJE d.o.o., je glede na javne evidence in predložena dokazila upravičen izvajati prevoz, zbiranje in predelavo odpadkov, VOC PGM d.o.o, pa predelavo odpadkov, ni pa prevoznik ali zbiralec odpadkov. Ker je prevoz sestavni del predmeta naročila, VOC PGM d.o.o., ne more izvajati vseh vrst del. Iz ponudbe pa ni razvidno, ali VOC PGM d.o.o., v okviru svojega 49-odstotnega deleža prevzema predelavo odpadkov v celoti ali deloma oziroma kako sta si partnerja konkretno razdelila izvedbo naročila.

Naročnik je presodil tudi možnost dopolnitve oziroma pojasnitve ponudbe po petem odstavku 89. člena ZJN-3. Iz ponudbe, predložene do poteka roka za njeno oddajo, ni mogoče objektivno preveriti, kakšna konkretna vsebinska razdelitev del je bila med partnerjema dogovorjena pred potekom tega roka. Naknadna določitev, katera dela izvaja posamezni partner, zato ne bi pomenila zgolj pojasnila že obstoječega podatka, temveč bi se z njo lahko šele naknadno določila oziroma konkretizirala razdelitev del med partnerjema. Naročnik zato navedene pomanjkljivosti ni odpravljal s pozivom na dopolnitev oziroma pojasnilo ponudbe.

Naročnik je poleg navedenega ugotovil, da akt ne določa zahtevanega nosilca finančnih obračunov in transakcij ter transakcijskega računa, preko katerega se bo izvajalo plačevanje, temveč predvideva neposredna plačila posameznima partnerjema. Prav tako akt ne vsebuje določil za primer izstopa posameznega partnerja, temveč ureja le primere prenehanja sporazuma kot celote.

Naročnik zato ugotavlja, da predloženi akt o skupni izvedbi naročila ni skladen z zahtevami dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker zlasti manjkajoče opredelitve področja del posameznega partnerja ni mogoče dopustno odpraviti z naknadnim določanjem razdelitve del, je naročnik ponudbo skupine ponudnikov VOC CELJE d.o.o., in VOC PGM d.o.o., ocenil kot **nedopustno**.

- **<u>K ponudbi NERINVEST nepremičnine, ekologija, rudarstvo d.o.o., Andraž nad Polzelo 223, 3313 Polzela</u>**

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika NERINVEST nepremičnine, ekologija, rudarstvo d.o.o., Andraž nad Polzelo 223, 3313 Polzela.

Naročnik je preveril, ali je prejeta ponudba dopustna, tj. da jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika (29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3).

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik v obrazcu ESPD, v *Delu II: Informacije v povezavi z gospodarskim subjektom, B: Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta*, ni navedel EMŠO vseh oseb, ki so člani nadzornega organa gospodarskega subjekta. Zaradi manjkajočih podatkov naročnik za oba člana nadzornega organa ni mogel preveriti obstoja oziroma neobstoja izključitvenega razloga iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3.

Naročnik je zato ponudnika na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 pozval k dopolnitvi ponudbe, in sicer da predloži ustrezno dopolnjen obrazec ESPD, v katerem za člana nadzornega organa navede EMŠO, tako da bo naročniku omogočena preveritev obstoja oziroma neobstoja izključitvenega razloga v informacijskem sistemu eDosje. Naročnik je ponudnika obenem pozval, da v primeru, če kateri od navedenih oseb slovenski EMŠO ni bil dodeljen in preveritev v informacijskem sistemu eDosje zato ni mogoča, za to osebo predloži ustrezno dokazilo pristojnega organa države, katere državljan je, iz katerega izhaja neobstoj izključitvenega razloga iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3.

Ponudnik se na poziv naročnika v roku, določenem v pozivu, ni odzval in zahtevanega dopolnjenega obrazca ESPD oziroma ustreznih dokazil ni predložil. Ker ponudnik zahtevanih podatkov oziroma dokazil ni predložil, naročniku ni omogočil preveritve neobstoja izključitvenega razloga za vse osebe, za katere je takšno preverjanje potrebno. Ugotovljena pomanjkljivost ponudbe tako v roku, ki ga je določil naročnik, ni bila odpravljena.

Ker ponudnik po pozivu naročnika ni predložil zahtevanih podatkov oziroma dokazil, potrebnih za preveritev neobstoja razloga za izključitev, naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika **ni dopustna**.

***

Ker naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe, je odločil, da se javno naročilo **ne odda**. Naročnik bo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija v osmih (8) delovnih dneh od objave te odločitve. Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami; v nadaljevanju: ZPVPJN). Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso višini 1.000,00 EUR, če se zahtevek za revizijo nanaša na posamezni sklop, o katerem je bilo odločeno s to odločitvijo, na transakcijski račun ministrstva pristojnega za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; namen nakazila: taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje referenca: 11 16110-7111290-00633426.

Naročnik:
VODOVOD - KANALIZACIJA javno podjetje, d.o.o.
Direktor:
mag. Marko Cvikl

Podpisnik: MARKO CVIKL
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Serijska št.: 2521660618012
Podpis: 17.09.2026 07:24:18

Objaviti:

- Portal javnih naročil