Mestna občina
Ljubljana

Župan
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
t: 01 306 10 10
tajnistvo.zupana@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Številka: 430-645/2026-34
Oznaka JN: 7560-26-200020
Datum: 17 -09- 2026

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s sprem. in dop.; v nadaljevanju: ZJN-3) in 51. ter 84. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/2021 - uradno prečiščeno besedilo) izdajam:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Številka javnega naročila: **7560-26-200020**

katerega predmet je **NAKUP TERENSKIH ZLOŽLJIVIH POSTELJ ZA OBDOBJE DVEH LET (2026 IN 2027)**

Za izvedbo javnega naročila »Nakup terenskih zložljivih postelj za obdobje dveh let (2026 in 2027)« se izbere ponudnika **PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana**, ki bo ponujeno blago (t. j. terenske zložljive postelje) dobavljal skladno s podano ceno na enoto do ocenjene vrednosti naročnika **195.000,01 EUR z DDV**.

Obrazložitev:
Naročnik, Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, je postopek oddaje javnega naročila pričel na podlagi sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila, številka 430-645/2026-2, z dne 1. 4. 2026, s katerim je bila imenovana strokovna komisija za izvedbo postopka oddaje javnega naročila (v nadaljevanju: strokovna komisija).

Javno naročilo se je izvedlo po postopku oddaje naročila male vrednosti, na podlagi 47. člena ZJN-3.

Dokument v zvezi z oddajo javnega naročila za javno naročilo »Nakup terenskih zložljivih postelj za obdobje dveh let (2026 in 2027)«, številka 430-645/2026-6, z dne 23. 6. 2026 (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija), je bil objavljen na Portalu javnih naročil RS pod številko JN005064/2026-SL1/01, dne 23. 6. 2026.

Naročnik je preko Portala javnih naročil RS prejel vprašanja potencialnih ponudnikov, na podlagi katerih je v roku podal odgovore ter objavil popravek (čistopis) razpisne dokumentacije, št. dokumenta 430-645/2026-9 z dne 2. 7. 2026, pod številko objave JN005064/2026-SL1/01-P01 z dne 2. 7. 2026.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 20. 7. 2026 in se je izvedlo ob 14:00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/. Odpiranje je potekalo tako, da je informacijski sistem e-JN samodejno ob uri, ki je določena za javno odpiranje ponudb, prikazal podatke o ponudnikih ter omogočil dostop do .pdf dokumenta, ki ga je ponudnik naložil v sistem e-JN pod razdelek »Predračun«. Ponudniki, ki so oddali ponudbe, so imeli te podatke v informacijskem sistemu e-JN na razpolago v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«. S tem se šteje, da je bil ponudnikom vročen zapisnik o odpiranju ponudb.

Odpiranje vzorcev ponujenega blaga, ki so del ponudbene dokumentacije in skladno s č) točko drugega odstavka 37. člena ZJN-3 ne morejo biti oddani v elektronski obliki, je bilo opravljeno dne 20. 7. 2026, ob 14.00 uri, v prostorih Službe za javna naročila, Mestna uprava Mestne občine Ljubljana, Dalmatinova 1, 1000 Ljubljana.

Naročnik je v roku, določenem za prejem ponudb, prejel ponudbi ponudnikov:
- IMEXA trgovina in storitve d.o.o., Založka cesta 163, 1000 Ljubljana;
- PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana.

V okviru analize ponudb je naročnik opravil pregled prejetih ponudb skladno z 89. členom ZJN-3 in ob upoštevanju 17. točke I. poglavja razpisne dokumentacije ter preveril ustreznost ponudb in ali prispeli ponudbi izpolnjujeta vse razpisne pogoje, ki so bili zahtevani v povabilu za predložitev ponudb.

Naročnik je v ponudbah preveril tudi morebitne računske napake in druge pomanjkljivosti. Računskih napak ni bilo zaznanih.

Izhodiščne vrednosti prejetih ponudb so razvidne iz spodnje tabele:

PONUDNIK:	**Ponudbena cena v EUR brez DDV**	**Ponudbena cena v EUR z DDV**
IMEXA trgovina in storitve d.o.o., Založka cesta 163, 1000 Ljubljana	224.200,00	273.524,00
PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana	228.000,00	278.160,00

Po opravljenem pregledu in na podlagi analize naročnik podaja naslednje ugotovitve glede ponudb ponudnikov:

a) **IMEXA trgovina in storitve d.o.o.**, Založka cesta 163, 1000 Ljubljana
Skladno z razpisno dokumentacijo, razlogi za izključitev v zvezi s prvim odstavkom 75. člena ZJN-3 (1. točka razlogov za izključitev predmetne razpisne dokumentacije), v zvezi z drugim odstavkom 75. člena ZJN-3 (2. točka razlogov za izključitev predmetne razpisne dokumentacije) ter v zvezi z b) točko četrtega odstavka 75. člena ZJN-3 (4. točka razlogov za izključitev predmetne razpisne dokumentacije), ne smejo biti podani tudi pri vseh v ponudbi nominiranih podizvajalcih, torej tudi pri nominiranemu podizvajalcu s sedežem v Republiki Nemčiji. Kakor izhaja iz razpisne dokumentacije, si naročnik pridržuje pravico preveriti obstoj razlogov za izključitev v uradni evidenci oz. v enotnem informacijskem sistemu, vendar pa naročnik do podatkov o gospodarskih subjektih oz. njihovih zakonitih zastopnikih, s sedežem v Republiki Nemčiji, ne more dostopati, zato je bil skladno z 79. členom ZJN-3 ponudnik pozvan k predložitvi ustreznih dokazil.

Nadalje je v predmetni razpisni dokumentaciji v poglavju III. Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in navodila o načinu dokazovanja sposobnosti ponudnika, točki 1. Obvezni pogoji, med pogoji za sodelovanje navedeno, da mora gospodarski subjekt izkazati, da je v obdobju zadnjih treh (3) let do roka za oddajo ponudbe kvalitetno in strokovno izvedel dobavo terenskih zložljivih postelj v skupnem obsegu vsaj 500 kosov enemu naročniku; pogoj se lahko izpolni s podizvajalcem. V zvezi z izpolnjevanjem referenčnega pogoja je ponudnik predložil referenco nominiranega podizvajalca. Skladno z razpisno dokumentacijo in po pregledu predložene ponudbene dokumentacije je bil ponudnik pozvan k predložitvi dokazil o izvedbi navedenega referenčnega posla, in sicer k posredovanju pogodbe, dobavnice ter dokazila, iz katerega bodo razvidni podatki o tipu postelj, ki jih je nosilec referenčnega posla dobavil naročniku.

Ponudnik je v roku podal pojasnilo, da ga je prvotno nominirani podizvajalec obvestil, da potrdil o nekaznovanju ne more dostaviti, iz česar gre sklepati, da le-ta pogojev za sodelovanje ne izpolnjuje, oziroma zanj obstaja razlog za izključitev. Ponudnik je obenem nominiral novega podizvajalca, zanj

predložil priloge 3, 9, 10, 10/1 ter navedel, da tehnične specifikacije ponujenega blaga ostajajo enake oziroma še naprej ponuja popolnoma enako blago.

Glede na navedeno je naročnik ponudnika pozval k predložitvi podpisane Priloge 3 (ESPD obrazca) za novo nominiranega podizvajalca ter prilog 6 in 7. Obenem ga je pozval k predložitvi ustreznih dokazil o neobstoju obveznih razlogov za izključitev, saj gre za subjekt s sedežem v drugi državi članici Evropske unije.

Ponudnik je v roku podal pojasnilo, da ga je tudi novo nominirani podizvajalec obvestil, da potrdil o nekaznovanju ne more dostaviti, iz česar gre sklepati, da le-ta pogojev za sodelovanje ne izpolnjuje, oziroma zanj obstaja razlog za izključitev. Glede na navedeno je ponudnik naročnika seznanil, da bo določen del javnega naročila, ki ga je prvotno nameraval izvesti s podizvajalcem, v celoti prevzel sam in izvedel posel samostojno.

Za dokazovanje tehnične in strokovne sposobnosti (referenčni pogoj iz 1. točke pogojev za sodelovanje v poglavju III. Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in navodila o načinu dokazovanja sposobnosti ponudnika, točka 1. Obvezni pogoji) ponudnik sicer ni predložil formalno potrjenega referenčnega obrazca s strani naročnika posla, saj je slednji zavrnil podpis referenčnega potrdila zaradi sodelovanja v predmetnem postopku oddaje javnega naročila z lastno ponudbo. Namesto tega je ponudnik IMEXA d.o.o. priložil ostala dokazila v zvezi z opravljenim referenčnim poslom, iz katerih nedvoumno izhaja, da je ponudnik sposoben izvesti javno naročilo v zahtevanem obsegu in kvaliteti in z njimi dokazuje, da je v preteklosti primerljivo delo že uspešno opravil. Kakor izhaja iz prakse Državne revizijske komisije, je pri presoji ustreznosti reference namreč potrebno primerjati vsebino in ne formo, kar izhaja že iz narave pogoja, saj je referenca po svoji naravi dokazilo, da je ponudnik sposoben izvesti javno naročilo v zahtevanem obsegu. Na podlagi dejstva, da je ponudnik (vsaj) enkrat že uspešno izvedel primerljivo naročilo, je mogoče sklepati, da ima ustrezno znanje, opremo in izkušnje, potrebne za izvedbo javnega naročila. Obenem je naročnik ob pregledu predložene dokumentacije ugotovil, da je naročnik posla neposredni konkurent ponudnika v predmetnem postopku oddaje javnega naročila, saj je prav tako oddal ponudbo v tem postopku, ter da sta oba ponudnika predložila dokazila za isti posel (končni prevzemnik blaga je bil isti), pri čemer pa naročnik dejansko razpolaga s potrjenim referenčnim potrdilom za kvalitetno in strokovno opravljen posel s strani končnega naročnika, saj ga je v ponudbi predložil konkurenčni ponudnik.

Namen referenčnega pogoja v javnem naročanju je torej ugotavljanje dejanske tehnične in strokovne usposobljenosti ponudnika za izvedbo javnega naročila. Čeprav je naročnik v razpisni dokumentaciji predvidel potrditev referenc na vnaprej pripravljenem obrazcu, takšen obrazec predstavlja zgolj dokazno sredstvo (formo), ne pa same vsebine pogoja (dejanskega obstoja referenčnega posla). V konkretnem primeru je nastala situacija, ko predhodni naročnik nastopa kot neposredni konkurent ponudnika v istem postopku javnega naročanja. V takšnem položaju obstaja očiten konflikt interesov. Slepo in rigidno vztrajanje pri izključno formalno podpisanem obrazcu bi pomenilo, da bi bil položaj ponudnika v postopku javnega naročanja odvisen od samovoljne in poslovno motivirane odločitve njegovega neposrednega konkurenta. Če bi naročnik ponudbo zaradi manjkajočega podpisa konkurenta zavrnil, bi s tem neposredno kršil temeljni načeli javnega naročanja, in sicer načelo zagotavljanja konkurence med ponudniki (5. člen ZJN-3) ter načelo enakopravne obravnave ponudnikov (7. člen ZJN-3).

V skladu z načelom prednosti vsebine pred obliko, ki mu sledi tudi praksa Državne revizijske komisije, je naročnik zato opravil samostojno vsebinsko presojo predloženih materialnih dokazov. Predloženo referenco ponudnika IMEXA d.o.o. naročnik glede na navedeno smatra kot ustrezno.

Na podlagi pregleda ponudbene dokumentacije in prejetih dokazil je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika IMEXA trgovina in storitve d.o.o., Založka cesta 163, 1000 Ljubljana ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, prav tako pa ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in pri njem niso podani razlogi za izključitev.

b) **PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve d.o.o.,** Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana
Na podlagi pregleda ponudbene dokumentacije je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, prav tako pa ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in pri njem niso podani razlogi za izključitev.

Naročnik je v nadaljevanju pri ponudnikih preveril tudi obstoj obveznih izključitvenih razlogov. Za namene preveritve izpolnjevanja pogojev, opredeljenih v prvem odstavku 75. člena ZJN-3 je vpogledal v podatke Centralne kazenske evidence, ki jih vodi Ministrstvo za pravosodje RS. Z namenom preveritve razlogov za izključitev, ki izhajajo iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3 in iz a) in b) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3, je naročnik vpogledal v e-Dosje.

Naročnik je po opravljeni analizi in na podlagi sprejetih ugotovitev oba ponudnika povabil na pogajanja.

Ponudnikoma je bilo dne 25. 8. 2026 preko informacijskega sistema e-JN posredovano povabilo na pogajanja. Pogajanja so potekala v torek, 1. 9. 2026, ob 13.20 uri, in sicer v dveh (2) krogih. Potek pogajanj je zabeležen v informacijskem sistemu e-JN.

PONUDNIK	PONUDBENA VREDNOST za ocenjeno količino brez DDV - izhodiščna	PONUDBENA VREDNOST za ocenjeno količino z DDV - izhodiščna	POPUST	KONČNA PONUDBENA VREDNOST za ocenjeno količino brez DDV	KONČNA PONUDBENA VREDNOST za ocenjeno količino z DDV
IMEXA trgovina in storitve d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	224.200,00	273.524,00	45,00 %	**123.310,00**	**150.438,20**
PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana	228.000,00	278.160,00	62,00 %	**86.640,00**	**105.700,80**

Po opravljenem pregledu končnih ponudb v fazi po pogajanjih, naročnik podaja naslednje ugotovitve glede ponudbe ponudnika PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana, čigar ponudba je ocenjena kot ekonomsko najugodnejša: ponudba ponudnika PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana je dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Za izvedbo predmetnega javnega naročila se izbere ponudnika, kot to izhaja iz izreka te odločitve. S ponudnikom bo sklenjen okvirni sporazum brez odpiranja konkurence, skladno z 48. členom ZJN-3.

Mestna občina Ljubljana se ponudnikoma zahvaljuje za sodelovanje.

Pravno varstvo:
Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku petih delovnih dni od prejema te odločitve. Šteje se, da je odločitev vročena z dnem, ko je objavljena na Portalu javnih naročil RS.

Obrazloženi zahtevek za revizijo mora biti pripravljen v skladu s 15. členom ZPVPJN. Takso v višini 2.000,00 EUR mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110

0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1000 Ljubljana, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN; SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. V polje referenca se navede: 11 16110-7111290-00506426. Potrdilo o plačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si), v primeru nedelovanja oziroma tehničnih težav pri delovanju portala eRevizija, se postopa skladno s šestim odstavkom 13. a člena ZPVPJN.

Župan
Zoran Janković

MESTNA OBČINA LJUBLJANA • GLAVNO MESTO REPUBLIKE SLOVENIJE
ŽUPAN
1

Objava:
- na Portalu javnih naročil RS