Javni zdravstveni zavod
Splošna bolnišnica Brežice
Moje zdravje.

unicef
Novorojencem prijazna porodnišnica

Številka: 410-2/2026-2
Datum: 17. 09. 2026

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F), v nadaljevanju: ZJN-3, izdaja direktorica Splošne bolnišnice Brežice (v nadaljnjem besedilu: naročnik), naslednjo

DELNO SPREMEMBO in DOPOLNITEV št. 1 ODLOČITVE O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA št. 410-2/2026-2

I.

Predmet javnega naročila je **»SANITETNI IN POTROŠNI MATERIAL V SPLOŠNI BOLNIŠNICI BREŽICE«.** Naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil št. objave JN002374/2026-EUe16/01 in št. objave na TED 220694-2026, z dne 31.03.2026 ter s spremembo JN002374/2026-EUe16/01-P01 in št. objave na TED 266534-2026, z dne 20.04.2026, ter izvedeno po odprtem postopku v skladu s 40. členom Zakona o javnem naročanju ZJN-3.

II.

Naročnik je dne 07. 09. 2026 na Portalu javnih naročil že objavil Odločitev o oddaji javnega naročila št. 410-2/2026-1 v kateri je izbral ponudnike, ki so podali dopustno ponudbo po najugodnejši ceni pri posamezni zaporedni številki predmetnega javnega naročila.

III.

Naročnik naknadno ugotavlja, da je pri nekaterih zaporednih številkah predmetnega javnega naročila prišlo do napake pri izboru oziroma do odstopa najugodnejšega ponudnika, zaradi česar se odločitev o oddaji javnega naročila spremeni pri naslednjih zaporednih številkah, tako, da se izberejo naslednji ponudniki:

Zap. št.	Izbrani ponudnik	Vrednost zap. št. v EUR z DDV
Zap. št. 35	CARDIO d.o.o.	2.049,6000
Zap. št. 88	COMBIC d.o.o.	896,3340
Zap. št. 100	AKSIOS MED d.o.o.	44.890,62
Zap. št. 203	MEDIASI d.o.o.	6.775,392
Zap. št. 233	MEDIASI d.o.o.	5.248,9920
Zap. št. 264	NAROČNIK NE IZBERE NOBENEGA PONUDNIKA	
Zap. št. 265	SANOLABOR d.d.	1.385,4564
Zap. št. 283	NAROČNIK NE IZBERE NOBENEGA PONUDNIKA	
Zap. št. 304	NAROČNIK NE IZBERE NOBENEGA PONUDNIKA	

IV.

Dopolnitev Odločitve o oddaji javnega naročila št. 410-2/2026-1 z dne 07. 09. 2026 pri zap. št. 574.

Zap. št.	Izbrani ponudnik	Vrednost zap. št. v EUR z DDV
Zap. št. 574	IRIS d.o.o.	324,3500

V.

Obrazložitev:

Sprememba odločitve pri zaporedni številki 35:

- Naročnik je v prvotni odločitvi za izbiro najugodnejšega ponudnika za zap. št. 35 izbral ponudnika SANOLABOR d.d. Naročnik je naknadno ugotovil da artikel sterilni mazalni gel PONUDNIKA SANOLABOR d.d. ne ustreza vsem zahtevam naročnika, in sicer ker je ponudnik ponudil gel v vrečki s količino 5g in ne 10 ml gel (pojasnilo iz 22.04.2026 v okviru vprašanj in odgovorov na Portalu JN) v brizgi/tubi. Glede na navedeno obrazložitev je naročnik spremenil odločitev o oddaji javnega naročila in za izvedbo zaporedne številke 35 javnega naročila izbral ponudnika CARDIO d.o.o., kot naslednjega najugodnejšega ponudnika, ki je oddal dopustno ponudbo.

Sprememba odločitve pri zaporedni številki 88:

- Naročnik je v prvotni odločitvi za izbiro najugodnejšega ponudnika za zap. št. 88 izbral ponudnika RAM 2 d.o.o.. Ponudnik RAM 2 d.o.o. je naročnika 9.9.2026 obvestil, da odstopa od svoje ponudbe za zap. št. 88. Glede na navedeno je naročnik spremenil odločitev o oddaji javnega naročila in za izvedbo zaporedne številke 88 javnega naročila izbral ponudnika COMBIC d.o.o., kot naslednjega najugodnejšega ponudnika, ki je oddal dopustno ponudbo.

Sprememba odločitve pri zaporedni številki 100:

- Naročnik je v prvotni odločitvi za izbiro najugodnejšega ponudnika za zap. št. 100 izbral ponudnika INERPART d.o.o.. Naročnik je naknadno ugotovil, da je ponudnik Interpart d.o.o. na postavko »Brizgalka luer lock za 1X uporabo, tridelna 1 ml, INZULINSKA 100 I.U., brez igle« ponudil brizgo z nastavkom luer slip, ki ima dodano injekcijsko iglo. Ponujena brizga ne ustreza zahtevam, ker nima pravega nastavka in ima dodano injekcijsko iglo.
- Naslednji najugodnejši ponudnik po razvrstitvi je bil Sanolabor d.d., ki prav tako ne ustreza. Ponudnik Sanolabor pri postavki »Brizgalka luer lock za 1X uporabo, tridelna 1 ml, INZULINSKA 100 I.U., brez igle« ter postavki »Brizgalka luer lock za 1X uporabo, tridelna 1 ml, TUBERKULINSKA« ni ponudil artiklov z zahtevanim navojnim Luer Lock (LL) priključkom.
- Naslednji ponudnik po razvrstitvi Medicotehna d.o.o. prav tako ne ustreza. Ponudnik Medicotehna d.o.o. je pri postavki »Brizgalka Luer Lock za 1X uporabo, tridelna 1 ml, INZULINSKA 100 I.U., brez igle« ponudil navaden nastavek Luer Slip z nameščeno iglo ter pri postavki »Brizgalka luer lock za 1X uporabo, tridelna 1 ml, TUBERKULINSKA« zahtevan je bil navojni sistem Luer lock, ponujeni artikel ima navaden nastavek Luer Slip.
- Naslednje razvrščeni je ponudnik COMBIC, ki tudi ne ustreza ker pri postavki »Brizgalka luer lock za 1X uporabo, tridelna 1 ml, INZULINSKA 100 I.U., brez igle« ter postavki »Brizgalka luer lock za 1X uporabo, tridelna 1 ml, TUBERKULINSKA« ni ponudil artiklov z zahtevanim navojnim Luer Lock (LL) priključkom).

  Glede na navedeno obrazložitev je naročnik spremenil odločitev o oddaji javnega naročila in za izvedbo zaporedne številke 100 javnega naročila izbral ponudnika AKSIOS MED d.o.o., kot naslednjega najugodnejšega ponudnika, ki je oddal dopustno ponudbo.

Sprememba odločitve pri zaporedni številki 203:

- Naročnik je v prvotni odločitvi za izbiro najugodnejšega ponudnika za zap. št. 203 izbral ponudnika FORMADENT d.o.o. Naročnik je naknadno ugotovil, da je ponudnik Formadent d.o.o. pri artiklu »3-potni petelinček z brezigelni konektom« ponudil 3-potni petelinček proizvajalca Zarys s katalosko številko KT-002 brez brezigelnega konekta in zato ne ustreza razpisnim pogojem. Naslednje razvrščeni ponudnik SIMPS'S d.o.o. je pri artiklu brezigelni konekt ponudil konekt, ki ne dosega zahtevanega minimalnega pretoka 525ml/min, ponujeni brezigleni konekt izkazuje pretok 475 ml/min. Glede na navedeno obrazložitev je naročnik spremenil odločitev o oddaji javnega

naročila in za izvedbo zaporedne številke 203 javnega naročila izbral ponudnika MEDIASI d.o.o.., kot naslednjega najugodnejšega ponudnika, ki je oddal dopustno ponudbo.

Sprememba odločitve pri zaporedni številki 233:

- Naročnik je v prvotni odločitvi za izbiro najugodnejšega ponudnika za zap. št. 233 izbral ponudnika MEDIMPEKS d.o.o. Naročnik je naknadno ugotovil, da je ponudnik Medimpeks d.o.o. pod artiklom »Kateter midline, 3Fr, enolumenski« kjer smo zahtevali pretok 3 ml/s, ponudil midline kateter s pretokom 2 ml/s. Pod artiklom »Kateter midline, 4Fr, enolumenski« smo zahtevali pretok 7 ml/s, ponudnik Medimpeks d.o.o. je ponudil midline kateter s pretokom 5 ml/s. Pod artiklom »Kateter midline, 4Fr, dvolumenski« je bil zahtevani pretok 4 ml/s, kateter ponudnika Medimpeks d.o.o. ima pretok 2 ml/s. Pri artiklu »Kateter midline, 5Fr, dvolumenski« smo zahtevali pretok 7 ml/s, ponudnik Medimpeks je ponudil midline kateter s pretokom 5 ml/s in zato ne ustreza razpisnim pogojem. Glede na navedeno obrazložitev je naročnik spremenil odločitev o oddaji javnega naročila in za izvedbo zaporedne številke 233 javnega naročila izbral ponudnika MEDIASI d.o.o., kot naslednjega najugodnejšega ponudnika, ki je oddal dopustno ponudbo.

Sprememba odločitve pri zaporedni številki 264:

- Naročnik je v prvotni odločitvi za izbiro najugodnejšega ponudnika za zap. št. 264 izbral ponudnika INTERPART d.o.o. Naročnik je naknadno ugotovil da artikel operacijski plašči za enkratno uporabo (ojačan) ne ustreza vsem zahtevam naročnika, in sicer ker je ponudnik ponudil plašč z gramaturo 35 g/m² in ne 45 g/m² kot je bila zahteva. Glede na navedeno obrazložitev je naročnik spremenil odločitev o oddaji javnega naročila in za izvedbo zaporedne številke 264 javnega naročila ne izbere nobenega ponudnika. Naročnik je ugotovil, da ne potrebuje operacijskih plaščev z navedeno gramaturo v opisih. Naročnik bo v zvezi s tem uskladil tehnične zahteve in bo za ta artikel objavil novo naročilo.

Sprememba odločitve pri zaporedni številki 265:

- Naročnik je v prvotni odločitvi za izbiro najugodnejšega ponudnika za zap. št. 265 izbral ponudnika INTERPART d.o.o. Naročnik je naknadno ugotovil da ponujeni artikel operacijski plašči za enkratno uporabo (ojačan) ne ustreza vsem zahtevam naročnika, in sicer ker je ponudnik Interpart d.o.o. ponudil plašč z gramaturo 35 g/m² in ne 45 g/m² kot je bila zahteva. Glede na navedeno obrazložitev je naročnik spremenil odločitev o oddaji javnega naročila in za izvedbo zaporedne številke 265 javnega naročila izbral ponudnika SANOLABOR d.d, kot naslednjega najugodnejšega ponudnika, ki je oddal dopustno ponudbo.

Sprememba odločitve pri zaporedni številki 283:

- Naročnik je v prvotni odločitvi za izbiro najugodnejšega ponudnika za zap. št. 283 izbral ponudnika INTERPART d.o.o. Naročnik je naknadno ugotovil da artikel ne ustreza vsem zahtevam naročnika, in sicer ker je ponudnik ponudil rokavice modre barve z natezno silo 7N, zahtevana je bila siva barva z natezno silo 8. Glede na navedeno obrazložitev je naročnik spremenil odločitev o oddaji javnega naročila in za izvedbo zaporedne številke 283 javnega naročila ne izbere nobenega ponudnika. Naročnik je ugotovil, da ne potrebuje rokavic z navedenimi nateznimi vrednostmi. Naročnik bo v zvezi s tem uskladil tehnične zahteve in bo za te artikle objavil novo naročilo.

Sprememba odločitve pri zaporedni številki 304:

- Naročnik je v prvotni odločitvi za izbiro najugodnejšega ponudnika za zap. št. 304 izbral ponudnika SANOLABOR d.d.. Ponudnik Sanolabor d.d. je naročnika 15.9.2026 obvestil, da so bili obveščeni s strani dobavitelja o ukinitvi artikla za zap. št. 304 za katerega nimajo zamenjave. Glede na navedeno je naročnik spremenil odločitev o oddaji javnega naročila in za izvedbo zaporedne številke 304 javnega naročila ne izbere nobenega ponudnika.

Sprememba odločitve pri zaporedni številki 543:

- Naročnik je v odločitvi za zap. št. 543 izbral ponudnika Medical Intertrade d.o.o., napačno pa je zapisal v obrazložitvi za zap. št. 543: Ponudba ponudnika MEDICAL INTERTRADE d.o.o. je nedopustna za zap. št. 543. Razlog: ni PVC kot je zahtevano v opisu. Ponudba je dopustna, saj je naročnik na vprašanje, ki ga je prejel 08.04.2026 08:53, preko portala JN odgovoril, da lahko ponudijo ledvičko iz kartona. Glede na navedeno obrazložitev se za za izvedbo zaporedne številke

543 javnega naročila izbral ponudnika Medical Intertrade d.o.o., kot naslednjega najugodnejšega ponudnika, ki je oddal dopustno ponudbo.

Dopolnitev odločitve pri zaporedni številki 574:

- Naročnik je pri pripravi Odločitve o oddaji javnega naročila št. 410-2/2026-1 z dne 07. 09. 2026 pri zaporedni številki 574 pomotoma izpustil navedbo izbranega ponudnika in vrednosti zaporedne številke iz izreka odločitve. Naročnik ugotavlja, da je bila zaporedna številka 574 v postopku pregleda in ocenjevanja ponudb obravnavana ter da je bil za izvedbo zaporedne številke 574 kot najugodnejši ponudnik, ki je oddal dopustno ponudbo, izbran ponudnik IRIS d.o.o., v vrednosti 324,35 EUR z DDV. Ker gre za očiten pomotni izpust pri oblikovanju izreka prvotne odločitve, naročnik s predmetno delno spremembo odločitve dopolnjuje izrek Odločitve o oddaji javnega naročila št. 410-2/2026-1 z dne 07. 09. 2026 tako, da se vanj vključi tudi zaporedna številka 574 z že ugotovljenim izbranim ponudnikom.

Ob upoštevanju merila določenega v točki B III 4. poglavja Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe v postopku javnega naročila **SANITETNI IN POTROŠNI MATERIAL V SPLOŠNI BOLNIŠNICI BREŽICE**, naročnik po pregledu dopustnosti ponudb ugotavlja, da so najugodnejšo dopustno ponudbo za zaporedne številke javnega naročila, za katere se izdaja predmetna delna sprememba odločitve o oddaji javnega naročila, podali ponudniki, kot je to razvidno iz izreka te odločitve. Pri zaporedni številki 574 gre za dopolnitev izreka zaradi pomotnega izpusta navedbe izbranega ponudnika in vrednosti zaporedne številke iz prvotne odločitve ter pri zaporedni številki 543 za popravek obrazložitve.

Pri navedenih ponudbah ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, so prispele pravočasno, pri njih ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, jih naročnik ni ocenil za neobičajno nizke in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudbe so formalno popolne, pravilne, primerne kakovosti ter ustrezajo vsem razpisnim pogojem, zato se navedeni ponudnik izberejo za dobavo medicinsko potrošnega in sanitetnega materiala iz posameznih zaporednih številk predmetnega javnega naročila.

Naročnik bo izbrane ponudnike v skladu z določili prvega odstavka 92. člena ZJN-3 po objavi odločitve pozval k podpisu okvirnega sporazuma za dobavo medicinsko potrošnega in sanitetnega materiala za obdobje 2 (dveh) let. V kolikor izbrani ponudnik podpisanega okvirnega sporazuma ne vrne najpozneje v sedmih (7) delovnih dneh od prejema v podpis, bo naročnik sklepal, da ponudnik odstopa od javnega naročila. Pogodba in okvirni sporazum postaneta veljavna, ko posamezni ponudnik predloži zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti. Zavarovanje mora biti predloženo v roku petih (5) dni po podpisu okvirnega sporazuma.

V skladu z navedenim je delna sprememba odločitve naročnika glede oddaje javnega naročila **SANITETNI IN POTROŠNI MATERIAL V SPLOŠNI BOLNIŠNICI BREŽICE** utemeljena.

Vsa ostala določila Odločitve o oddaji javnega naročila št. 410-2/2026-1 z dne 07. 09. 2026 ostanejo nespremenjena.

Pravni pouk

Pravno varstvo ponudnikov v postopku javnega naročanja je zagotovljeno v skladu z določbami Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17), v nadaljevanju: ZPVPJN, po postopku in na način kot ga določa zakon.

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ZPVPJN ne določa drugače. Zahtevo za pravno varstvo lahko vloži aktivno legitimirana oseba, kot jo določa 14. člen ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,

- oznako javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini:

ZAPOREDNA ŠTEVILKA	VIŠINA TAKSE
35	500,00 €
88	500,00 €
100	897,81 €
203	500,00 €
233	500,00 €
264	500,00 €
265	500,00 €
283	500,00 €
304	500,00 €
574	500,00 €

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočano s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance. Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, se, razen v primeru iz četrtega odstavka 25. člena ZPVPJN, vloži v osmih delovnih dneh od dneva:

- objave obvestila o javnem naročilu ali
- obvestila o dodatnih informacijah, informacijah o nedokončanem postopku ali popravku, če se s tem obvestilom spreminjajo ali dopolnjujejo zahteve ali merila za izbor najugodnejšega ponudnika iz razpisne dokumentacije ali predhodno objavljenega obvestila o naročilu, ali
- prejema povabila k oddaji ponudb.

Če naročnik ugotovi, da zahtevek za revizijo ni bil vložen pravočasno ali ga ni vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN, da vlagatelj v skladu z drugim odstavkom 15. člena ZPVPJN ni predložil potrdila o plačilu takse ali da ni bila plačana ustrezna taksa, ga najpozneje v treh delovnih dneh od prejema s sklepom zavrže.

JAVNI ZDRAVSTVENI ZAVOD SPLOŠNA BOLNIŠNICA BREŽICE 6

Splošna bolnišnica Brežice
direktorica
Anica Hribar

Poslano:
- vsem ponudnikom – preko portala JN
- arhiv JN – tu.