ONKOLOŠKI INŠTITUT LJUBLJANA

INSTITUTE OF ONCOLOGY LJUBLJANA

Številka JN: **JNMV-0023/2026**
Datum: **18.9.2026**

Na podlagi 5. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju ZJN-3) ter izvedenega postopka oddaje javnega naročila naročnik sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo za »**NABAVO VREČK PE-LD IN PE-HD**« se odda naslednjemu ponudniku:

Ponudnik	**Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV za obdobje dveh (2) let**	**Razlog za izbiro**
PLASTIKA RENKO d.o.o., Male Loče 3, Ilirska Bistrica, 6244 Podgrad	182.385,19	Ponudba je dopustna.

Obrazložitev:

Naročnik je izvedel javno naročilo po postopku naročila male vrednosti za »NABAVO VREČK PE-LD IN PE-HD«, objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko objave je JN006505/2026-SL1/01, dne 14.8.2026. Naročnik je prejel sledeče ponudbe:

Št.	**Ponudnik**	**Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV za obdobje dveh (2) let**
1	INPOS d.o.o., Celje, Opekarniška cesta 2, 3000 Celje	263.681,95
2	PLASTA, Kamnje 41, 8232 Šentrupert	276.554,48
3	PIRMIT d.o.o., Podskrajnik 51, 1380 Cerknica	192.290,54
4	ABK d.o.o., Špruha 13, 1236 Trzin	371.944,66
5	PLASTIKA RENKO d.o.o., Male Loče 3, Ilirska Bistrica, 6244 Podgrad	182.639,93

Naročnik je v skladu s 1. odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali so prejete ponudbe skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročanju ter razpisni dokumentaciji in ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

Naročnik je ugotovil, da vse predložene ponudbe:
- vsebuje vse zahtevane dokumente in dokazila, potrebna za izkazovanje pogojev in zahtev;
- izpolnjuje pogoje iz 75. in 76. člena ZJN-3 (razlogi za izključitev in pogoji za sodelovanje);
- vsebujejo in imajo v skladu z zahtevami naročnik pravilno izpolnjen ponudbeni predračun (razčlenjen).

Naročnik je ugotovil, da tehnične specifikacije:
- pri ponudbi PLASTIKA RENKO d.o.o., Male Loče 3, Ilirska Bistrica, 6244 Podgrad ustrezajo vsem zahtevam in specifikacijam naročnika;
- pri spodaj navedenih ponudbah ne ustrezajo vsem tehničnim zahtevam in specifikacijam naročnika, kar posledično pomeni, da so ponudbe nedopustne:

Št.	**Ponudnik**	**Razlogi za zavrnitev ponudbe**
1.	INPOS d.o.o., Celje, Opekarniška cesta 2, 3000 Celje	Ponudba je nedopustna, ker ponudba ne ustreza vsem tehničnim zahtevam, in sicer pri zap. št. 2B in 2C, ker je ponudnik v ponudbenem predračunu (obrazec št. 4A) navedel način pakiranja 50 kom v roli, namesto zahtevano 20 do 30 kom v roli (obrazec št. 5: Tehnične specifikacije). Poleg tega ponudnik ni predložil vzorcev vrečk, ki jih je naročnik na podlagi 1.14 točke razpisne dokumentacije zahteval od ponudnika, zato je naročnik ponudnika v skladu z 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 izločil iz nadaljnjega postopka.
2.	PLASTA, Kamnje 41, 8232 Šentrupert	Ponudba je nedopustna, ker ponudba ne ustreza vsem tehničnim zahtevam, in sicer pri: - zap. št. 2A je ponudnik predložil vzorec, ki je dimenzije 520x560mm namesto zahtevano 500x550mm z odstopanjem +/-2%, kar je po

		širini največ 510mm; - zap. št. 2A je ponudnik v ponudbenem predračunu (obrazec št. 4A) navedel način pakiranja 30 kom v roli, namesto zahtevano 50 kom v roli (obrazec št. 5: Tehnične specifikacije); - zap. št. 2K je ponudnik predložil vzorec, ki je dimenzije 930x1210mm namesto zahtevano 900x1200mm z odstopanjem +/- 2%, kar je po širini največ 918mm; - zap. št. 3C je ponudnik predložil vzorec, ki je dimenzije 200x315mm namesto zahtevano 200x300mm z odstopanjem +/-2%, kar je po dolžini največ 306mm.
3.	PIRMIT d.o.o., Podskrajnik 51, 1380 Cerknica	Ponudba je nedopustna, ker ponudba ne ustreza vsem tehničnim zahtevam, in sicer pri: - zap. št. 1A je ponudnik predložil vzorec, ki je dimenzije 480x580mm namesto zahtevano 500x600mm z odstopanjem +/-2%, kar je po širini vsaj 490mm in po dolžini ne pod 588mm; -zap. št. 1D, 1E in 1F je ponudnik v ponudbenem predračunu (obrazec št. 4A) navedel način pakiranja 50 kom v roli, namesto zahtevano od 20 do 30 kom v roli (obrazec št. 5: Tehnične specifikacije); - zap. št. 1G je ponudnik predložil vzorec, ki je dimenzije 790X1145mm namesto zahtevano 800x1200mm z odstopanjem +/- 2%, kar je po dolžini vsaj 1176mm; - zap. št. 2A je ponudnik predložil vzorec, ki je dimenzije 295x575mm namesto zahtevano 500x550mm z odstopanjem +/-2%, kar je po dolžini vsaj 490mm in po širini največ 561mm; - zap. št. 2A je ponudnik v ponudbenem predračunu (obrazec št. 4A) navedel način pakiranja 25 kom v roli, namesto zahtevano 50 kom v roli (obrazec št. 5: Tehnične specifikacije); - zap. št. 2E je ponudnik predložil vzorec, ki je dimenzije 450x1140mm namesto zahtevano 800x1200mm z odstopanjem +/- 2%, kar je po širini vsaj 784mm in po dolžini ne manj kot 1176mm; - zap. št. 2F je ponudnik predložil vzorec, ki je dimenzije 475x1200mm namesto zahtevano 800x1200mm z odstopanjem +/- 2%, kar je po širini vsaj 784 mm; - zap. št. 2K je ponudnik predložil vzorec, ki je dimenzije 510x1170mm namesto zahtevano 900x1200mm z odstopanjem +/- 2%, kar je po širini vsaj 882mm in po dolžini ne manj kot 1176mm; - zap. št. 4A je ponudnik predložil vzorec, ki je dimenzije 265x390mm namesto zahtevano 500x600mm z odstopanjem +/-2%, kar je po širini vsaj 490mm, po dolžini pa ne manj kot 588mm; - zap. št. 4A in 4B je ponudnik v ponudbenem predračunu (obrazec št. 4A) navedel način pakiranja 50 kom v zavitku, namesto zahtevano 100 kom v zavitku (obrazec št. 5: Tehnične specifikacije); - zap. št. od 5A do 5E je ponudnik v ponudbenem predračunu (obrazec št. 4A) navedel način pakiranja 100 kom v zavitku, namesto zahtevano 500 kom v zavitku (obrazec št. 5: Tehnične specifikacije); - zap. št. 5C, 5D in 5E ponudnik ni predložil vzorca za eno od teh postavk, ki jih je naročnik na podlagi 1.14 točke razpisne dokumentacije zahteval od ponudnika, zato je naročnik ponudnika v skladu z 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 izločil iz nadaljnjega postopka.
4.	ABK d.o.o., Špruha 13, 1236 Trzin	Ponudba je nedopustna, ker ponudba ne ustreza vsem tehničnim zahtevam, in sicer pri: - zap. št. 2A je ponudnik v ponudbenem predračunu (obrazec št. 4A) navedel način pakiranja 20 kom v roli, namesto zahtevano 50 kom v roli (obrazec št. 5: Tehnične specifikacije); - zap. št. od 2B do 2K je ponudnik v ponudbenem predračunu (obrazec št. 4A) navedel način pakiranja 10 kom v roli, namesto zahtevano 20 do 30 kom v roli (obrazec št. 5: Tehnične specifikacije); - zap. št. od 5A do 5E je ponudnik v ponudbenem predračunu (obrazec št. 4A) navedel način pakiranja 50 kom v zavitku, namesto zahtevano 500 kom v zavitku (obrazec št. 5: Tehnične specifikacije).

Naročnik je na podlagi 1.13 točke razpisne dokumentacije izvedel pogajanja in poslal povabil edinemu ponudniku, ki je ustrezal vsem zahtevam naročnika, in sicer PLASTIKA RENKO d.o.o., Male Loče 3, Ilirska Bistrica, 6244 Podgrad. Na podlagi pogajanj je naročnik prejel sledečo ponudbo:

Št.	Ponudnik	Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV za obdobje dveh (2) let – PONUDBA PO POGAJANJIH
1.	PLASTIKA RENKO d.o.o., Male Loče 3, Ilirska Bistrica, 6244 Podgrad	182.385,19

Naročnik je na podlagi navedenih ugotovitev in na podlagi merila iz razpisne dokumentacije izbral ponudnika PLASTIKA RENKO d.o.o., Male Loče 3, Ilirska Bistrica, 6244 Podgrad, katerega ponudba je dopustna ponudba (zanjo ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika).

Na podlagi navedenega v obrazložitvi je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve o oddaji javnega naročila.

Z navedenim je odločitev o oddaji predmetnega javnega naročila utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločitev lahko ponudnik vloži zahtevek za revizijo v roku 5 delovnih dni od dneva vročitve te odločitve, in sicer na podlagi določb 5. odstavka 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).
Odločitev o oddaji naročila se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.
Zahtevek za revizijo se v skladu s 24. členom ZPVPJN vloži prek portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si).
Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente, ki jih določa 1. odstavek 15. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.
Takso za v višini 3.647,70 EUR je potrebno vplačati na transakcijski račun Ministrstva za finance: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija. Pri vplačilu takse mora biti vedno naveden sklic na številko odobritve po modelu 11.
1. model (11)
2. P1: šifra proračunskega porabnika (16110 - Ministrstvo za finance)
3. P2: številka podkonta s kontrolno številko (7111290)
4. P3: zaporedna številka objave obvestila o javnem naročilu oz. numerična oznaka javnega naročila (6 mest + 2 mesti za leto)

Med P1 in P2 ter med P2 in P3 se obvezno piše vezaj.
Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.
Naročnik bo zahtevek, ki ne bo izpolnjeval procesnih pogojev iz 3. odstavka 26. člena ZPVPJN s sklepom zavrgel.

Direktorica
Zlata Štiblar Kisić

Vodja SJN:
Aleš Batinić

Po pooblastilu
št. 007-0007/2024-1 z dne 02. 09. 2024
Snežana Glamočanin, univ. dipl. ekon.

Pripravila:
Mateja Robnik

1. v skladu z 10. odstavkom 90 člena ZJN-3 se odločitev vroči z objavo na Portalu javnih naročil
2. v spis